

Zápis z 16. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod konaného dne 14. 12. 2020

Z důvodu vládou nařízeného nouzového stavu probíhalo zasedání ZM kombinovanou formou – prezenčně + distančně.

P ř í t o m n i : Jana Boučková
Eva Dvořáková
Mgr. Václav Horáček
Jiří Linka
Ing. Miloslav Louma
Mgr. František Lufinka
MUDr. Irena Lufinková
Mgr. Ivan Mališ
Ing. Jan Mašek
PaedDr. Milada Motlíková
Ing. Jiří Novotný
Jiří Novotný
Radomil Raja
Jan Tempel

O m l u v e n i : André Jakubička

Program :

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění usnesení
- 3) Organizační záležitosti
 - 3.1) Rozpočtové opatření č. 5/2020/ZM
 - 3.2) Rozpočtové provizorium
 - 3.3) Rozúčtování nákladů na odpady
 - 3.4) Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů
 - 3.5) Informace o studiích ZUŠ a o venkovním areálu za sokolovnou
- 4) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů
- 5) Přehled usnesení
- 6) Závěr

1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města řídil starosta Mgr. František Lufinka a zahájil jej přivítáním zúčastněných zastupitelů. Připojeno je 14 zastupitelů, omluven je pan André Jakubička, který se nemůže zúčastnit ani on-line. Zastupitelstvo je schopno jednání a usnášení se.

Pan starosta navrhl za ověřovatele zápisu dnešního jednání MUDr. Irenu Lufinkovou a Mgr. Václava Horáčka

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: zdr.

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Mašek Jan: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: zdr.

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 12, proti 0, zdrželi se 2, nehlasovali 0, nepřítomní 1

Pan starosta seznámil zastupitele s programem dnešního jednání a navrhl jeho schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program 16. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod v předloženém znění

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: zdr.

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Mašek Jan: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano
MUDr. Irena Lufinková: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Ing. Jiří Novotný: ano
Radomil Raja: ano
Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 13, proti 0, zdrželi se 1, nehlasovali 0, nepřítomní 1

2) Kontrola plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva města

Kontrolu plnění usnesení z 15. zasedání zastupitelstva města přednesl tajemník Městského úřadu Mgr. Josef Haas.

Proti plnění usnesení z minulého zasedání nebyly vzneseny připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí kontrolu plnění usnesení z 15. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod.

Mgr. František Lufinka: ano
Mgr. Ivan Mališ: ano
Eva Dvořáková: ano
Mgr. Václav Horáček: ano
Jiří Novotný: ano
Jana Boučková: ano
Ing. Mašek Jan: ano
Jiří Linka: ano
Ing. Miloslav Louma: ano
MUDr. Irena Lufinková: ano
PaedDr. Milada Motlíková: ano
Ing. Jiří Novotný: ano
Radomil Raja: ano
Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 14, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 1

3) Organizační záležitosti

3.1) Rozpočtové opatření č.5/2020/ZM

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. František Lufinka: v rozpočtovém opatření jsou peníze na VPP ze státního rozpočtu a z EU. Dále jsou zde dotace na zeleň, a to na revitalizaci Panské zahrady a na péči o památné stromy. Dohromady je to ve výdajích proti sobě 334 tis. Kč. Obdrželi jsme dotaci na skřítku Strípka i na zmírnění kůrovcové kalamity. Je zde zaúčtována i poskytnutá dotace na Pečovatelskou službu, o kterou žádáme každoročně. Navýšení příjmu nájemného od Bytového podniku je prakticky to, co se proinvestovalo na čp. 570 a 571 a bude to přecházet do příštího roku. Peníze na lesního hospodáře námi pouze procházejí a přeposíláme je jednotlivým lesním správám.

PaedDr. Milada Motlíková: v rozpočtovém opatření jsou výdaje na základní péči pro osoby bez domova. Kolika osob se to týká a kde jsou umístěny?

Mgr. František Lufinka: každé ORP musí ze zákona zajistit péči pro osoby bez domova. Tuto povinnost na sebe převzal Kraj, náklady se rozpočítaly na jednotlivé obce. Částka 52 tis. Kč, kterou jsme zaplatili, je paušální, vyúčtování přijde v lednu. Od nás zatím toto ubytování nikdo nevyužil, je to solidárnost v rámci celého kraje po dobu nouzového stavu. Obcím, které zde měly umístěny občany, bude strhnuta vyšší částka.

Ing. Miloslav Louma: je navýšení výdajů na zeleň, které je v rozpočtovém opatření, jednorázovou záležitostí nebo se s tím počítá každoročně?

Mgr. František Lufinka: jsou to jednorázové výdaje, týkají se Panské zahrady. Letos se na zeleň vydalo víc peněz, bylo náročné sekání, víc jsme vysazovali a víc ošetřovali. Toto opatření se týká pouze dotací.

Hlasování - Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s provedením rozpočtového opatření č. 5/2020/ZM.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Malíš: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: ano

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Mašek Jan: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 14, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 1

3.2) Rozpočtové provizorium

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. František Lufinka: rozpočtové provizorium je dočasný systém hospodaření s rozpočtovými prostředky v případech, kdy do začátku kalendářního roku není schválen rozpočet města zastupitelstvem. Využíváme toho každý rok a v lednu hradíme mandatorní výdaje. Funguje to takhle dlouhodobě, rozpočet se schvaluje začátkem února.

Hlasování - Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2021, které upravuje dočasný systém hospodaření s rozpočtovými prostředky v případech, kdy do začátku rozpočtovaného roku není schválen rozpočet města.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: ano

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Mašek Jan: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: zdr.

Bylo schváleno

Pro 13, proti 0, zdrželi se 1, nehlasovali 0, nepřítomní 1

3.3) Rozúčtování nákladů na odpady

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. Ivan Mališ: vzhledem k proměnlivosti nákladů na sběr a svoz netříděného odpadu je každoročně nutné provést rozúčtování nákladů. V důvodové zprávě je popsána konstrukce výše poplatku. Poplatek platí osoby s trvalým pobytem v obci a

dále osoby, které mají ve vlastnictví rekreační objekt nebo dům, v němž není přihlášena žádná fyzická osoba. Sazba poplatku je dvousložková. První část je stanovena horní hranicí 250 Kč na osobu a rok a stanoví ji obec dle svého uvážení. Tuto možnost již několik let nevyužíváme a máme tam 0 Kč. Druhou část poplatku schvaluje zastupitelstvo a vychází ze skutečných nákladů minulého roku. Výše této složky poplatku nesmí přesáhnout zákonem stanovený limit 750 Kč za osobu a rok. Jelikož máme 6 484 poplatníků, vychází náklady na 1 poplatníka 620 Kč ročně. Náklady na tříděný odpad a příjmy jsou uvedeny ve zprávě. Směsný komunální odpad v ČR klesl z 240 kg na 193 kg na obyvatele. Liberecký kraj vynakládá jednu z nejvyšších částek na směsný komunální odpad. Ve tříděném odpadu je Liberecký kraj na 4 místě v celé ČR. Dluh občanů na poplatku za odpady činí 1 531 tis. Kč, částku vymáháme, ale nejsme schopni všechny dlužníky přinutit k zaplacení. V současné době mají být přijaty 4 zákony týkající se odpadu. V červenci bylo schváleno, že od roku 2021 bychom měli hospodařit tak, abychom se v roce 2029 dostali na jednu polovinu stávajícího směsného odpadu.

Mgr. Václav Horáček: chybí mi informace, že SKS zdražuje, což odnese poplatník. Nebylo by vhodné vydat se jinou cestou a v rozpočtu pro příští rok udělat kolonku, abychom nemuseli lidem poplatek za odpady zdražit. Jsme s cenou nízko, ale už teď zvažujeme, že budeme zdražovat, proto podávám tento návrh, abychom lidem nemuseli zdražit poplatek za odpady vůbec.

Mgr. František Lufinka: poplatky za odpady se počítají ze skutečného stavu loňského roku. SKS zdražila o 4 %, přičemž inflace byla 3 % a nám se to promítne až v příštím roce. Zvýšení odpadu se očekává také s uzavřením republiky a vyšší vytížeností e-shopů. Česká Lípa platí odpady za občany komplet a částka činí 45 mil. Kč ročně. Město platí tříděný odpad a všechny recyklace. Pokud by mělo dojít ke změně, musel by se úplně přenastavit systém platby.

Mgr. Ivan Mališ: v ostatních obcích platí obyvatelé 600 – 700 Kč na obyvatele a dle informací budou zdražovat tak, že sáhnou do první sazby, kterou zatím nevyužíváme, Semily, Hrádek nad Nisou 800 Kč. Např. Držkov účtuje za 14 ti denní svoz popelnice 1 800 Kč ročně.

Ing. Miloslav Louma:

- navrhuji se tímto problémem zabývat už v září a ne až v prosinci,
- za rok 2019 kleslo množství komunálního odpadu, SKS nezdražila, co je příčinou zdražení?

Mgr. František Lufinka: svoz a odvoz nezdražili, ale stoupá poplatek za uložení odpadu.

Ing. Miloslav Louma: jaký je trend u neplatičů?

Mgr. František Lufinka: dluh se pohybuje řádově mezi 1 400 tis. – 1 500 tis. Kč.

Ing. Jan Mašek:

- dluh je velký, jaká je jeho vymahatelnost a zda není lepší to odepsat,
- některé obce se uchylují k vlastnímu svozu, třeba Rynoltice takto ušetřily 120 tis. Kč. Je to náročné, ale vznikla nová pracovní místa.

Mgr. František Lufinka:

- vlastní svoz tady fungoval dříve, prováděly jej TS. Obnova techniky je velmi nákladná, kuka vůz je v cenové hladině 6 mil. Kč, vzhledem k terénu bychom museli mít čtyřkolky, proto se od tohoto systému ustoupilo. Pokud bychom na tom trvali, ekonom by musel propočítat vstupní náklady
- dluhy na odpadech rozhodně odepisovat nechceme. V případech, kdy občan něco potřebuje, např. podává žádost o byt, okamžitě dluh jednorázově uhradí.

Mgr. Ivan Mališ: je to páka na občany, byť nás zatěžuje v dluhové oblasti. Uvažoval bych o vlastním svozu v roce 2029, kdy budeme muset snížit odpady na jednu polovinu. Teď je to v takové syrové formě.

Hlasování - Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

- **Bere na vědomí**
rozúčtování nákladů za odpady za rok 2019.
- **Schvaluje**
místní poplatek za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů pro rok 2021 ve výši 620 Kč na poplatníka.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: ano

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Jan Mašek: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 14, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 1

3.4) Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. Ivan Mališ: z důvodu schváleného zvýšení poplatku za odpady dochází i k úpravě obecně závazné vyhlášky, kde je změna stávající výše poplatku 600 Kč na 620 Kč pro rok 2021.

Hlasování - Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku o místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: ano

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Jan Mašek: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 14, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 1

3.5) Informace o studiích ZUŠ a o venkovním areálu za sokolovnou

Předkládá Mgr. Martin Řehák, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Studie ZUŠ

Mgr. František Lufinka: projekt ZUŠ a domova mládeže nedopadl, Kraj by se tím zabýval nejdříve za 3 roky, a abychom to realizovali sami, je nereálné. Proto je

připravena studie, kterou zpracoval Ing. arch. Hilpert a byla konzultována s ředitelkou ZUŠ. Jelikož je objekt ve svahu, necháme udělat statický posudek.

Mgr. Martin Řehák: studie je zpracována po architektonické stránce, prostorové požadavky školy vyhovují, došlo k rozšíření o 2 sály. Hlavní vstup bude z Koberovské ulice, objekt bude odpovídat standardům, bude bezbariérový, počítá se, že jej bude využívat i dramatický kroužek. Příští rok chceme nechat zpracovat projektovou dokumentaci, cena je řádově 2 mil. Kč, proto nyní plánujeme zadat stavebně technický posudek v jakém stavu objekt je, aby nás pak nic nepřekvapilo.

Eva Dvořáková: studie se mi moc líbí, je názorná a dobře zpracovaná, ale chybí mi parkovací místa. Nelze vytvořit parkování na střeše sálu?

Mgr. Martin Řehák: parkování na střeše nelze. O nedostatku parkovacích míst víme, objekt je ve svahu, je to problém. Počítá se s využíváním parkovacích míst u hotelu Jizera a dole u viaduktu. Je to věc, kterou chceme do budoucna řešit, ale kolem jsou soukromé pozemky.

Jan Tempel: visutá konstrukce mě zaujala pozitivně, ale trojúhelník k silnici je zákoutí, kde bude nepořádek, budou se tam hromadit odpady a mohou se tam objevit sprejeři. Jezírka na severní straně budou celou dobu ve stínu.

Mgr. František Lufinka: parkové úpravy se dodělají, vodní prvek funguje z ekologického hlediska.

Mgr. Martin Řehák: nepořádek v zákoutí je o lidech, ZUŠ může tento prostor využít, je to věc, která se dá řešit.

Ing. Jan Mašek:

- souhlasím s tím, že tam bude nepořádek přirozeně. Roh je pod úrovní silnice, je tam francouzské okno, v zimě tam pluh nahrne sníh,
- parkoviště je ohromná slabina tohoto místa. Všechno jde, i parkování na střeše, jen by to stálo víc peněz,
- vjezd do Koberovské silnice je široký, zde by se po domluvě s Krajem nechala přemalovat silnice a vznikla by parkovací místa.

Ing. Jiří Novotný: trojúhelník u silnice by se mohl využít jako stání na 2 auta.

Mgr. Martin Řehák: můžeme to zkusit, ale musí se k tomu vyjádřit policie. Budeme se snažit hledat různé varianty a získat co největší počet parkovacích míst.

Mgr. František Lufinka: ohledně přemalování silnice za účelem vzniku parkovacích míst vedeme jednání s Krajskou správou silnic a bude se na tom pracovat pořád dál.

Mgr. Václav Horáček: jsem rád, že něco vzniká, se ZUŠ je obrovský problém a parkování je druhořadé.

Ing. Miloslav Louma: projekt se mi líbí, navrhuji zjistit, zda nebudou k odprodeji budovy naproti škole.

Mgr. František Lufinka: už jsme to zkoušeli, s majiteli jsme jednali asi před 2 roky, jednání ztroskotala na tom, že žádný prodej nepřichází v úvahu, ale můžeme to zkusit znovu.

Venkovní areál za sokolovnou

Mgr. Martin Řehák: venkovní areál za sokolovnou je další etapou úprav sportovního centra. Z architektonického návrhu vzešly 2 varianty. V první se počítalo se zachováním Vajsovný a v druhé s jejím zbouráním. Další faktor, který areál ovlivní, je procházející plynovod, jehož přeložka by byla velmi nákladná. Ve studii s variantou, že zůstane zachována Vajsovna se nemusí dělat přeložka plynovodu. Stěžejním bodem bude multifunkční hřiště a hřiště na plážové sporty, které bude na stávajícím házenkářském hřišti a nepředpokládá se, že bychom zasahovali do podloží. Ve zbývajících prostorech budou herní prvky a vzniknou zde 2 zázemí objektu, přičemž první z nich bude Vajsovna a druhým bude kiosek za stávajícím házenkářským hřištěm. Za čp. 90 vznikne několik parkovacích míst. Na realizaci multifunkčního hřiště byla podána žádost o dotaci, na vyhodnocení stále čekáme.

Ing. Jan Mašek: chci se zeptat, zda se neuvažovalo o vybudování pumptrucku. Je to teď velmi populární a ve spojení s cyklostezkou se to nabízí. Minigolf mi přijde jako přežitá zábava.

Mgr. Martin Řehák: minigolf není dogma, pakliže to půjde a bude únosné, proč ne. Pro nás je stěžejní hřiště, ale ostatní není pevně stanoveno. Počítá se s tím, že se do areálu přemístí boulder, který měl být na in-line dráze. Pokud najdeme místo pro pumptruck, proč ne.

Jana Boučková: víc se mi líbí varianta, kde je Vajsovna zbouraná, je to lépe uspořádané. Kudy bude příjezd k parkovacím místům?

Mgr. Martin Řehák: není nutné v tom hledat symetričnost, kdyby se zvolila varianta bez Vajsovný, dostavoval by se objekt pro zázemí na Jiráskově nábřeží. Hlavní příjezd bude z autobusového nádraží. Pořád je to ve fázi studie, stěžejní je umístění multifunkčního hřiště a hřiště pro plážové sporty, ostatní lze měnit.

Ing. Jiří Novotný: mám připomínku k místům na parkování, přijde mi, že by se tam vešla ještě jedna řada.

Mgr. František Lufinka: prostor tam je, uvidí se, jak se s tím dá naložit. Museli jsme požádat České dráhy, je tam jejich ochranný prostor, čekáme na jejich vyjádření. Čím víc parkovacích míst vytvoříme, tím líp.

Ing. Jiří Novotný: Národní sportovní agentura vypsalala dotace, zkusím se tím prokousat a můžeme požádat.

Mgr. Ivan Mališ: bude záležet na tom, zda nám to NSA uzná. V dotaci je uvedeno, že je určena pro sportoviště sportovních klubů.

Ing. Miloslav Louma: líbí se mi obě varianty, za sebe bych zvažoval umístění herních prvků blíž u kiosku.

Mgr. Martin Řehák: stěžejní bylo umístění hřišť, ostatní atrakce budou řešeny v etapách.

Hlasování - Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí studie nové ZUŠ v Koberovské ulici a venkovního areálu za sokolovnou.

Mgr. František Lufinka: ano

Mgr. Ivan Mališ: ano

Eva Dvořáková: ano

Mgr. Václav Horáček: ano

Jiří Novotný: ano

Jana Boučková: ano

Ing. Jan Mašek: ano

Jiří Linka: ano

Ing. Miloslav Louma: ano

MUDr. Irena Lufinková: ano

PaedDr. Milada Motlíková: ano

Ing. Jiří Novotný: ano

Radomil Raja: ano

Jan Tempel: ano

Bylo schváleno

Pro 14, proti 0, zdrželi se 0, nehlasovali 0, nepřítomní 1

4) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů

Ing. Jan Mašek: využil někdo program podpory podnikání?

Mgr. František Lufinka: ne, pouze využívali odpuštění nájmu

Ing. Jan Mašek: ze státního fondu podpory investic by měl příští rok vzejít dotační titul na brownfieldy. Zda by to nešlo využít na ZUŠ?

Mgr. Martin Řehák: víme o tom, je tam minimálně 300 m plochy, to je pro nás limitující.

Jan Tempel: od tohoto volebního období jsem krajským zastupitelem, změnil jsem zaměstnání a nemám tolik času věnovat se zastupitelstvu města, jak by si zasloužilo. Proto k 31. 12. tohoto roku podávám rezignaci na mandát zastupitele. Souběžně s tím již nebudu předsedou kontrolního výboru, ale rád bych pokračoval jako člen, na předsedu navrhuji pana Maška. Děkuji za konstruktivní debaty. V nových volbách chci být opět lídrem na kandidátní listině.

Mgr. František Lufinka: děkuji panu Tempelovi za odvedenou práci. Pan Tempel předložil návrh OZV o pyrotechnice, nechali jsme jej posoudit a bude projednána na příštím zasedání ZM.

Jan Tempel: pokusím se zúčastnit příštího zasedání ZM, abych byl při projednávání této vyhlášky přítomen. Je inspirována vyhláškou z Jablonce. Ze zákazu je vyjmuta pyrotechnika F1, výjimka je pro ohňostroj a silvestr a vyhláška obsahuje zákaz pouštění lampionů štěstí.

občan Pala: děkuji za občany, problém se sjížděním kočárků za Normou je vyřešen? Chybí jen domalování značení.

Mgr. František Lufinka: přeji všem hezké vánoce a věřím, že rok 2021 bude úplně jiný a lepší.

5) Přehled usnesení

Návrh usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva města předložil tajemník Městského úřadu pan Mgr. Josef Haas.

6) Závěr

Starosta města ukončil zasedání v 18:30 hodin. Termín příštího zasedání zastupitelstva města

Zapsala: Věra Brunclíková

Ověřovatelé:

MUDr. Irena Lufinková

Mgr. Václav Horáček

Místostarosta:

Mgr. Ivan Mališ

Starosta města:

Mgr. František Lufinka