

Zápis ze 17. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod konaného dne 6. 2. 2017

Přítomni: Eva Dvořáková
Mgr. Tomáš Hartl
RNDr. Ludmila Infeldová
André Jakubička
Vladimír Kočí
Akademický malíř Zdeněk Lhotský
Ing. Miloslav Louma
Mgr. František Lufinka
Ernesto Malafarina
Mgr. Ivan Mališ
PaedDr. Milada Motlíková
RNDr. Martin Smola

Omluveni : Jitka Havlíková
Mgr. Václav Horáček
MUDr. Irena Lufinková

Program :

- 1) Zahájení
- 2) Kontrola plnění usnesení z 16. zasedání zastupitelstva města
- 3) Organizační záležitosti
 - 3.1) Návrh rozpočtu na rok 2017
 - 3.2) Projednání rozpočtových opatření č. 7/2016 a 1/2017
 - 3.3) Dotační tituly města na rok 2017
 - 3.4) Obecně závazná vyhláška o stanovení kratší doby nočního klidu
 - 3.5) Smlouva o spolupráci (odstranění odpadů z nelegálního skladu Pěňčín)
 - 3.6) Studie obřadní místnosti
- 4) Nemovitosti
 - 4.1) Bezúplatný převod pozemků pč. 3296/2 v k.ú. Železný Brod
- 5) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů
- 6) Přehled usnesení
- 7) Závěr

1) Zahájení

Zasedání zastupitelstva města řídil starosta Mgr. František Lufinka a zahájil jej přivítáním přítomných.

Starosta města konstatoval, že zastupitelstvo bylo řádně svoláno, je přítomno 12 členů, což je nadpoloviční většina, omluveni jsou MUDr. Irena Lufinková, Jitka Havlíková a Mgr. Václav Horáček, zastupitelstvo je schopno jednání a usnášení se.

Ověřitelé minulého zápisu konstatovali, že neměli k zápisu připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje program 17. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod v předloženém znění

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

Pan starosta navrhl za ověřovatele zápisu dnešního jednání RNDr. Martina Smolu a RNDr. Ludmilu Infeldovou

10 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková)

0 proti

2 zdr. (RNDr. Ludmila Infeldová, RNDr. Martin Smola)

2) Kontrola plnění usnesení z 16. zasedání zastupitelstva města

Kontrolu plnění usnesení z 16. zasedání zastupitelstva města, konaného dne 5.12.2016 přednesl tajemník Městského úřadu Mgr. Josef Haas.

Kontrolní výbor neměl proti plnění usnesení z minulého zasedání připomínky.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí zprávu o kontrole plnění usnesení z 16. zasedání Zastupitelstva města Železný Brod konaného dne 5.12.2016

3) Organizační záležitosti

3.1) Návrh rozpočtu na rok 2017

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. František Lufinka: rozpočet na rok 2017 počítá s dofinancováním ve výši 47 842 000 Kč. Vychází se z volných finančních prostředků na účtu k 31.12.2016, které jsou ve výši:

64 348 634,67 Kč Základní běžný účet,
6 937 702,68 Kč Rezervní fond,
3 788 637,79 Kč Fond rozvoje bydlení,
84 337,38 Kč Sociální fond.

Dne 25.1.2017 zasedal finanční výbor, který návrh rozpočtu na rok 2017 projednal a jeho předseda sdělí závěry ze zasedání.

Mgr. Tomáš Hartl: návrh rozpočtu počítá s příjmy a výdaji v celkové výši 188 322 000 Kč, což je o 18 452 000 Kč více než v loňském roce. Finanční výbor se zabýval situací, zda je město v takové kondici, aby mohlo tuto částku dofinancovat. Výdaje počítají s položkami, které budou získány v případě dotace. Velká část výdajů je tvořena položkami investičního charakteru, jednou z nejvýraznějších je částka 15 000 000 Kč na sanaci budovy Exathermu. Tato částka je alokována pro předfinancování dotace, přičemž v případě jejího získání bude podíl města činit cca 2 250 000 Kč. V případě nezískání dotace nebude daná akce realizována. Obdobně výměna palubovky v sokolovně a nákup dopravního automobilu pro SDH Jirkov se bez dotace neuskuteční. Další výraznou položkou na straně výdajů je 9 500 000 Kč na sanaci skládky na Pěňčíně, kdy tyto peníze opět slouží k zafinancování akce, ale spoluúcast města by měla činit 200 000 Kč.

Na příjmové straně je největší položkou daňový příjem, který činí 77 170 000 Kč a je oproti roku 2016 vyšší o 6 050 000 Kč. Lepší výběr daní je způsoben hlavně růstem ekonomiky v ČR. Další výraznou položkou je příjem z nájemného ve výši 30 550 000 Kč, který bude rozdělen na dvě části, přičemž 14 751 000 Kč bude vráceno na opravy a údržbu bytového a nebytového fondu a 15 800 000 Kč je určeno na předfinancování přestavby na sociální byty na Poříčí. I zde je předpoklad získání dotace. Nezanedbatelnou položkou je příjem ze zřízení věcného břemene ve výši 1 085 000 Kč od RWE za rekonstrukci plynového zařízení v ulici Svahová a na Poříčí. Navýšení příjmu o 300 000 Kč je u pronájmu sokolovny, které je ovlivněno narůstajícím zájmem o ubytování. Ostatní příjmové položky jsou téměř totožné s předešlým účetním obdobím.

Finanční výbor se usnesl, že jednoznačně podporuje předložený návrh rozpočtu na rok 2017 a doporučuje zastupitelstvu jeho schválení.

RNDr. Ludmila Infeldová: je v návrhu rozpočtu pamatováno na profinancování ZUŠ?

Mgr. František Lufinka: je zde vyčleněn 1 000 000 Kč na projektovou dokumentaci. Po dohodě s Krajským úřadem budou započaty bourací práce vzhledem k nejasnému termínu vysoutěžení projektové dokumentace nejdříve v listopadu až prosinci. Rekonstrukce objektu bude sdružená investice, kdy město bude investovat 20 000 000 Kč a Kraj se bude podílet 26 000 000 Kč. Bude se jednat o zakázku pro jednoho dodavatele, výběrové řízení bude dělat Kraj.

PaedDr. Milada Motlíková: jak se využívá poplatek ze psů a kolik činí?

Věra Sochorová: občané mají k dispozici sáčky na psí exkrementy. Poplatek za prvního psa činí 50 Kč na vesnici, 120 Kč v rodinném domě a 1 000 Kč v paneláku.

PaedDr. Milada Motlíková: co zahrnuje publikační činnost?

Mgr. Ivan Mališ: v letošním roce by měla být zpracována publikace Radových, na které by se město mělo podílet.

PaedDr. Milada Motlíková: částka určená na knihovnu je nízká.

Mgr. František Lufinka: je to první etapa, nejprve musí proběhnout výběrové řízení na zhotovitele projektové dokumentace, poté na zhotovitele akce. Z toho plyne, že přípravné práce z časových důvodů mohou být zahájeny na konci roku.

PaedDr. Milada Motlíková: v rozpočtu je určeno 70 000 Kč na hrad na koupališti. Bylo dohodnuto, že investice na koupaliště budou minimální.

Mgr. František Lufinka: jedná se o nafukovací hrad pro děti, který zde byl, ale je neopravitelný. Proto je snaha tuto atrakci na koupaliště vrátit. Hrad se samozřejmě využívá i na další akce.

PaedDr. Milada Motlíková: za jakým účelem je vyčleněno 65 000 Kč na promenádu u stavidel?

Mgr. Martin Řehák: jedná se o loučku, kterou chceme zkulturnit jako pobytový břeh Jizery. Měla by zde vzniknout jakási travnatá pláž s několika lavičkami.

PaedDr. Milada Motlíková: za jakým účelem je vyčleněna částka na sociální byty?

Mgr. František Lufinka: dotační titul, o který žádáme, dává možnost opravit městský majetek. Je to jediná varianta, jak lze tento majetek opravit v záplavové oblasti.

Mgr. Ivan Mališ: dům na Poříčí splňuje stanovenou hranici dotačního titulu, kdy vznikne 12 sociálních bytů, s tím, že na jeden vchod je povoleno maximálně 8 bytů. Dotace činí 27 500 Kč/m² na 1 sociální byt. Žádost je podána, pokud dotaci získáme, je 85 % výdajů hrazeno z fondu EU, 5 % dává stát a zbylých 10 % jde za městem.

PaedDr. Milada Motlíková: apeluji na to, aby se dodržel historický ráz budov a alespoň některé prvky zůstaly zachovány, např. dvoukřídlá okna.

Miloš Havlík: není to přijatelné, je potřeba volit nové technologie, jen u oken jsou o 100 % vyšší náklady.

PaedDr. Milada Motlíková: proč je vyčleněn 1 000 000 Kč na místní rozhlas?

Mgr. František Lufinka: jedná se o veřejný informační systém, snažíme se získat dotační titul, aby byl tento systém lepší. Chceme pokrýt krizové oblasti.

PaedDr. Milada Motlíková: na co je určeno 400 000 Kč na veřejné WC?

Věra Sochorová: na elektřinu, vodu a mzdy.

PaedDr. Milada Motlíková: v komisi pro vzhled města byl požadavek na jinou barvu budovy WC než modrou.

Ernesto Malafarina: v pozemních komunikacích je vyčleněna částka na cestu k lávce, o co se konkrétně jedná?

Mgr. František Lufinka: jedná se o cestu od lávky k ZŠ Školní, která je ve špatném stavu. Je tam rozlámaný asfalt, žlabovky a je počítáno i s veřejným osvětlením.

Ernesto Malafarina: v rozpočtu je finanční rezerva na kontrolu kotlů, jak bude použita?

Mgr. František Lufinka: tato částka je vyčleněna pro případ provádění kontrol na základě stížností. 100 000 Kč vychází přibližně na pět kontrolních vzorků. Pokud se prokáže oprávněnost, hradí tento odběr viník, v případě, že se nenajde pochybení, jde částka na náklady města.

Ing. Miloslav Louma: je mi znám problém s pozemkem pod exekucí, kvůli němuž je pozdržena Greenway, líbilo by se mi, aby informace o Greenway Jizera byly průběžně zveřejňovány na webu.

Mgr. František Lufinka: stavba byla rozdělena na 2 části, na část pozemku od vlečky se chystá projektová dokumentace. Jeden podíl, na který byla uvalena exekuce, je vyřešen, ale ještě jeden spoluvlastnický podíl je exekucí zatížen. Také realitní

kancelář se snaží od zprostředkování prodeje odstoupit. Objevil se další zájemce z Malé Skály, který by do koupě šel. V současné době je prioritou prokázat, či je vlečka, zda Povodí Labe nebo pana Kuršela. Varianta, že bychom šli s cyklostezkou na druhý břeh je zajímavá, ale je nutné, aby bylo jednoznačně určeno vlastnictví vlečky, aby nám v budoucnu nemohl nikdo omezit přístup či požadovat mýtné. Na tomto pracují právníci. Dokumentace se připravuje.

Ing. Miloslav Louma: obdobnou informaci na webu bych požadoval ohledně ZUŠ.

Mgr. František Lufinka: podle včerejší informace by mělo být zhruba do 1 měsíce uzavřené memorandum mezi Krajem a námi.

André Jakubička: 15 800 000 Kč je celá investice na sociální byty včetně dotace?

Mgr. František Lufinka: ano, 1 508 000 Kč by byla naše spoluúčast, ale v rozpočtu musí být vyčleněna celá částka, to jsme museli dodržet. Je tam průběžné financování.

André Jakubička: chválím za vyčlenění částky 296 000 Kč na Skleněné městečko.

Mgr. Ivan Mališ: to je pouze částka z rozpočtu města, k ní přibude 100 000 Kč schválených Libereckým krajem a předpokládáme, že budeme úspěšní také v grantech.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: je již znám program na Skleněné městečko? Zajímá mě, kolik peněz je vyčleněno např. na sympozium SUPŠS.

Mgr. František Lufinka: zafinancování bude zhruba jako v loňském roce, je potřeba domluvit schůzku ke Skleněnému městečku.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města

- **Schvaluje**
rozpočet města Železný Brod na rok 2017
- **Schvaluje**
závazné ukazatele rozpočtu v členění dle předloženého a zveřejněného materiálu "Návrh rozpočtu města Železný Brod na rok 2017"

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.2) Projednáání rozpočtových opatření č. 7/2016 a 1/2017

Předkládá paní Věra Sochorová, vedoucí finančního odboru

Mgr. František Lufinka: je předloženo rozpočtové opatření č. 7/2016, jelikož toto opatření obdrželo město na účet až koncem roku 2016 po konání posledního zastupitelstva. Jedná se o dotace pro ZŠ Školní na dopravu žáků na veletrh EDUCA, dotace na činnost odborného lesního hospodáře, dotace na veřejně prospěšné pracovníky a dotace na akci Uklidíme Česko.

Rozpočtové opatření na rok 2017 zahrnuje dotace na VPP. Vratky dotací vyplývajících z jejich vyúčtování jsou kryty zapojením rezervy z minulých let. U dotace na výdaje JSDHO jde o vrácení celé částky na mzdu velitele jednotky, protože v současné době nemáme v pracovním poměru velitele, který by splňoval podmínky dotace. Dotace na velitele byla 50 000 Kč, změnil se zákon a tento člověk musí mít školení, které je nutné absolvovat v Brně v délce 7 týdnů. Přesto jsou naši hasiči vždy schopni vyjet v počtu 4, za minulý rok mají 80 výjezdů.

Vracíme také nedočerpanou částku na volby do zastupitelstev krajů, jelikož výdaje byly menší než poskytnutá dotace a totéž je i u Skleněného městečka.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s provedením rozpočtových opatření č. 7 za rok 2016

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí s provedením rozpočtových opatření č. 1 za rok 2017

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.3) Dotační tituly města na rok 2017

Předkládá místostarosta města Mgr. Ivan Mališ

Mgr. Ivan Mališ: dotační programy na rok 2017 mají stejné názvy jako v předešlém roce. Všechny jsou vypracovány podle novely zákona Dotace a finanční výpomoc.

Na základě zkušeností a po konzultacích došlo k úpravě v bodě f) posuzovaných programů, kde byla vyškrtána jakákoliv finanční podpora potravin a nápojů, jelikož dotace by měla sloužit k jinému účelu než k občerstvení. Současně byly provedeny drobné úpravy v bodě n), kde je záměr neposkytovat městské finance do majetku, který je v držení třetích osob. Zároveň je potřeba dotáhnout publicitu města jako jediného poskytovatele dotace. Jednotlivým komisím byly programy předloženy a nepřišly žádné námitky k úpravám. Návrhy projednala také rada města, která doporučuje dotační programy na rok 2017 schválit. Žádosti a veřejnoprávní smlouvy vycházejí z novely zákona a jsou v bodech zákona požadovány. Vyplnění žadatelem by nemělo zabrat více než 10 minut. Obcím je doporučováno, pokud poskytují více dotací, aby si tyto dotační programy vytvořily. U individuálních dotací si určuje žadatel sám, na co bude částka použita. U daru nemá město šanci ovlivnit směřování tohoto finančního daru.

RNDr. Martin Smola: je k dispozici přehled, kolik peněz se vyčerpalo z jednotlivých komisí za rok 2016?

Mgr. Ivan Mališ: sociální fond se vyčerpal kompletně, disponoval 125 000 Kč. Sport vyčerpal 1 406 000 Kč, nedočerpal 538 000 Kč, Komise pro kulturu a činnost spolku vyčerpala zhruba 471 000 Kč a zůstalo jí 802 000 Kč.

RNDr. Martin Smola: zmiňoval jste, že nebude možná dotace do objektů, kde je třetí vlastník. Bude se to týkat i sokolovny na Hrubé Horce?

Mgr. Ivan Mališ: nechceme investovat do objektů třetích vlastníků. Na provoz jsou finance k dispozici, na stavební práce ne. Týká se to nejvíce sokoloven.

André Jakubička: slýchávám od organizací, že systém je byrokratický a náročný, což dokládá, že se přidělené částky nedočerpávají. Podmínky by se měly spíš zjednodušit než zpřísnit. Spoluúcast 20 % pro kulturu a spolky a 30 % pro sport je vysoká. Systém není funkční, existují i jiné cesty, jak přispívat organizacím. Snažíte se držet otrocky zákona, ale existují i jiné cesty, jak peníze dávat.

Mgr. Ivan Mališ: nepůjdeme proti zákonu. V zákoně je jednoznačně stanoveno, co má žádost obsahovat, nic víc nepožadujeme. Z fondu sportovní komise nejsou finance dočerpány z důvodu dohody mezi oddíly, že tam ponechají část peněz pro rekonstrukci tenisových kurtů. Z fondu kultury organizace nečerpaly, proto zde peníze zbyly. Komise pečlivě posuzují, na co bude dotace přidělena. V případě, že by se poskytly částky v plné výši a na vše o co jednotlivé spolky žádají, nemusely by být komise zřizovány. Požadované částky byly na základě doporučení komisí sníženy zhruba o 100 000 Kč. Výši spoluúčasti a odmítnutí investování do majetku třetích osob si komise odhlasovaly. Každá žádost na krajské nebo národní úrovni je daleko tvrdší.

André Jakubička: výše spoluúčasti by mohla být plovoucí u jednotlivých akcí.

Ing. Miloslav Louma: do programu bych doplnil informaci, na koho se mohou žadatelé obrátit v případě pomoci s vyplněním.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Dotační programy města Železný Brod na rok 2017: Program podpory sociálních služeb v Železném Brodě na rok 2017, Program podpory sportu a tělovýchovné činnosti v Železném Brodě na rok 2017 a Program podpory kultury, činnosti spolků v Železném Brodě a podpory organizací nabízejících volnočasové aktivity mládeže v Železném Brodě na rok 2017 za účelem čerpání dotací z těchto programů

11 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

1 zdr. (André Jakubička)

3.4) Obecně závazná vyhláška o stanovení kratší doby nočního klidu

Předkládá starosta města Mgr. František Lufinka

Mgr. František Lufinka: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra se na nás obrátil s požadavkem na zpřesnění úpravy v Obecně závazné vyhlášce o stanovení kratší doby nočního klidu. Dle výkladu ministerstva není stávající úprava dostatečná a požadují doplnit názvy plesů a termíny.

Mgr. Josef Haas: požadovali označení akcí konkrétně, nakonec došlo ke shodě, že stačí název plesu. Rozšíření o každou další akci musí být provedeno změnou obecně závazné vyhlášky.

RNDr. Martin Smola: ve vyhlášce nejsou obsaženy akce Vítání léta a Loučení s létem.

Mgr. František Lufinka: ve vyhlášce jsou ošetřeny akce města. Na rodinné akce se OZV nevztahuje.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje Obecně závaznou vyhlášku č. 1/2017 o stanovení kratší doby nočního klidu

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.5) Smlouva o spolupráci (odstranění odpadů z nelegálního skladu Pěncín)

Předkládá Mgr. Martin Řehák, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: životní prostředí vykonalo poslední úkony k odstranění odpadů z nelegálního skladu Pěncín a projekt byl dotažen do fáze otvírání obálek. Financování akce bude z 80% ze státní dotace, zbylých 20 % se dělí mezi ostatní subjekty v poměru: 40 % Obec Pěncín, 40 % Liberecký kraj, 10 % Město Železný Brod a 10 % soukromý subjekt – pan Pulíček. Maximální částka pro nás je 188 907 Kč. Bude se vycházet z vysoutěžené ceny, ale procentuální rozdělení zůstane.

Mgr. Martin Řehák: Kraj vytvořil memorandum, všechny peníze potečou přes nás. Je to správný akt dohody.

Mgr. František Lufinka: v roce 1991 vznikla firma, která měla likvidovat ekologické odpady. Vyinkasovali peníze, firmu prodali a k likvidaci odpadů nedošlo. Skládku je zhruba 30 m od Žernovníku, nelze ji likvidovat ekologicky, musí se odbourat ve spalovně. Původní firma, která skládku přeprodala, se zrušila.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města souhlasí se Smlouvou o spolupráci při odstranění odpadů z nelegálního skladu Pěncín č. OLP/4767/2016, jejímiž partnery jsou: Liberecký kraj, se sídlem: U Jezu 642/2a, 460 01 Liberec, IČO 70891508, Obec Pěncín, se sídlem: Pěncín 57, 468 21 Bratříkov, IČO 00262501, Josef Pulíček, IČO 43247237.

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

3.6) Studie obřadní místnosti

Předkládá Mgr. Martin Řehák, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: obřadní místnost je zastaralá a ztratila svůj význam, proto snoubenci v dnešní době stále více volí k uzavření sňatku kostelík. V loňském roce byla zadána studie přístupové chodby a letos se přistoupilo k zadání studie na

vylepšení vzhledu obřadní místnosti a předsálí. Zásadním problémem bylo vyřešit stávající mozaiku. Pan Lhotský navrhl její sundání a přemístění do veřejných prostor, přičemž jako optimální byl navržen exteriér budovy MŠ Sluníčko.

Mgr. Martin Řehák: studií navazujeme na chodbu, Ing. arch. Martin Hilpert pokračuje dál úpravou obřadní místnosti. Nejvýznamnější změnou je odstranění koberce, akustická předstěna a akustický podhled. Po souhlasu se studií bude vytvořena projektová dokumentace a v následujících letech realizace. Odhad ceny je 2 000 000 Kč bez DPH.

PaedDr. Milana Motlíková: ve studii bylo ponecháno osvětlení, aby došlo k propojení stávající radnice a obřadní místnosti.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: mozaika by měla být ve veřejném prostoru, ve spolupráci s paní Maryšou Vajdákovou bychom ji uměli přemístit.

Ing. Miloslav Louma: při inovaci interiéru doporučuji zakoupit moderní pianino a místnost ozvučit.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města bere na vědomí studii obřadní místnosti.

4) Nemovitosti

3.7) Bezúplatný převod pozemků pč. 3296/2 v k.ú. Železný Brod

Předkládá Mgr. Martin Řehák, vedoucí odboru územního plánování a regionálního rozvoje

Mgr. František Lufinka: v roce 2016 byla provedena stavba zastávky na ulici Pelechovská. Po její realizaci je nutné majetkoprávně vypořádat i pozemek pod stavbou a po dohodě s Libereckým krajem je předložena smlouva o bezúplatném převodu na město.

Ing. Miloslav Louma: z podnětu občanů předkládám návrh na prověření osvětlení zastávky u ZŠ Pelechovská. Osoby v zastávce údajně nejsou vidět, je zastíněn i prostor před zastávkou.

Mgr. Martin Řehák: děti mají mít reflexní prvky. Můžeme zkusit si pohrát s led osvětlením, které tam je.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod pozemku pč. 3296/2 o výměře 88 m² v k.ú. Železný Brod do majetku Města Železný Brod, IČO 00262633, náměstí 3. května 1, Železný Brod.

12 pro (Eva Dvořáková, Mgr. Tomáš Hartl, RNDr. Ludmila Infeldová, André Jakubička, Vladimír Kočí, akad. mal. Zdeněk Lhotský, Ing. Miloslav Louma, Mgr. František Lufinka, Ernesto Malafarina, Mgr. Ivan Mališ, PaedDr. Milada Motlíková, RNDr. Martin Smola)

0 proti

0 zdr.

5) Dotazy a připomínky členů zastupitelstva města a občanů

PaedDr. Milada Motlíková: ve zpravodaji jsem četla, že vítězný návrh architektonické soutěže na Malé náměstí obsahuje některé prvky, které by v případě povodně působily negativně. O jaké prvky se jedná?

Mgr. Ivan Mališ: byly navrženy jiné stromy než současné a další prvky např. lavičky jsou nevhodné z důvodu blízkosti mostu a možnosti ucpání profilu při velké vodě. Při semináři na Libereckém kraji byla představena teorie z partnerského kantonu St. Gallen, že všechen inventář včetně výsadby z okolí řeky do určité vzdálenosti musí jít pryč.

PaedDr. Milada Motlíková: nejprve podotýkám, že jsem nikdy neměla problém při dotazu na kteréhokoli úředníka našeho úřadu. Proto mi petice úředníků proti občanovi zveřejněná na diskusním fóru, které běžně nečtu, připadá podivná. Zda je to legrace nebo tolik úředníků má problém s jedním občanem. Úředník je od toho, aby občanovi zodpověděl jeho dotaz. Jsme obec III. stupně, zda vedení zaujalo stanovisko.

Mgr. Ivan Mališ: není to nic jiného, než že se tímto prohlášením úředníci snaží bránit. Kdybyste to četla celé, zjistila byste, že prohlášení úředníků je vyjádření jejich názoru až po několikerych urážkách. Včetně toho, že se dotyčné osobě snaží vysvětlit, že po nich požaduje některé úkony, které oni ani ze zákona udělat nesmí. Všechny úředníky hodila do jednoho pytle. Ohradili se proti tomu, že nekonají podle sebe, ale na příkaz starosty a místostarosty. Jak jste říkala, úředník je tady pro občana, ale občan nemůže bezdůvodně urážet úředníka.

PaedDr. Milada Motlíková: Úředník je pro občana a nad urážky se musí povznést.

Iva Bryknarová: diskusní fórum je veřejné, můžou se tam vyjádřit občané i úředníci. Přečtěte si pozorně celý příspěvek a pochopíte, proč bylo toto prohlášení sepsáno. Odmítáme s Ing. Kortanovou diskutovat na této úrovni, to není podstata naší práce.

Sama jste řekla, že jste se neseetkala s neochotou úředníků a myslím, že takovou zkušenost má 90 % občanů.

Mgr. František Lufinka: Diskusní fórum je volně přístupné, není problém se tam přihlásit. Úředník má právo se k příspěvkům postavit, toto prohlášení je reakce lidí, kteří jsou dehonestováni. Nemyslím, že by se tím mělo zabývat zastupitelstvo. Odpověděl jsem na diskusním fóru na některé věci paní Kortanové, ale to nemá konec, nedoberete se žádného výsledku, pokud není po jejím, udělá z toho další kauzy.

Mgr. Ivan Malíš: v anonymní anketě agentury Město pro byznys, kde jsme uspěli, bylo město pochváleno za práci úředníků, kdy úředníci odpovídali přesně, rychle a fundovaně, což bylo jedno z hlavních hodnotících kritérií.

André Jakubička: nevidím to jako problém, nečetl jsem diskusní fórum větu od věty, ale nenašel jsem tam jedinou urážku nikoho.

Mgr. František Lufinka: pokud obdržím dotaz, odpovím na něj, ale diskusní fórum není od toho, aby se tam nechal kdokoliv urážet. Urážlivých výrazů je tam dost.

RNDr. Ludmila Infeldová: je zabezpečená možnost operativně vytahovat stavidla, když jsou zamrzlá, aby nenastala situace jako v roce 2012?

Mgr. František Lufinka: v době, kdy mrzlo, prosekávali pracovníci Vodní elektrárny led, aby byla stavidla funkční.

Ernesto Malafarina: dodatková tabulka k omezení rychlosti u školy stále chybí.

Mgr. Martin Řehák: budeme to řešit v nejbližší době.

Ernesto Malafarina: u MŠ Na Vápence je dopravní značka „zákaz zastavení“, pro rodiče dovážející děti do školky je problém najít místo ke stání. Zvažte, zda by nemohla být značka doplněna doplňkovou tabulkou „mimo rodiče převážející děti“ a tím vyjít vstříc rodičům.

Pavel Hriník: na celé Vápence je pěší zóna, proto by tam auta neměla nikde stát.

André Jakubička: pan Kurfiřt zase hospodaří pod spálovským mostem.

Miloš Pala: není to nová věc, už v roce 2016 byl z naší strany informován domnělý vlastník pozemku Povodí Labe, který se však dohaduje se Správou silnic, či vlastnictvím pozemek je.

Mgr. František Lufinka: město zajistilo panu Kurfiřtovi hmotnou pomoc a ubytování v azylovém domě. Materiální pomoc využil a v době velkých mrazů i možnost pobytu v azylovém domě.

Mgr. Eva Lédlová: na základě informace od pana starosty, že do měsíce bude vydáno memorandum k ZUŠ, chci ve zkratce shrnout, jak vše probíhalo. 25.2.2016 byla první oficiální schůzka na Kraji, kde se jednalo o tom, že bude sepsána nájemní smlouva. Pak se dlouho nic nedělo. 5.10.2016 jsem vznesla dotaz, jak situace pokračuje, 6.11.2016 přišla informace z Krajského úřadu, že za týden bude připravena nájemní smlouva, 6.12.2016 přišla informace, že nájemní smlouva nemůže být vytvořena. Takže ¾ roku jim trvalo, než zjistili, že nemůže být nájemní smlouva. Na krajské poradě 6.12.2016 se dohodli, že Kraj vytvoří memorandum a dnes je poslední informace z Kraje, že memorandum bude do jednoho měsíce. Jen pro dokreslení situace, jako dlouho to Kraji trvá.

Mgr. František Lufinka: trochu to upřesním. V únoru se nevědělo, jestli Kraj půjde do sdružené dotace, která má řešit Domov mládeže jako celek, v té době to nebylo na pořadu dne. Prvotně se uvažovalo o nájmu, během roku, kdy se město přihlásilo k tomu, že budeme opravovat ½ domu, tak i Kraj přislíbil, že zainvestuje druhou polovinu.

Akad. soch. Zdeňka Laštovičková: na minulém zasedání měl pan místostarosta připomínky k mé osobě. Dotklo se mě, že jsem byla nařčena z kácení bez povolení. Na odboru životního prostředí mi nedoložili nic, co by to dokazovalo. Po dobu mého působení se kácelo vícekrát, ale vždycky k tomu byl pádný důvod, např. túje z důvodu, že do malírny přes ně nešlo světlo, či stromy, které ohrožovaly ostatní domy.

Mgr. Ivan Mališ: informace mám z ústního podání od našich úředníků. Kácení začalo bez povolení, žádost byla dodatečně sepsána na upozornění úředníků OŽP. Chápu, že jste kácela z nějakého důvodu v danou chvíli bez povolení, vadilo mi, že pan Doležal byl za kácení s povolením osočován. Vadilo mi, že se neměří stejným metrem, po vás se žádné náčrty nepožadovaly.

Akad. soch. Zdeňka Laštovičková: v roce 2014 jsem měla v plánu revitalizaci školy, předala jsem to řediteli a doporučila mu postup, který on nevyužil. Beru to jako jeho zodpovědnost a nechci s tím být spojována.

André Jakubička: byly to dva odlišné případy, vykácení několika stromů v době 10 ti let vidím spíš jako akt údržby, v případě ředitele Doležala se jednalo o razantní vykácení.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: nechápu, proč se pan místostarosta tak zastává ředitele SUPŠS. Nebyl předložen projekt, ale malůvka. Kraj na základě tohoto případu změnil pravidla pro úpravy kolem škol.

Mgr. Ivan Mališ: pana ředitele se nezastávám, ale kde je hranice, kolik stromů má být vykáceno? Bylo někdy kácení projednáváno v zastupitelstvu? Jde mi o princip.

Petr Vacek: zajímá mě, proč se koná anketa na povrchy Trávníků, když nemá žádný dopad. Jakým způsobem se budete řídit výsledky, kolik lidí bude tvořit gró, aby anketa měla validitu.

Mgr. František Lufinka: konečné rozhodnutí zůstane na zastupitelstvu. Spolek Trávnice tvrdí, že chtějí povrchy jen z kostek, další občané se na město obracejí s jiným názorem. Proto jsme se rozhodli zkusit anketu. Nivelita komunikace musí být zachována, níž jít nemůžeme - jsou tam sítě, výš nepůjdeme. Výsledky budou sloužit jako pomocný materiál pro rozhodnutí zastupitelstva.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: takže anketa má poradní funkci. Nemůže o tom rozhodnout rada? Myslím, že není dobré, aby o tom rozhodovalo zastupitelstvo. Čím víc lidí o tom bude rozhodovat, tím to bude komplikovanější a zase se to potáhne. Myslím, že je dobré přihlédnout k anketě, ale vzít to na sebe může rada.

Petr Vacek: kvitujeme šanci se k tomu vyjádřit, ale sami víme, že nejsme ti, co by na sebe vzali rozhodnutí o nejpodstatnější části Železného Brodu. Když už se tam bude něco dělat, bude to dlouhodobě nevratná změna. Myslím si, že nechávat to na vyjádření jenom 15 ti občanů je skoro hazard.

André Jakubička: taky si myslím, že o tom mají víc rozhodovat odborníci, památkáři a hlavně architekti.

Mgr. Martin Řehák: máme vlastní návrh, návrh Komise pro vzhled města, památkářů, Trávnice a anketu. Pokud se k tomu zastupitelstvo města, jako nejvyšší orgán nechce vyjádřit, schvalte usnesením, že o tom rozhodovat nechcete.

Akad. mal. Zdeněk Lhotský: zastupitelstvo by se mělo domluvit na některých pravidlech. Je k dispozici zápis Komise pro vzhled města, anketa, Trávnice a poté by měla být stanovena pravidla.

Mgr. František Lufinka: SVS a ČEZ do akce půjdou tak, že nám dají peníze v hodnotě asfaltového povrchu. Měla by být shoda vyjádření občanů a zastupitelstva. V anketě jsou 4 možnosti: chci asfalt, chci dlažbu, chci kombinaci, jiný návrh. Může se stát, že některý návrh nebude realizovatelný.

Ernesto Malafarina: první návrh by měl podat občan, který by měl mít prvotní právo se vyjádřit, v jakém městě chce žít. Jako druhý by měl nastoupit odborník, který posoudí, do jaké míry je návrh realizovatelný.

6) Přehled usnesení

Návrh usnesení z dnešního zasedání zastupitelstva města přednesl tajemník Městského úřadu pan Mgr. Josef Haas.

7) Závěr

Starosta města ukončil zasedání v 19:30 hodin. Termín příštího zasedání zastupitelstva města je 20.3.2017.

Zapsala: Věra Brunclíková

Ověřovatelé:

RNDr. Martin Smola

RNDr. Ludmila Infeldová

Místostarosta:

Mgr. Ivan Mališ

Starosta města:

Mgr. František Lufinka