

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
 Obvodní ředitelství policie Praha I
 Vnější služba
 místní oddělení Břevnov
 Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6
 IDDS: rkiai5y

Č. j. KRPA-1240-64/TČ-2021-001115

Praha 12.05.2021

Počet stran: 3

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 1 trestního řádu policejní orgán Vnější služby, místní oddělení Břevnov, Ve Střešovičkách 1990, 169 01 Praha 6

o d k l á d á

trestní věc podezření ze [REDACTED] trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

[REDACTED]

tím, že

v době od 01.10.2020 do 02.01.2021 v Praze 6 - Břevnov, ul. Thurnova, parcelní číslo 3729/11, odcizil z travnaté plochy osobní automobil značky Chrysler Voyager, černé barvy, VIN 1C4GYN2C5XU127826, bez registrace v ČR, [REDACTED] ve kterém se nacházely věci v [REDACTED] nar.

doklad: [REDACTED] nar.

doklad: [REDACTED], trv. bytem [REDACTED], tel.: [REDACTED]

[REDACTED]

O d ů v o d n ě n í

[REDACTED] nar. 11.08.1993 na MOP Břevnov výše uvedené jednání, na jehož základě byly dne 28.01.2021 zahájeny úkony trestního řízení pro podezření z trestného činu dle § 205 odst. 1,3,4 písm. b) trestního zákoníku.

Později bylo oznamovatelkou doplněno, že má podezření, které vede k panu **Martin** [REDACTED] nar. [REDACTED] který měl [REDACTED]

Totožná oznámení byla oznamovatelkou Ivana [REDACTED] nar. [REDACTED] podána i na OSZ a SKPV, kdy byla postoupena na zdejší součást MOP Břevnov k výše uvedené věci.

Na základě rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 16. 03. 2021, vedeném pod sp. zn. 15Tdo 110/2021, došlo ke změně právní kvalifikace, a to nenaplnění skutkové podstaty, ve smyslu přitěžující okolnosti podle ust. § 42 písm. j) tr. zákoníku, [REDACTED]

Během šetření bylo provedeno podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu s **Martin** nar. a **Jaroslav** nar. . K podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu byli opětovně předvoláni i oba poškození, tedy **Pavel** nar. a **Ivana** nar. , kteří se ani jednou nedostavili. V rámci šetření byl kontaktován Úřad městské části pro Prahu 6, Správa hlavního města Prahy a městská policie, kdy bylo zjištěno, že Dále bylo kontaktováno středisko MKS, kdy bylo zjištěno, že kamerové záznamy z MKS jsou zálohovány 30 dní, tudíž ze dnů, kdy uvádí paní Timová, že mělo dojít k odcizení vozidla, nejsou žádné MKS dostupné.

Ve věci navázána spolupráce se Službou kriminální policie OŘP Praha I.

Ve věci byli poškození, a to Ivana a Pavel opakovaně vyzýváni zdejší součástí a následně i Službou kriminální policie a vyšetřování k doplnění svého oznámení. Mělo jít především

Taktéž ke sdělení bližších údajů k odcizeným věcem, jejich soupis, pořizovací hodnotu, odhadovanou současnou hodnotu. Oba poškození byli poučeni, že opakovaná sdělení, že byla odcizena "tuna věcí" v majetkové hodnotě 800.000,- Kč jsou nedostačující pro potřeby probíhajícího trestního řízení, neboť nelze přesně určit výši vzniklé škody, která je zásadní pro přesné určení případné právní kvalifikace a jejich případného připojení se k trestnímu řízení s nárokem na případnou náhradu škody.

kteří měli údajně spolupracovat na trestné činnosti s Martinem . Po poškozených bylo požadováno zejména doložení podkladů a důkazů, ze kterých jejich tvrzení vychází. Na opakovaný dotaz policejního orgánu, zda jsou poškození ochotni se na toto podání vysvětlení dostavit, popřípadě kdy a na jakou součást jsou ochotni se dostavit k podání vysvětlení a seznámení se s poučením, vzhledem k místu jejich trvalého nebo současného pobytu, nebylo ze strany poškozených nijak odpovězeno.

Poškozená byla taktéž upozorněna, že její prohlášení o odcizení vozidla a zaslání VIN 1C4GYN2C5XU127826, které není v ČR registrováno, je pro potřeby trestního řízení při odcizení vozidla ne zcela dostačující, např. výše uvedené vozidlo nelze z důvodu neposkytnutí těchto informací vyhlásit do systému pátrání po vozidlech, což do dnešního dne nemohlo být učiněno.

K tomuto bylo prostřednictvím datové zprávy poškozené odpovězeno i za poškozeného dne 04.03.2021. V odnožích bylo opětovně shrnuto pouze předchozí zaslání tvrzení jmenovaných, . K otázce zda a kde jsou ochotni se dostavit k sepsání jejich podání vysvětlení dle § 158 odst. 6 tr. řádu se nevyjádřili, tudíž jejich podání vysvětlení ani poučení není součástí spisového materiálu.

Z tohoto jednání poškozených je zřejmé, že jmenovaní . Policejní orgán se pokusil vlastním šetřením zjistit bližší údaje k vozidlu pomocí spolupráce s rakouskou policií, kdy nebylo přihláшено do provozu v Rakousku, ale v roce 1999 bylo expedováno do Spolkové republiky Německo. Z tohoto důvodu

Dále bylo ve věci Službou kriminální policie a vyšetřování OŘP Praha I zpracována odborná vyjádření dle § 105 odst. 1 trestního řádu, kdy těmito vyjádřeními byla stanovena hodnota vozidla na částku 5.000.-Kč a hodnota uvedených věcí vzhledem k chybějícímu bližšímu popisu jako nulová.

Již z oznámení bylo zjištěno, že vozidlo se nacházelo na neoplocené, volně přístupné prose. Dle oznámení poškozené Ivany Timové se jednalo o parcelní číslo 3729/11. Provedeným šetřením v katastru nemovitostí bylo zjištěno, že uvedený pozemek nebyl v říjnu 2020 ve vlastnictví poškozených. Dále bylo zjištěno, že v současné době probíhá na Katastrálním úřadu pro hlavní město Prahu, Katastrální pracoviště Praha, řízení ve věci vlastnictví, nabyvatel Rus Pavel, založení řízení 31. 03. 2021.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

Zpracoval:
nrap. Magdaléna Nováková

za policejní orgán

npor. Mgr. Bc. Jiří Vokál
vedoucí oddělení

"otisk úředního razítka"