



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÝ BROD

Odbor životního prostředí

✉ 468 22 Železný Brod, náměstí 3. května 1

SPIS ZN.: MUZB-OŽP-1495/2026-STAL
Č. J.: MUZB-OŽP-11226/2026-STAL
VYŘIZUJE: Ing. Lukáš Staněk
TEL.: 483 333 986
E-MAIL: l.stanek@zelbrod.cz
DATUM: 17. 08. 2026

XXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Sdělení dle zákona č. 106/1999 Sb.

Městský úřad Železný Brod, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy myslivosti (dále jen „správní orgán“) podle ustanovení § 57 odstavce 4 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti v platném znění (dále jen „zákon o myslivosti“), posoudil vzniklý úřední záznam jako žádost o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů, ze dne 03. 08. 2026 č. j. MUZB-OŽP- 10669/2026-STAL, který podal XXXXXXXXX (dále jen „žadatel“).

Na základě výše uvedené žádosti Městský úřad v Železném Brodě, odbor životního prostředí žadateli dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů sděluje, že

1. *Požádala o nahlédnutí do smlouvy uzavřené mezi Honebním společenstvem Železný Brod (dále jen „HS Železný Brod“) a Mysliveckým spolkem JIZERA Železný Brod (dále jen „MS JIZERA Železný Brod“) ze dne 14. 04.2025. XXXXXXXX Žádá o Kopii celé smlouvy ze dne 14. 04. 2025 a o uvedení výše nájmu z této smlouvy*

Ad 1. Smlouva o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5015/2025, ze dne 14.04.2025, Viz. příloha č. 1. Smlouva o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5015/2025, ze dne 14. 04. 2025

2. *XXXXXXX tvrdí, že je členkou HS Železný Brod a má právo nahlížet do uzavřené smlouvy o nájmu honitby ze dne 14. 04. 2025 o které nebyla XXXXXXXX informována ani o konání valné hromady.*

Ad 2. Toto vyjádření XXXXXXXX není, žádostí o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., ale konstatováním žadatelky. Toto vyjádření správní orgán ověřil dne 13. 08. 2026 nahlédnutím do katastru nemovitostí k. ú. Koberovi LV 498, 1007 a mapy honitby Železný Brod CZ 5110110003.

3. *Dále se XXXXXXXX ptá na Smlouvu o nájmu honitby mezi HS Železný Brod a MS JIZERA Železný Brod č. MUZB-OŽP-4433/2023 ze dne 15. 03. 2023, tato smlouva byla krajským soudem v Ústí nad Labem pobočka Liberec uznána neplatnou dne 14. 04 2026. Neplatnost byla uznána od počátku, v rozsudku se uvádí, že smlouva nebyla nikdy platně uzavřena. Toto rozhodnutí nabylo právní moci 03. 06. 2026.. Na základě čeho byla tato smlouva nahrazena smlouvou MUZB-OŽP-5015/2025-STAL ze dne 14. 04. 2025. Jakým způsobem a kým bylo doloženo, že předchozí smlouva doručena 15. 03. 2023 je neplatná? Jak byla neplatnost odůvodněna a ke kterému datu byla uznána neplatnou?*

Ad 3. Dohoda o zániku smlouvy o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5014/2025 ze dne 14. 04. 2025. Viz. příloha č. 2 **Dohoda o zániku smlouvy o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5014/2025 ze dne 14. 04. 2025.**

Č. J.: MUZB-OŽP-11226/2026-STAL

4. *XXXXXXXXXX si přeje vědět, kdy bylo vyvěšeno oznámení o konání nové valné hromady HS Železný Brod na úřední desce od 01. 01. 2025 do 30. 04. 2025? Kdy bylo vyvěšeno a kdy sundáno? Kdy, kdo a na jaký termín svolal valnou hromadu a zda Město Železný Brod jako člen honebního společenstva vydalo plnou moc k zastupování na valné hromadě v tomto termínu a komu byla plná moc vydána? Ono vy si s tím poradíte.*

Ad 4. Správní orgán nedohledal oznámení o konání valné hromady, ani mu není známo že by pozvánka na valnou hromadu od 01. 01. 2025 do 30. 04. 2025 byla vyvěšena na úřední desce Města Železný Brod. Tudíž další části otázky Kdy bylo vyvěšeno a kdy sundáno? Kdy, kdo a na jaký termín svolal valnou hromadu? Nelze zodpovědět. Město Železný Brod nikoho nezplnomocnilo k zastupování na valné hromadě v tomto termínu.

5. *XXXXXXXXXX žádá o kopii podání vysvětlené na MěÚ Železný Brdod Honebním starostou panem XXXXXXXXX a předsedou MS JIZERA XXXXXXXXXX, a jakékoliv další vyjádření, ze kterého bude zřejmé odůvodnění jakým způsobem honební starosta a předseda MS vysvětlili užívání honitby, ze dne 28. 07. 2026.*

Ad 5. Správní orgán poskytuje kopii Záznamu o podaném vysvětlení č.j. MUZB-OŽP-10399/2026-STAL ze dne 28. 07. 2026, viz příloha č. 3 **Záznam o podaném vysvětlení, MUZB-OŽP-10399/2026-STAL.**

6. *Dále se XXXXXXXXX ptá zda si Ing. Lukáš Staněk vyžádal usnesení soudu v plném znění po honebním starostovi? Pokud si nevyžádal z jakého důvodu?*

Ad 6. Toto není požadavek dle zákona 106/1999Sb., Správní orgán přesto odpoví. Nevyžádal, a to z důvodu nadbytečnosti. Vše podstatné pro správní orgán obsahovala již první strana usnesení 39 Cm 29/2024-449 Krajského soudu Ústí nad Labem – pobočka Liberec.

7. *XXXXXXXXXXXXX žádá, aby se Ing. Lukáš Staněk vyjádřil k usnesení soudu 39Cm29/2024-449 Krajského soudu Ústí nad Labem – pobočka Liberec.*

Ad. 7. Toto není požadavek dle zákona 106/1999Sb., Správní orgán přesto odpoví. Správní orgán nebude komentovat usnesení soudu 39Cm29/2024-449 Krajského soudu Ústí nad Labem – pobočka Liberec.

8. *XXXXXXXXXXXXX zajímá, kdo přinesl smlouvu k zaregistrování MZUB-OŽP-5015/2025-STAL ze dne 14.04.2025 a na jakém právní základě byla tato smlouva zaregistrována?*

Ad. 8 Správní orgán si nepamatuje, kdo přinesl smlouvu k zaregistrování MUZB-OŽP-5015/2025-STAL ze dne 14. 04. 2025, správní orgán přijímá písemnosti prostřednictvím podatelny Městského úřadu Železný Brod.

9. *XXXXXX do zápisu uvádí, že odpovědi na tyto otázky žádala přímo na MěÚ Železný Brod OŽP-státní správa myslivosti dne 03. 08. 2026, přímo při ústním jednání.*

Ad. 9. Toto není požadavek dle zákona 106/1999Sb., jde o konstatování.

10. Ing. Lukáš Staněk se odkázal na zákon o svobodném přístupu k informacím a žádnou otázku hned nezodpověděl.

Ad. 10. Toto není požadavek dle zákona 106/1999Sb., jde o konstatování

Úhrada k tomuto sdělení dle § 17 zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů není požadována.

Poučení:

Stížnost na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stížnost“), může podat žadatel, který nesouhlasí s vyřízením žádosti způsobem uvedeným v § 6 tohoto zákona, kterému po uplynutí lhůty podle § 17 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7 nebyla poskytnuta informace nebo předložena konečná licenční nabídka a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti; kterému byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí.

Stížnost se podává u povinného subjektu, a to do 30 dnů ode dne doručení sdělení podle § 6, 14 odst. 5 písm. c) nebo § 17 odst. 3 uplynutí lhůty pro poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) nebo § 14 odst. 7. O stížnosti rozhodne nadřízený orgán.

Do 15 dnů od poskytnutí informace na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Ing. Lukáš Staněk

referent odboru životního prostředí
MěÚ Železný Brod

Přílohy:

1. Smlouva o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5015/2025, ze dne 14. 04. 2025,
2. Dohoda o zániku smlouvy o nájmu honitby č. j. MUZB-OŽP-5014/2025 ze dne 14. 04. 2025,
- 3 Záznam o podaném vysvětlení, MUZB-OŽP-10399/2026-STAL, ze dne 14. 04. 2025.

Obdrželi: XX