



MĚSTSKÝ ÚŘAD ŽELEZNÝ BROD

odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Nám. 3. května 1, 468 22 Železný Brod, IČ 00262633

DATUM ZVEŘEJNĚNÍ 16. 8. 2013
EVIDENČNÍ ČÍSLO 16-2013
EVIDENČNÍ ČÍSLO ISVZ 356519

DODATEČNÉ INFORMACE Č. 4 ODPOVĚDI NA DOTAZY UCHAZEČŮ

Veřejná zakázka : „TERMINÁL ŽELEZNÝ BROD - 1. ETAPA“

1. Základní údaje o zadavateli:

Název:	Město Železný Brod
Zastoupený:	André Jakubička, starosta města
Sídlo:	Nám. 3. května 1, 468 22 Železný Brod
IČ:	00262633
Kontaktní osoba ve věcech technických:	jméno: Ing. Daniel Mach, odbor územního plánování a regionálního rozvoje tel.: 483 333 966, 606 179 334 e-mail: d.mach@zelbrod.cz

2. Dodatečné informace - odpovědi na dotazy:

1) V zadávací dokumentaci je uvedena lhůta pro dokončení plnění 30.11.2014, ve Smlouvě o dílo je Ukončení díla a jeho předání objednateli nejpozději do 30.10.2014.

Dotaz 1: Které datum dokončení plnění je platné?

Ad 1) Lhůta pro dokončení plnění je platná dle Zadávací dokumentace tj. do 30.11.2014. Ve smlouvě uvede uchazeč lhůtu dle jím zpracovaného harmonogramu realizace, ta může být kratší než lhůta uvedená v Zadávací dokumentaci.

2) V dodatečných informacích č.1, odpověď na dotaz č.6, zadavatel stanovuje, že požaduje jmenovité uvedení výrobců a materiálů u dodávek a materiálů v členění dle výkazu výměr, pakliže to jejich charakter umožňuje a jejich takové označení existuje.

Nemáme výtek proti upřesnění specifikace v rozpočtu nabízených výrobků a materiálů, ale žádáme zadavatele o konkretizaci položek, kterých se toto upřesnění týká a jakým způsobem ho k nabídce doložit.

Ad 2) Jak již bylo uvedeno, jedná se o standardní požadavek na výrobky a materiály dodávané na realizaci díla, jako jsou především veřejné osvětlení, betonová nebo kamenná dlažba, lavičky, přístřešky, elektronické části díla a podobně. Obchodní názvy a typ (popř.

další specifikace) jsou běžné u naprosté většiny dodávek a materiálů, které jsou uvedeny ve výkazu výměr, proto nevidíme důvod jejich konkretizace.

Uchazeč do nabídky zjednodušeně popíše obchodní název, typ výrobku a popř. jeho výrobce/dodavatele (pokud se jedná o obchodní název používaný více výrobci), v případě kamenné dlažby subdodavatele. Postačí uvést formou doplnění v rozpočtu a nebo samostatně s odkazem na příslušnou položku v rozpočtu. Pokud tyto informace nebudou uvedeny v dostatečném rozsahu, bude uchazeč vyzván k doplnění. Ověření výrobků a materiálů bude zadavatel vyžadovat před podpisem smlouvy s vítězným uchazečem.

Tento požadavek je vznesen ze strany zadavatele z důvodu omezení sporů o tom, jaký typ materiálů či dodávek byl v nabídce uchazeče oceněn, což bývá předmětem častých a nikoli ojedinělých sporů mezi investorem a dodavatelem.

3) Zadavatel v dodatečných informacích č.2, odpověď na dotaz č.3, požaduje po uchazečích opravu zadaných výkazů výměr vložením sloupce „jednotková cena“ v rozpočtu A 450 a B 450. V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi si uchazeč dovoluje zadavatele upozornit, že nelze souhlasit s jím uplatněným výkladem významu vyhlášky č. 230/2012 Sb., kdy za splnění požadavků dle této vyhlášky činí odpovědným uchazeče. Vyhláška č. 230/2012 Sb. byla vydána k provedení ustanovení § 44 odst. 4 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění (dále jen „ZVZ“), které stanoví obsahové požadavky na zadávací dokumentaci, nikoliv na zpracování nabídky. V této souvislosti uchazeč připomíná, že podle §44 odst. 1 ZVZ za správnost a úplnost zadávacích podmínek odpovídá zadavatel a tuto svoji odpovědnost nemůže v žádném případě přenášet na uchazeče či snad dokonce chyby ve své vlastní zadávací dokumentaci vykládat k tíži uchazeče (např. tvrzením, že pokud si uchazeč neopraví chybu v zadávací dokumentaci vlastními silami, zadavatel jej vyloučí...).

Tomu odpovídá i konstantní judikatura ÚOHS – srov. např. rozhodnutí z 17. 12. 2012, sp. zn. S525/2012:

„[u]stanovení § 44 odst. 1 zákona je v poslední větě jednoznačně stanoveno, že za správnost a úplnost zadávací dokumentace odpovídá zadavatel, z čehož lze dovodit, že i za písařské chyby. Zadávací dokumentace je obecně řečeno soubor dokumentů, údajů, požadavků a technických podmínek a je nejvýznamnějším dokumentem, na jehož základě zpracovávají dodavatelé své nabídky. Z toho důvodu ukládá zákon zadavateli povinnost vymezení prostřednictvím zadávací dokumentace veškeré podrobnosti předmětu veřejné zakázky nezbytné k tomu, aby dodavatel mohl zpracovat svou nabídku. Význam kvality zpracování zadávací dokumentace lze pak tedy z pohledu zadavatele spatřovat v tom, že dodavatelé jsou na jejím základě schopni podat vzájemně porovnatelné nabídky, které umožní zadavateli jejich hodnocení podle předem daných kritérií.

V případě, že se vyskytne nejasnost v zadávací dokumentaci, nelze tuto nejasnost v žádném případě vykládat k tíži uchazeče. Takový postup by byl v přímém rozporu se zásadami rovného zacházení a transparentnosti. Pakliže projev vůle zadavatele uvedený v zadávací dokumentaci trpí vadami, je třeba postupovat v souladu s ustanovením § 266 odst. 4 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tedy v pochybnostech vykládat k tíži strany, která ho jako první v jednání použila, což je v daném případě zadavatel.

Uchazeč tímto zadavatele žádá, aby příslušné výkazy výměr, které mají uchazeči doplnit v rámci svých nabídek, postupem podle ZVZ opravil tak, aby tyto vyhovovaly příslušným právním předpisům a uchazeči tak mohli podat navzájem porovnatelné a s právem souladné nabídky bez nutnosti svépomocně zasahovat do vlastního textu zadávací dokumentace.

Ad 3) Zadavatel nečiní uchazeče zodpovědného za plnění vyhlášky 230/2012 Sb. V odpovědi na dotaz č.3 bylo uvedeno, že „Každý uchazeč zodpovídá za to, aby jím předložená cenová nabídka byla úplná a zpracovaná dle požadavků vyhl.č. 230/2012 Sb., která v souladu s §159 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách stanovuje podrobnosti vymezení předmětu veřejné zakázky na stavební práce a rozsah soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, čímž bude možno provést porovnání všech předložených nabídek. Pokud tedy nebude doplněno, tak nabídka nebude považována za úplnou.“ Pouze se tak odvolává na platný právní předpis, který je povinen zadavatel respektovat a právě pro zajištění jeho dodržení a plnění § 6 písm. 1) ZVZ tento předpis i uvádí jako standard, podle kterého bude nabídky posuzovat. Rovněž nelze z uvedeného dovozovat, že pokud nebude inkriminovaný sloupec doplněn, že to automaticky znamená vyloučení uchazeče. Pokud by takový případ nastal, zadavatel by vyžádal od uchazeče doplnění, aby mohl při vyhodnocování nabídek postupovat v souladu se ZVZ a souvisejícími předpisy.

Vzniklé nejasnosti jsou průběžně vysvětlovány, jediné co zadavatel přenesl na uchazeče je uvedení DPH v platné výši. Požadavek na doplnění výkazu výměr o jednotkovou cenu je nerelevantní, nejedná se o vzorový rozpočet, ale právě pouze o výkaz výměr, kde jsou uváděny pouze technický popis a množství jednotlivých položek, ostatní pole, jsou pouze informativní. Tímto považujeme předložený výkaz výměr za součást zadávací dokumentace, která je v souladu se ZVZ.

Pokud uchazeč předložené výkazy doplní či upraví nebo nahradí výstupy z SW pro oceňování tak, aby vždy obsahovaly:

- a) pořadové číslo položky,
- b) číselné zařazení položky, pokud je možné danou položku zařadit, s označením cenové soustavy, pokud je použita,
- c) popis položky jednoznačně vymezující druh a kvalitu prací, dodávky nebo služby, obchodní název, typ popř. výrobce (pokud takový existuje) s případným odkazem na jiné dokumenty, zejména typové listy, technické a cenové podmínky,
- d) měrnou jednotku,
- e) množství v měrné jednotce,
- f) jednotkovou cenu
- g) souhrnnou cenu
- h) cena s bez DPH
- j) vyčíslení sazby DPH
- k) popř. cena s DPH

pak takové nabídky budeme považovat za porovnatelné a budou součástí dalšího hodnocení.

Tím však není dotčena povinnost uchazeče zpracovat nabídku resp. rozpočet dle objektů, v členění na stavební objekty, inženýrské objekty a provozní soubory, dále stanovit vedlejší a náklady (musí mít svůj vlastní rozpočet) a předložit rekapitulaci celkovou a jednotlivých soupisů prací.

V Železném Brodě 16. srpna 2013

MĚSTSKÝ ÚŘAD

Železný Brod ☐

odbor územního plánování
a regionálního rozvoje

Ing. Daniel Mach

kontaktní osoba určená zadavatelem