

Praha dne 28. dubna 2021
Č. j.: MZP/2021/710/2226
Vyřizuje: Ing. Ondrová
Tel.: 267 122 486
E-mail: Barbora.Ondrova@mzp.cz

Rozdělovník

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 10d zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Identifikační údaje:

Název: „Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022 – 2027“

Charakter koncepce:

Plánování v oblasti vod představuje soustavnou koncepční činnost, jejímž cílem je vymezit a vzájemně harmonizovat veřejné zájmy v oblastech ochrany vod jakožto složky životního prostředí, trvale udržitelného užívání vodních zdrojů a hospodaření s vodami pro zajištění požadavků na vodohospodářské služby, především pak pro účely zásobování pitnou vodou, a snížení nepříznivých účinků povodní a sucha.

Toto plánování se uskutečňuje na 3 úrovních, jimiž jsou:

- mezinárodní oblasti povodí (tzv. mezinárodní plány povodí a mezinárodní plány pro zvládání povodňových rizik nebo soubor plánů pro zvládání povodňových rizik koordinovaných na úrovni mezinárodní oblasti povodí),
- části mezinárodních oblastí povodí na území České republiky (tzv. národní plány povodí – Labe, Odry, Dunaje),
- dílčí povodí.

Plány dílčích povodí jsou koncepční dokumenty, jejichž účelem je identifikace vlivů působících na stav vod, posouzení významnosti těchto vlivů a návrh vhodných opatření k eliminaci nepříznivých vlivů tak, aby bylo docíleno rovnováhy mezi environmentálními požadavky na udržení či dosažení dobrého stavu vod a samotným užíváním vod. Plány dílčích povodí doplňují národní plány povodí o podrobné údaje a návrhy opatření pro dosažení cílů v daném dílčím povodí na základě zjištěného stavu povrchových a podzemních vod, hodnocení povodňových rizik a potřeb užívání vodních zdrojů, a udávají časový plán pro uskutečnění

těchto opatření. Základní obsah plánu dílčího povodí upravuje vyhláška č. 24/2011 Sb., o plánech povodí a plánech pro zvládání povodňových rizik, ve znění pozdějších předpisů.

Plány dílčích povodí pořizují správci povodí podle své působnosti ve spolupráci s příslušnými krajskými úřady a ústředními vodoprávními úřady. V případě předmětného Plánu dílčího povodí Horního a středního Labe 2022 – 2027 (dále také „koncepce“) je pořizovatelem Povodí Labe, státní podnik, a schvalován bude jednotlivými krajskými zastupitelstvy, do jejichž správního obvodu spadá dotčené území této koncepce.

Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022 – 2027 obsahuje k dosažení cílů následující opatření:

- opatření potřebná k provádění právních předpisů ES v oblasti ochrany vod,
- opatření k aplikaci principu „znečišťovatel platí“,
- opatření pro vody užívané nebo uvažované pro odběr vody pro lidskou spotřebu,
- opatření ke zlepšení jakosti vod využívaných ke koupání,
- opatření pro omezování odběrů a vzdouvání vod, včetně odůvodnění případných výjimek,
- opatření k regulaci umělých infiltrací nebo doplňování podzemních vod,
- opatření k zabránění a regulaci znečištění z bodových zdrojů, včetně opatření směřujících ke snižování rozsahu mísících zón,
- opatření k zabránění nebo regulaci znečištění z plošných zdrojů,
- opatření k zamezení přímému vypouštění do podzemních vod s uvedením případů povoleného vypouštění,
- opatření k omezování, případně zastavení vnosu nebezpečných a zvláště nebezpečných látek do vod,
- opatření k prevenci a snížení dopadů případů havarijního znečištění,
- opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu,
- opatření přijatá k zabránění vzrůstu znečištění mořských vod,
- opatření prováděná v souvislosti s přeshraničním znečištěním,
- opatření pro zlepšování vodních poměrů a pro ochranu ekologické stability krajiny,
- opatření pro hospodaření s vodami a udržitelné užívání vody a pro zajištění vodohospodářských služeb,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní v oblastech s významným povodňovým rizikem (dále jen „OsVPR“),
- opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní mimo OsVPR,
- opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha,
- doplňková a dodatečná opatření.

Koncepce je připravována pro návrhové období let 2022 – 2027 a je zpracovávána v jedné variantě.

Umístění:

dle vyhlášky č. 393/2010 Sb., o oblastech povodí, ve znění pozdějších předpisů tvoří dotčené území následující správní obvody krajů a obcí s rozšířenou působností: Hlavní město Praha – část, Středočeský kraj – část (Brandýs nad Labem-Stará Boleslav – část, Čáslav – část, Český Brod – část, Kolín – část, Kralupy nad Vltavou – část, Kutná Hora – část, Lysá nad Labem, Mělník – část, Mladá Boleslav – část, Mnichovo Hradiště, Neratovice – část, Nymburk, Poděbrady, Říčany – část), Královéhradecký kraj – část (Broumov – část, Dobruška – část, Dvůr Králové nad Labem, Hořice, Hradec Králové, Jaroměř, Jičín, Kostelec nad Orlicí, Náchod – část, Nová Paka, Nové Město nad Metují, Nový Bydžov, Rychnov nad Kněžnou, Trutnov – část, Vrchlabí), Liberecký kraj – část (Česká Lípa – část, Frýdlant – část, Jablonec nad Nisou – část, Jilemnice, Liberec – část, Semily, Tanvald – část, Turnov, Železný Brod – část), Pardubický kraj – část (Česká Třebová – část, Hlinsko – část, Holice, Chrudim – část, Králíky – část, Lanškroun – část, Litomyšl, Moravská Třebová – část, Pardubice, Polička – část, Přelouč, Svitavy – část, Ústí nad Orlicí – část, Vysoké Mýto, Žamberk – část), Kraj Vysočina – část (Havlíčkův Brod – část, Chotěboř – část, Světlá nad Sázavou – část, Žďár nad Sázavou – část), dle oznámení koncepce dále Olomoucký kraj (Šumperk)

Předkladatel:

Povodí Labe, státní podnik

Průběh zjišťovacího řízení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 22. 3. 2021 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možné do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce posledního dotčeného kraje, resp. Krajského úřadu Libereckého kraje. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA (<https://mzp.cz/sea>) pod kódem koncepce MZP289K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům pro zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným orgánům.

Po zahájení zjišťovacího řízení, resp. v průběhu 20denní lhůty od zveřejnění informace o oznámení koncepce (dále jen „lhůta“) pro zaslání vyjádření, bylo zjištěno, že kvůli chybnému určení okruhu dotčených územních samosprávných celků ze strany zpracovatele oznámení koncepce nebyla informace zaslána jednomu z nich, a to městu Turnovu. Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence, oddělení SEA (dále také „MŽP“), ve snaze zjednat okamžitou nápravu zaslalo informaci městu Turnovu dodatečně. Zároveň s cílem zajistit rovné podmínky všem účastníkům řízení stanovilo MŽP pro město Turnov lhůtu pro zaslání vyjádření 20 dní ode dne zveřejnění informace na úřední desce, tedy do 26. 4. 2021. Tato skutečnost pak zapříčinila posun řádného termínu pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení, který měl být právě dne 26. 4. 2021.

Souhrnné vypořádání připomínek:

MŽP obdrželo ve stanovené lhůtě vyjádření celkem od 30 subjektů, přičemž 15 vyjádření bylo bez připomínek. Po zákonné lhůtě byla zaslána 2 vyjádření – vyjádření města Svitavy bylo zasláno dne 13. 4. 2021 a vyjádření Magistrátu města Pardubice bylo zasláno dne 15. 4. 2021, obě vyjádření však byla bez připomínek.

Vyjádření týkající se obsahu a rozsahu vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví (dále jen „vyhodnocení SEA“) byla využita jako podklad pro vydání tohoto závěru zjišťovacího řízení. Kopie všech vyjádření obdržených ve stanovené lhůtě budou předány předkladateli koncepce k vypořádání.

Závěr:

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření k němu podaných provedlo Ministerstvo životního prostředí s přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“) zjišťovací řízení ve smyslu ustanovení § 10d uvedeného zákona s následujícím závěrem:

„Plán dílčího povodí Horního a středního Labe 2022 – 2027“ je koncepcí naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a proto bude předmětem procesu posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění:

Koncepce, jejíž návrh byl předložen spolu s oznámením koncepce, obsahuje jak strategická a organizační opatření, u nichž je míra pro stanovení rámce pro záměry uvedené v příloze č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí nanejvýš obecná (např. opatření typu průzkumný monitoring, koncepce odtokových poměrů, studie odkanalizování a čištění odpadních vod), tak opatření technického charakteru, která vzhledem k jejich umístění, povaze, velikosti, provozním podmínkám nebo požadavkům na přírodní zdroje stanovují rámec pro budoucí povolení záměrů dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí. Jedná se především o výstavbu a intenzifikace určených čistíren odpadních vod, úpravy vodních toků (revitalizace, protipovodňová opatření, zlepšení režimů proudění, demolice starých hrází, vytvoření kanálů pro ryby) či opatření pro zlepšení stavu konkrétních kontaminovaných míst (historické znečištění včetně sedimentů, podzemní vody a půdy). V této fázi lze invariantní zpracování koncepce s ohledem na její charakter a informace uvedené v oznámení koncepce považovat za dostačující.

Koncepce má vztah k celé řadě strategických dokumentů na mezinárodní, národní i regionální úrovni. Lze vyzdvihnout např. Aktualizaci Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR, Strategii přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR či Víceletý národní strategický plán pro akvakulturu, dále pak strategie rozvoje i plány rozvoje vodovodů a kanalizací dotčených krajů.

Z hlediska rozsahu vlivů popsaných v oznámení koncepcce se jedná o koncepci, u níž se v tuto chvíli nepředpokládají významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Cílem koncepcce je naopak vyřešit hlavní problémy vodních útvarů, ohrožení obyvatel povodněmi i nedostatkem vody, včetně zlepšení jakosti pitné vody. V souvislosti s realizací koncepcce se očekává především zlepšení čistoty povrchových vod v důsledku zlepšení kvalitativních parametrů vyčištěných odpadních vod vypouštěných do recipientů. Je rovněž očekáváno zlepšení kvality podzemních vod v důsledku zamezení vsaku nečištěných splaškových vod do horninového prostředí. Potenciální vlivy přesahující hranice České republiky nelze v této fázi s určitostí vyloučit, a proto bude jejich míra a významnost předmětem posouzení vlivů koncepcce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Z hlediska důležitosti a zranitelnosti oblasti, která by mohla být zasažena, se však jedná o koncepci, u níž některé příslušné orgány ochrany přírody (Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky, Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, a Správa Krkonošského národního parku) svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) nevyloučily významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality (dále jen „EVL“) nebo ptačí oblasti (dále jen „PO“).

Na základě výše uvedeného lze uzavřít, že koncepcce může mít významný vliv na životní prostředí, resp. EVL a PO, a proto je nezbytné provést její posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Toto posouzení, resp. vyhodnocení SEA požadujeme zpracovat nejen v rámci základních zákonných požadavků daných zejména ustanovením § 2, § 10b a přílohou č. 9 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí, ale také se zaměřením na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména:

1. Jelikož jsou v návrhu koncepcce uvedena konkrétní opatření, která vytvářejí rámec pro následné konkrétní investiční záměry, požadujeme vyhodnotit jejich dopad na životní prostředí a veřejné zdraví, včetně synergických a kumulativních vlivů (přiměřeně zohlednit rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) 1 Ao 7/2011 – 526 a ostatní rozsudky NSS týkající se hodnocení kumulativních a synergických vlivů), a také zda a jak je zohledněn ekologický potenciál a ekologické zatížení dotčeného území a přírodní hodnoty krajiny. Rovněž je nutné vyhodnotit koncepci jako celek.
2. U technických opatření, resp. investičních záměrů s definovanou lokalizací, u nichž budou zjištěny potenciální významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví, vyhodnotit možnosti alternativních řešení těchto opatření a uvést jasný výrok o jejich přípustnosti.
3. Vyhodnotit, zda je koncepcce včetně svých cílů, priorit a opatření v souladu se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany přírody a krajiny na národní úrovni, především se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR 2020 – 2025, Státní politikou životního prostředí ČR na období 2021 – 2030 s výhledem do roku 2050, Strategií ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025 a s republikovými prioritami v oblasti ochrany

přírody a krajiny stanovenými Politikou územního rozvoje ČR, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3 a 5 (úplné znění účinné od 11. 9. 2020).

4. Vyhodnotit soulad koncepce se schválenými celostátními koncepčními dokumenty v oblasti adaptace na změnu klimatu, např. se Strategií přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, Koncepcí na ochranu před následky sucha pro území České republiky či Národním akčním plánem adaptace na změnu klimatu.
5. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny, zejména vlivy na významné krajinné prvky, územní systém ekologické stability, krajinný ráz či fragmentaci krajiny (migrační prostupnost) a klíčové druhy.
6. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce (zejména části VI. „Opatření k dosažení cílů“, konkrétně opatření ke snížení nepříznivých účinků sucha a opatření ke snížení nepříznivých účinků povodní, a to především opatření stavebního charakteru) na zvláště chráněná území (dále jen „ZCHÚ“), tedy zda prováděním koncepce a realizací jednotlivých opatření nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZCHÚ. Rovněž vyhodnotit, zda koncepce respektuje limity využití území, resp. základní ochranné podmínky dané zákonem o ochraně přírody a krajiny a bližší ochranné podmínky dané zřizovacím předpisem dotčených ZCHÚ. Požadujeme provést hodnocení také u nově navrhovaných ZCHÚ, které jsou navrhovány v území působnosti dané koncepce (v návaznosti na ustanovení § 40 odst. 5 zákona o ochraně přírody a krajiny).
7. U opatření, která mohou ovlivnit ZCHÚ a EVL či PO, zohlednit únosnost jednotlivých chráněných území vzhledem k jejich přírodním podmínkám, předmětům ochrany a celistvosti a posoudit možné vlivy z hlediska přímých disturbancí a ovlivnění vodního režimu.
8. V případě identifikace možných negativních vlivů provádění koncepce a jejích opatření na ZCHÚ, EVL a PO, zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů, biodiverzitu, významné krajinné prvky, ÚSES a další chráněné složky životního prostředí navrhnout ve vyhodnocení SEA opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci těchto negativních vlivů.
9. Vyhodnotit skutečnost, že u navržených opatření v části VI v kapitole 1.12. Opatření k zajištění odpovídajících hydromorfologických podmínek vodních útvarů, umožňujících dosažení dobrého ekologického stavu nebo dobrého ekologického potenciálu, týkající se revitalizací vodních toků, renaturace vodních toků či zajištění migrační prostupnosti na vodních tocích, a dále v kapitole 1.15. Opatření na zlepšování vodních poměrů a ochranu ekologické stability krajiny nejsou ani pro toto třetí plánovací období uvedeny žádné finanční prostředky na realizaci některých opatření. Požadujeme tedy vyhodnotit, zda tím, že tato opatření nebyla dosud realizována (v některých případech naplánována již od prvního plánovacího období) a na jejich realizaci se ani ve třetím plánovacím období nepočítá s žádnou finanční dotací, nemůže dojít k negativnímu ovlivnění přírodních hodnot, ekosystémů a přírodních funkcí krajiny u takto navržené koncepce vzhledem k tomu, že zachovává stávající nepříznivý stav.

10. Vyhodnotit potenciální vlivy koncepce na povrchové a podzemní vody, vodní režim a zadržování vody v krajině, přirozený chod splavenin, vodní ekosystémy a migrační prostupnost vodních toků, na citlivé a zranitelné oblasti, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a ochranná pásma vodních zdrojů a navrhnout opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných negativních vlivů.
11. Vyhodnotit vliv koncepce na prevenci proti nežádoucím účinkům povodní a negativním účinkům dlouhodobého sucha, na hospodárné využívání vodních zdrojů, zabezpečení jakosti povrchových a podzemních vod v dotčené oblasti, na zajištění minimálního zůstatkového průtoku v dotčených vodních tocích a minimální hladiny podzemní vody v jejich povodích, a to se zvláštním zřetelem na ochranu vodních ekosystémů a na nich závisících suchozemských ekosystémů, zejména pak v případě ZCHÚ a zvláště chráněných druhů.
12. Vyhodnotit možné vlivy, které mohou vznikat při výstavbě kanalizací a na ně navazující čistírny odpadních vod. V případě čistíren odpadních vod je nutno vzít v potaz také riziko znečištění recipientu při nedostatečném čištění odpadní vody v čistírnách.
13. Vyhodnotit vliv koncepce na zemědělský půdní fond (dále jen „ZPF“), resp. zda realizací koncepce nemůže dojít k ohrožení předmětů a cílů ochrany ZPF, především ve vztahu k velikosti záborů zemědělské půdy a také záborům nejkvalitnější půdy v I. a II. třídě ochrany, případně navrhnout opatření vůči těmto potenciálním negativním vlivům.
14. Vyhodnotit vliv koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), a to nejen z pohledu záboru PUPFL, ale i z pohledu dalších možných negativních dopadů opatření na lesní porosty a jednotlivé složky lesního prostředí. Navrhnout opatření, která by možné negativní vlivy koncepce na lesy vhodnými způsoby eliminovala.
15. Vyhodnotit, jaký potenciální vliv má koncepce na památkovou hodnotu území chráněnou zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a na dochované kulturní dědictví (architektonické i archeologické).
16. Při stanovení kritérií pro výběr projektů maximálně zohlednit ochranu přírody a krajiny a ochranu veřejného zdraví.
17. Požadavky stanovené v závěru zjišťovacího řízení a vyjádření, která MŽP obdrželo ve lhůtě v průběhu zjišťovacího řízení, je nezbytné ve vyhodnocení SEA náležitě vypořádat a akceptovaná vyjádření zapracovat do návrhu koncepce i vyhodnocení SEA.

Jelikož některé příslušné orgány ochrany přírody svými stanovisky dle ustanovení § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny nevyloučily významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost EVL nebo PO, podléhá tato koncepce posouzení vlivu koncepce na předmět ochrany a celistvost EVL nebo PO dle § 45i odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny. V tomto posouzení požadujeme uvést jasný výrok, zda koncepce, popř. některá v ní blíže specifikovaná opatření, budou mít negativní vliv na území EVL nebo PO. Při tomto hodnocení je rovněž nutné

zohlednit především relevantní připomínky příslušných orgánů ochrany přírody a zaměřit se také na níže uvedené aspekty plynoucí ze zjišťovacího řízení, zejména na:

18. Možnost ovlivnění kvality povrchových i podzemních vod a hydrologického režimu v dotčených lokalitách a jejich okolí, včetně posouzení vlivů na vodní ekosystémy a jejich stanoviště. Zejména by měla být věnována pozornost opatřením navrženým na území lokalit soustavy NATURA 2000 a v jejich blízkosti, resp. tam, kde může docházet k propagaci vlivů významných pro jejich předmět ochrany a celistvost.

S ohledem na ustanovení § 10f zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a existenci Informačního systému SEA stanovuje příslušný úřad počet vyhotovení návrhu koncepce, jejichž nedílnou součástí je vyhodnocení zpracované posuzovatelem, na 1 ks v tištěné podobě a 1 ks v elektronické podobě na USB flash disku.

Mgr. Evžen Doležal

ředitel odboru posuzování vlivů na
životní prostředí a integrované
prevence
podepsáno elektronicky

Obdrží

předkladatel, zpracovatel oznámení koncepce, dotčené orgány, dotčené územní samosprávné celky

Přílohy (obdrží předkladatel)

1. Kopie vyjádření Rady městské části Praha 20
2. Kopie vyjádření Agentury ochrany Přírody a krajiny České republiky
3. Kopie vyjádření České inspekce životního prostředí
4. Kopie vyjádření náměstka primátora hlavního města Prahy

5. Kopie vyjádření Městského úřadu Turnov
6. Kopie vyjádření Správy Krkonošského národního parku
7. Kopie vyjádření člena Rady Libereckého kraje
8. Kopie vyjádření členky Rady Středočeského kraje
9. Kopie vyjádření Městského úřadu Přelouč
10. Kopie vyjádření Krajského úřadu Libereckého kraje
11. Kopie vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje
12. Kopie vyjádření Městského úřadu Kutná Hora
13. Kopie vyjádření Městského úřadu Dvůr Králové nad Labem
14. Kopie vyjádření města Kolín
15. Kopie vyjádření náměstka hejtmana Olomouckého kraje
16. Kopie vyjádření Krajského úřadu Středočeského kraje
17. Kopie vyjádření Krajského úřadu Pardubického kraje
18. Kopie vyjádření Ministerstva kultury
19. Kopie vyjádření Magistrátu hlavního města Prahy
20. Kopie vyjádření Krajského úřadu Královéhradeckého kraje
21. Kopie vyjádření Městského úřadu Kolín
22. Kopie vyjádření Městského úřadu Králíky
23. Souhrn vyjádření MŽP