

USNESENÍ

soudní exekutorka JUDr. Ingrid Švecová, Exekutorský úřad Praha 3, se sídlem Vinohradská 174, 130 00 Praha 3, pověřená vedením exekuce na základě usnesení Okresního soudu v Liberci ze dne 24.08.2010, č.j. 66 EXE 7555/2010-10, nabylo právní moci dne 13.11.2010, kterým byla nařízena exekuce podle rozsudku, který vydal Okresní soud v Liberci č. j. 24 C 152/2006-103 dne 07.10.2008, nabylo právní moci dne 13.02.2009, vykonatelný dne 14.02.2009, v exekuční věci

oprávněného: Česká kancelář pojistitelů, Milevská 2095, 140 00 Praha, IČ: 70099618, práv. zast. Mgr. Veronika Anděla Nedbalová LL.M., advokát se sídlem Novodvorská čp.994 / čo.138, 142 00 Praha - Braník

proti

povinným: Pavel Labík, bytem Dr. Milady Horákové čp. 43 / čo. 115, Liberec - Liberec VI-Rochlice 460 06, nar. 04.05.1972

pro dlužnou částku ve výši: 39 136,00 Kč s příslušenstvím, rozhodla

takto:

I. Dražitelce, kterou je XXXX se příklep na nemovitě věci povinného, a to :

Okres: CZ0512 Jablonec nad Nisou	Obec: 563676 Lišný	
Kat.území: 685135 Lišný	List vlastnictví: 20	
V kat. území jsou pozemky vedeny ve dvou číselných řadách (St. = stavební parcela)		
<i>Vlastník, jiný oprávněný</i>	<i>Identifikátor</i>	<i>Podíl</i>
<i>Vlastnické právo</i>		
Labík Pavel, Dr. Milady Horákové 43/115, Liberec VI-Rochlice, 46006 Liberec	720504/	

Nemovitosti					
Pozemky					
	<i>Parcela</i>	<i>Výměra[m2]</i>	<i>Druh pozemku</i>	<i>Způsob využití</i>	<i>Způsob ochrany</i>
St.	57	129	zastavěná plocha a nádvoří		
<i>Součástí je stavba: Lišný 2.díl, č.p. 44, rod.dům</i>					
<i>Stavba stojí na pozemku p.č.: St. 57</i>					
	367/2	97	zahrada		zemědělský půdní fond

neuděluje.

II. Dražební jednání nařízené dražební vyhláškou č.j. 091 EX 06927/10-192 ze dne 16. 2. 2021 bude pokračovat na adrese portálu www.okdražby.cz dne 12. 5. 2021, od 10:00 hod., a to vyvoláním předposledního podání, tj. od počátku. Ukončení elektronické dražby je stanoveno na den 12. 5. 2021 v 10:30 hodin.

Odůvodnění:

Podle § 52 odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se pro exekuční řízení přiměřeně ustanovení zák. č. 99/1963 Sb.

Dle § 52 odst. 2 zák. č. 120/2001 Sb., nestanoví-li tento zákon jinak, je soudní exekutorka oprávněna vykonat všechny úkony, které zák. č. 99/1963 Sb. a další právní předpisy jinak svěřují při provedení výkonu rozhodnutí soudu, soudci, vykonavateli nebo jinému zaměstnanci soudu.

Podle § 55b odst. 1 zák. č. 120/2001 Sb., postupuje soudní exekutorka při rozhodování obdobně podle zák. č. 99/1963 Sb. soudní exekutorka při rozhodování činí úkony, které v řízení o výkon rozhodnutí přísluší soudu prvního stupně.

Dle ust. § 336j odst. 2) zák. č. 99/1963 Sb. před udělením příklepu se soudce dotáže osob přítomných při dražbě, zda mají námitky proti příklepu; námitky, které podali oprávněný, ten, kdo do řízení přistoupil jako další oprávněný, povinný a dražitel, se uvedou do protokolu. V případě elektronické dražby je k podání námitek oprávněn každý, kdo je registrován.

Dle ust. § 336j odst. 3) zák. č. 99/1963 Sb. shledá-li soud námitky proti příklepu důvodnými, pokračuje se v dražbě vyvoláním předposledního podání; proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. V opačném případě soud usnesením udělí příklep.

V elektronické dražbě konané dne 31. 3. 2021 na adrese portálu www.okdrazby.cz na základě dražební vyhlášky č.j. 091 EX 06927/10-192 ze dne 16. 2. 2021 učinila nejvyšší a zároveň jediné podání dražitelka XXX, ve výši 70 000,00 Kč.

Proti udělení příklepu shora uvedené dražitelce vznesla v 10:35 hod. námitky XXX. Důvodem podání námitek byla skutečnost, že byt byla XXX na adrese portálu www.okdrazby.cz řádně registrována a před zahájením dražebního jednání složila soudní exekutorkou požadovanou dražební jistotu ve výši 30 000,00 Kč nebyla do dražby jako dražitelka, která je oprávněná činit podání, vpuštěna.

Námitky byly podány osobou k uvedenému oprávněnou a byly včas, resp. byly podány v souladu s čl. XIV bod 10 dražební vyhlášky č.j. 091 EX 06927/10-192 ze dne 16. 2. 2021.

Kontrolou bankovního účtu soudní exekutorka ověřila, že administrativním pochybením nebyl k řádně složené dražební jistotě XXX přirazen popis v podobě jména dotčené dražitelky a z uvedeného důvodu nebyla jinak řádně přihlášená dražitelka XXX do dražby vpuštěna.

S ohledem na shora uvedené, kdy námitky XXX, byly shledány jako důvodné, rozhodla soudní exekutorka tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, kdy vzhledem ke skutečnosti, že v dražbě konané dne 31. 3. 2021 bylo učiněno jediné podání a dražba ze zákona pokračuje vyvoláním předposledního podání, bude v dražbě pokračováno od jejího počátku.

Poučení: Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

K písemné žádosti účastníka, kterému byl doručen listinný stejnopis vyhotovený v součinnosti s provozovatelem poštovních služeb (hybridní pošta), se zašle elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti písemnost vyhotovená v elektronické podobě a podepsaná podle § 16a stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky, kancelářského řádu, nebo se předá účastníkovi v sídle úřadu na technickém nosiči dat (§ 17b odst. 3 stavovského předpisu Exekutorské komory České republiky, kancelářského řádu).

V Praze dne 31.03.2021

JUDr. Michaela Petr Humlová
exekutorská kandidátka
pověřená soudní exekutorkou
JUDr. Ingrid Švecovou

Elektronický originál dokumentu
podepsala el. certifikátem
JUDr. Michaela Petr Humlová