



Č.j.: 138/2012

Datum: 15. 10. 2012

**Zadavatel:**

**Bytový podnik města Železného Brodu**

**Příčná 350**

**468 22 Železný Brod**

**Stěžovatel:**

**SULKO s.r.o.**

**Československé armády 861/28**

**789 01 Zábřeh**

**Rozhodnutí o námitkách „Revitalizace domů včetně výměny oken, Jiráskovo nábřeží 712, 714, 715, 717 - Železný Brod“**

Dne 8.10.12 byly zadavateli doručeny námitky výše uvedeného stěžovatele, směřující proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Podle názoru stěžovatele byly při výběru vítězné nabídky porušeny zásady rovného zacházení, a nebyl dodržen postup dle § 6 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen ZVZ), který uvádí že: „Zadavatel je povinen při postupu podle tohoto zákona dodržovat zásady transparentnosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace.“

V odůvodnění námitek stěžovatel upozorňuje zejm. na skutečnost, že provedením díla bez respektování platných zákonů a norem, ve znění pozměňovacích dodatků výběrového řízení dojde k porušení ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ČSN 730540 (tepelná ochrana budov), ČSN 730810 požární bezpečnost staveb a TPG 70401.

Zadavatel v souladu s ustanovením § 110 odst. 7 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách sděluje, že:

**NÁMITKY ODMÍTÁ.**

Odůvodnění:

Námitka byla stěžovatelem formálně označena a podána proti „Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky“. Podle názoru zadavatele je však nanejvýš zřejmé, že námitka obsahově směřovala proti zadávacím podmínkám, resp. proti upřesnění zadávacích podmínek v návaznosti na dotazy uchazečů. Dle § 17 písm. l) ZoVZ se zadávacími podmínkami rozumí veškeré požadavky zadavatele uvedené v oznámení či výzvě o zahájení zadávacího řízení, zadávací dokumentaci či jiných dokumentech obsahujících vymezení předmětu veřejné zakázky. Vzhledem k tomu, že právní úkony je třeba vykládat nejen dle jejich označení, ale zejm. dle jejich obsahu, musí zadavatel dle § 110 odst. 7 ZVZ v návaznosti na § 110 odst. 3 ZVZ, námitku odmítnout.



Námítka proti zadávacím podmínkám by musela být podána nejpozději do 5 dnů od skončení lhůty pro podání nabídek, tedy do 9.9.2012. Důvodem zkrácené lhůty pro podání námitek proti zadávacím podmínkám je to, aby stěžovatel dodatečně (pokud ve výběrovém řízení neuspěje) nešíkanoval zadavatele podáváním námitek proti zadávacím podmínkám, přičemž, pokud by ve výběrovém řízení uchazeč uspěl, námítky by jistě nepodal. Na základě postupu stěžovatele se zadavatel domnívá, že uchazeč pouze vyčkával na to, zda ve veřejné zakázce uspěje a pokud ne, tak se snaží zvrátit postup zadavatele podáním námitek formálně označených jako námítky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel dále sděluje, že dle jeho názoru a zjištění zadávací podmínky nijak neporušují právní předpisy ani technické normy. Dle názoru zadavatele nedošlo k porušení § 6 ZVZ. Všichni uchazeči měli rovné a transparentní podmínky v účasti na veřejné zakázce. Zadavatel také nikoho nediskriminoval. Zadavatel tedy postupoval dle zásady rovného zacházení, kdy stejným přístupem postupoval ke všem dodavatelům, neboť zadávací dokumentace i dodatečné informace byly zveřejněny v souladu se zákonem.

Dle ustanovení § 110 odst. 7 je podání námitek řádně a včas podmínkou pro podání návrhu na přezkoumání postupu zadavatele ve stejné věci. Zadavatel se tedy domnívá, že uchazeč není oprávněn podat návrh na Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Pro zachování maximální právní jistoty stěžovatele, však raději zadavatel stěžovatele upozorňuje na ust. § 114 odst. 4 ZVZ, který uvádí, že: návrh na zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele musí být Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže a ve stejnopisu zadavateli doručen do deseti kalendářních dnů ode dne, v němž obdrží toto rozhodnutí.

Miloš Havlík  
Ředitel



BYTOVÝ PODNIK  
města Železného Brodu  
Příčná 350  
468 22 ŽELEZNÝ BROD  
IČO 646 69 033