

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PĚNČÍN



Odůvodnění územního plánu Pěňčín

POŘIZOVATEL:	Městský úřad ŽELEZNÝ BROD	D A T U M
OBJEDNATEL:	Obec PĚNČÍN	IV/2015
ZHOTOVITEL:	ŽALUDA, projektová kancelář	
PROJEKTANT:	Ing. Eduard Žaluda, číslo autorizace ČKA 4077	P A R E
AUTORSKÝ KOLEKTIV:	Ing. Eduard Žaluda, Ing. Roman Vodný Ing. Slavomír Jaroš, Ing. Renata Kašpárková, Mgr. Vít Holub Ing. arch. Edita Vávrová, Petr Schejbal	

Textová část

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PĚNČÍN



POŘIZOVATEL: **Městský úřad Železný Brod**
Odbor územního plánování a regionálního rozvoje
Náměstí 3. května 1
468 22 Železný Brod

OBJEDNATEL: **Obec Pěnčín**
Pěnčín 57
468 21, p. Bratříkov

PROJEKTANT: **Ing. Eduard Žaluda**
(číslo autorizace ČKA: 4077)

ZHOTOVITEL: **ŽALUDA, projektová kancelář**
Železná 493/20, 110 00 Praha 1
kancelář: Blanická 922/25, 120 00 Praha 2
tel./fax: +420 225 096 854
mobil: +420 737 149 299
e-mail: eduard.zaluda@gmail.com

Autorský kolektiv:

Ing. Eduard Žaluda
Ing. Roman Vodný
Ing. Slavomír Jaroš
Mgr. Vít Holub
Ing. arch. Edita Vávrová
Ing. Renata Kašpárková
Petr Schejbal

DATUM ZPRACOVÁNÍ: **duben 2015**

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PĚČČÍN

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád
Zpracovává pořizovatel.*

Zastupitelstvo obce rozhodlo o pořizení územního plánu na svém zasedání dne 2. 11. 2011 usnesením č. 215/2011. Určeným zastupitelem pro spolupráci s pořizovatelem dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) byla pověřena paní starostka Vladimíra Paldusová. Na základě rozhodnutí zastupitelstva obec požádala dne 7. 11. 2011 o pořizení územního plánu Úřad územního plánování v Železném Brodě.

Na základě výběrového řízení obec vybrala zpracovatele návrhu územního plánu, projektovou kancelář Žaluda, Železná 493/20, Praha 1.

V červenci 2012 Projektová kancelář zpracovala doplňující „Průzkumy a rozbor“.

V souladu s § 47 stavebního zákona, na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů, ve spolupráci s určeným zastupitelem zpracoval pořizovatel návrh zadání územního plánu. V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu.

Návrh zadání byl doručen veřejnou vyhláškou od 23. 7. 2012 do 24. 8. 2012. Pořizovatel zaslal návrh zadání dotčeným orgánům, sousedním obcím, krajskému úřadu. K návrhu mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky, dotčené orgány a krajský úřad vyjádření (jako nadřízený orgán), sousední obce podněty. V téže lhůtě uplatnil krajský úřad ve svém stanovisku požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Dne 10. 9. 2012 předložil pořizovatel zastupitelstvu obce ke schválení Návrh Zadání Územního plánu Pěččín, v souladu s § 47 odst. 4 a 5 stavebního zákona.

Zastupitelstvo obce Pěččín schválilo na svém zasedání dne 26. 9. 2012 usnesením č. 160/2012 Zadání Územního plánu Pěččín. Schválené zadání pořizovatel zaslal dne 9. 11. 2012 Projektové kanceláři Žaluda.

Vzhledem k stanovisku krajského úřadu zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí byl dne 28.5. 2013 předložen dotčenému orgánu koordinační výkres návrhu pro nové posouzení stanoviska.

Na základě upřesnění záměrů v území krajský úřad dne 5. 6. 2013 upustil od požadavku zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí.

Projektová kancelář, Žaluda zpracovala Návrh Územního plánu Pěččín, dokumentaci k etapě společného projednání. Společné jednání proběhlo dne 28. 11. 2013 na Městském úřadě v Železném Brodě. Pořizovatel vyzval dotčené orgány, aby ve lhůtě dané stavebním zákonem uplatnily stanoviska, sousední obce připomínky. Návrh územního plánu byl doručen veřejnou vyhláškou. K této etapě mohl každý v souladu se stavebním zákonem uplatnit připomínky.

V souladu s § 50 odst. 7 a 8 stavebního zákona požádal pořizovatel dne 21. 2. 2014 krajský úřad o vydání stanoviska z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s PÚR ČR. V příloze byly zaslány kopie stanovisek dotčených orgánů, připomínek veřejnosti. Sousední obce připomínky nepodaly.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil během dubna – června 2014 v souladu s § 51 stavebního zákona výsledky společného projednání, stanoviska dotčených orgánů a připomínky občanů a zajistil dle výsledku dalších projednání s dotčenými orgány (odsouhlasení koordinačního výkresu orgánem ochrany ZPF v listopadu 2014) úpravu návrhu územního plánu. Vypořádání připomínek veřejnosti k etapě společného jednání jsou uvedeny v kapitole 16, Odůvodnění územního plánu.

V prosinci 2014 byla úprava návrhu územního plánu dokončena. Veřejné projednání posouzeného a upraveného návrhu bylo v souladu se stavebním zákonem stanoveno na 3. 2. 2015. K veřejnému projednání návrhu pořizovatel přizval obec, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce. Datum a čas konání veřejného projednání byl doručen veřejnou vyhláškou, v souladu se stavebním zákonem.

K etapě veřejného projednání byly podány námítky, připomínky, které jsou vyhodnoceny v kapitole 15 a 16 v odůvodnění územního plánu. Pořizovatel vydal pokyny k doplnění návrhu územního plánu v textové části a opravy v grafické části. Pokyny jsou uvedeny v kapitole 16 v odůvodnění územního plánu.

Dokumentace zahrnující drobné doplnění po veřejném projednání byla předložena zastupitelstvu obce k vydání.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 a)
Zpracovává projektant.*

2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

2.1.1 Základní údaje

TAB 1: Základní údaje o obci Pěnčín

řešené území	správní obvod obce Pěnčín
kód obce (NUTS 5)	563749
počet obyvatel	1 901 (k 26.3.2011)
rozloha řešeného území	1338 ha
kraj (NUTS 3)	Liberecký
okres (NUTS 4)	Jablonec nad Nisou
obec s rozšířenou působností	Železný Brod
obec s pověřeným obecním úřadem	Železný Brod

Zdroj: Územně identifikační registr ČR

TAB 2: Členění správního území obce Pěnčín

Název katastrálního území	Kód katastrálního území	Výměra katastrálního území	Název části obce	Kód části obce
Alšovice	719072	230,07 ha	Alšovice	119075
Bratříkov	719081	266,49 ha	Bratříkov	119083
Huť	719102	589,01 ha	Huť	119105
			Pěnčín	119121
Jístebsko	719111	252,35 ha	Dolní Černá Studnice	119091
			Jístebsko	119113
			Krásná	408204

Zdroj: Územně identifikační registr ČR

2.1.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území

Obec Pěnčín leží ve východní části Libereckého kraje, v okrese Jablonec nad Nisou. Obcí s rozšířenou působností a zároveň s pověřeným obecním úřadem je Železný Brod. Obec leží poblíž významné sídelní aglomerace Liberec-Jablonec nad Nisou.

Odůvodnění územního plánu Pěččín

Poloha obce v současné struktuře osídlení je jednoznačně určována polohou v těsné blízkosti rozvojové oblasti republikového významu OB7 (rozvojová oblast Liberec) a rozvojových oblastí a os nadmístního významu. Obcí prochází rozvojová osa nadmístního významu IV. řádu ROS 12 Jablonec nad Nisou – Železný Brod – Semily – Lomnice nad Popelkou / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí.

Z hlediska územně správního uspořádání leží obec v centrální části Libereckého kraje, přibližně 25 km východně od centra krajského města. Okresním městem je pro obec Jablonec nad Nisou, s nímž sousedí na severu. Obcí s rozšířenou působností a současně obcí s pověřeným obecním úřadem je Železný Brod. Pěččín leží mezi těmito dvěma spádovými centry osídlení a v relativní blízkosti krajského města Liberce. Díky tomuto postavení na jedné z hlavních urbanizačních os mají obyvatelé obce dostatečné zázemí v nabídce pracovních příležitostí a také vyšší občanské vybavenosti.

TAB 3: Sousední územní obvody obcí a katastrální území (k.ú.)

k.ú.	obec/město	hranice
Kokonín	Jablonec nad Nisou	severozápadní, severní
Vrkoslavice	Jablonec nad Nisou	severní
Nová Ves nad Nisou	Nová Ves nad Nisou	severní
Smržovka	Smržovka	severní
Velké Hamry	Velké Hamry	severovýchodní
Zásada	Zásada	východní
Ložnice	Loužnice	východní
Radčice	Radčice	jihovýchodní
Jirkov u Železného Brodu	Železný Brod	jihovýchodní, jižní
Chlístov u Železného Brodu	Železný Brod	jižní
Bzí u Železného Brodu	Železný Brod	jižní, jihozápadní
Skuhrov u Železného Brodu	Skuhrov	západní
Maršovice u Jablonce nad Nisou	Maršovice	západní

Obec leží v historické urbanizační ose a historicky navazuje na okolní obce. Vazby obce jsou značně široká a komplikované, každá část má spád k jinému historickému centru (Jablonec nad Nisou, Zásada, Železný Brod, Skuhrov). Širším územím procházela historická Nisko-jizerská stezka, vedoucí z Prahy přes Starou Boleslav a Liberec do Pruska, tedy do dnešního Německa a Polska (oblast kolem měst Zittau, Görlitz, Zgorzelec a dále na sever. Širší území je možné charakterizovat jako podhorskou oblast s převahou lesů. Hospodářství zde mělo vždy spíše charakter lesozemědělské činnosti, historicky se rozvíjelo sklářství, především výroba perel. Dnes má obec charakter převážně zemědělsko-průmyslový se značným potenciálem pro celoroční cestovní ruch.

ÚP Pěččín respektuje schválenou územně plánovací dokumentaci sousedních obcí. Z hlediska širších vztahů je řešena návaznost jednotlivých funkčních ploch a dalších prostorových a funkčních vazeb zejména v oblasti dopravní a technické infrastruktury, ochrany přírody a krajiny a navazujících prvků územního systému ekologické stability.

2.1.3 Přírodní systém

Území obce leží na rozhraní Jizerských hor a Krkonošského podhůří. Je morfologicky značně členité, nadmořská výška se pohybuje od 375 do 846 m n.m., výška se zvyšuje od jihu k severu. V řešeném území převládají lesní plochy, které pokrývají především hůře přístupné svahy a dna údolí. Na mírných svazích dominují kultivované plochy – louky a pastviny, protkané roztroušenou zástavbou, sítí komunikací a remízků. Vodní plochy prakticky chybí. Klimatické podmínky ovlivnily nejen přírodní, ale také sociální prvky krajiny. Drsnější podhorské až horské klima ovlivnilo rozvoj zemědělské výroby i charakter osídlení. Krajina si tak uchovává značnou část původního přírodního rázu.

Administrativní území obce Pěččín je dotčeno následujícími přírodními prvky nadmístního významu:

- nadregionální biokoridor K22MB
- regionální biocentrum RC 1665 „Huť“

- přírodní park Maloskalsko

Plocha regionálního a lokálních biocenter je vymezena v územním plánu jako plocha s jednoznačnou převahou přírodních funkcí a za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. Nadregionální biokoridor je vymezen překryvnou funkcí, která vychází z předpokladu polyfunkčního využívání těchto ploch.

2.1.4 Širší dopravní vazby

Páteří silniční sítě širšího území je rychlostní komunikace R35, která má v budoucnu spojit města Liberec a Lipník nad Bečvou. Vedena je ve směru východ západ a její úsek mezi Hradcem Králové (D11) a Lipníkem nad Bečvou (D1) se má stát alternativou (spolu s D11) pro přetíženou dálnici D1. V provozu jsou v současné době 3 úseky o celkové délce 95 km, plánovaná délka je 358 km. U úseku mezi MÚK Ohrazenice (s R10) a Úlibicemi není doposud rozhodnuto o konkrétní silniční kategorii. Silnice R35, I/35 je součástí evropské E442 (Karlovy Vary – Žilina) a E462 (Brno – Kraków).

Dále je pro řešené území významná silnice I. třídy I/10, která územím prochází od jihu k severu a v Harrachově překračuje státní hranici s Polskem. Tato komunikace je součástí evropské silnice E65 (Malmö [Švédsko] – Chania [Řecko]).

Pro území má dále stěžejní význam silnice II. třídy II/287, spojující Jablonec nad Nisou (silnice I/65) se silnicí I/10 (zaústíje do ní nedaleko Bratříkova)

Dále je celé území obsluhováno sítí silnic III. třídy a místních a účelových komunikací.

Železniční doprava v širším území je tvořena sítí celostátních i regionálních tratí. Všechny tratě jsou ve správě Správy železniční dopravní cesty, s.o. (SŽDC), dopravu na nich zajišťují České dráhy, a.s. Úseky, vedoucí na území Libereckého kraje jsou zahrnuty do integrovaného dopravního systému Libereckého kraje.

Trať 030 (Pardubice -) Jaroměř – Turnov – Liberec je celostátní železniční trať, která je jednou z nejvýznamnějších železničních tratí v Libereckém kraji, propojující tři krajská města. Trať je jednokolejná, neelektrifikovaná, s maximální rychlostí 90 km/h a relativně velkým převýšením.

Trať 035 Železný Brod – Tanvald je regionální trať propojující Železnobrodsko a Tanvaldsko. Je neelektrizovaná, jednokolejná, s náročnými sklonovými poměry (max. sklon 14 ‰), délky 17,2 km.

Trať 036 Liberec – Tanvald – Harrachov je regionální železniční trať, tvořená dvěma odlišnými úseky: úsek Liberec – Tanvald a úsekem Tanvald – Harrachov. Ten je sklonově mimořádně náročný (sklon činí až 58‰), je proto vybaven systémem ozubnic. Ten se ale v současné době již nepoužívá. Od roku 2010 je pro osobní dopravu otevřen železniční hraniční přechod do Polska a trať dále pokračuje až do stanice Szklarska Poręba Górna.

Přeshraniční dopravní vazby jsou pro řešené území méně významné, jsou však zajištěny v dostatečné míře jak silniční, tak železniční dopravou. Jedná se o silniční hraniční přechod Harrachov – Jakuszyce na silnici I/10 a poté o železniční hraniční přechod Harrachov – Nowy Świat (Jakuszyce) na trati SŽDC 036. Dále se jedná o menší hraniční přechody na komunikacích nižších tříd, případně o turistické přechody.

V širším území prochází velké množství značených turistických tras a cyklotras.

Pro obec má z pohledu širších dopravních vztahů význam také dopravní systém měst Jablonce nad Nisou a Liberce.

2.1.5 Širší vazby technické infrastruktury

Zásobování vodou, kanalizace

Pro zásobování území ORP Železný Brod pitnou vodou jsou zdrojem jednak podzemní vody, tj. vodní zdroje zejména na území obcí Koberovy a Zásada, a dále povrchové zdroje, tj. vodárenská nádrž Souš na Desné. Voda z nádrže Souš se upravuje v úpravně o výkonu 230-300 l/s a dopravuje hlavním přivaděčem do Jablonce n/N a dvěma odbočkami přes Tanvald na Maršovice a na Železný Brod. Obě odbočky jsou vzájemně propojeny na území obce Zásada. Pouze obec Loužnice není na území ORP Železný Brod vybavena veřejným vodovodem. V provozovaném vodárenském systému nejsou evidovány vážnější nedostatky, systém je převážně hodnocen jako vyhovující.

ORP Železný Brod patří v současnosti k méně vybaveným ORP kanalizacemi a čistírnami splaškových vod. Z 11 obcí, které tvoří území ORP, má vybudován funkční kanalizační systém zakončený na centrální čistírně odpadních vod (ČOV) pouze 5 obcí, příp. jejich části. Dvě obce mají realizovány malé ČOV pro odkanalizování několika objektů.

Zásobování elektrickou energií

Napříč územím ORP Železný Brod, ve směru severovýchod – západ, prochází jedno dvojitě vrchní vedení VVN 110 kV z TR Bezděčín do TR Tanvald. Toto vedení slouží k napájení TR Tanvald z nadřazené přenosové soustavy.

Do budoucna se v případě potřeby počítá s výstavbou nové transformační rozvodny v Železném Brodě a zároveň s výstavbou přívodního vedení VVN, které by tuto rozvodnu napojilo na stávající vedení VVN procházející územím.

Na celém území Železnobrodsko je rozvod VN řešen systémem vrchních vedení VN 35 kV. To je limitujícím prvkem rozvoje území. Proto se do budoucna předpokládá v zastavěném území řešení rozvody VN kabelovými vedeními.

Zásobování plynem

Přes území ORP vede vysokotlaký plynovod VTL DN 300, PN 25 Jablonec n/N – Železný Brod – Východočeský kraj. Z tohoto plynovodu jsou přes regulační stanice napájeny plynovodní soustavy ve městě Železný Brod a v obci Koberovy.

Z páteřního plynovodu jsou provedeny dvě hlavní odbočky. První (VTL DN 150) zásobuje plynem obec Líšný a druhá (VTL DN 150 PN 40 Skuhrov – Zásada – Velké Hamry) zajišťuje zásobování plynem obce Pěnčín, Zásada, Držkov a pak pokračuje dále na Tanvaldsko.

2.1.6 Účast ve sdružení obcí

Obec Pěnčín je členem **Sdružení obcí Libereckého kraje (SOLK)**, který sdružuje přes 40 měst a obcí okresů Liberec, Jablonec nad Nisou, Česká Lípa, Semily a Děčín. Sdružení bylo založeno v roce 1996 pod názvem „Severovýchodní regionální sdružení měst a obcí“ se sídlem ve Smržovce a cílem prosazování zájmů zakladatelů při privatizačních procesech. V letech 2001 – 2002 proběhla transformace sdružení a došlo i k jeho přejmenování na současnou podobu. V současné době sdružení zastřešuje obce, v nichž žije více než 76% obyvatel Libereckého kraje.

Mimo členství v SOLK je obec Pěnčín také členem **Euroregionu Nisa - Neisse - Nysa**, který propojuje příhraniční území České republiky, Spolkové republiky Německo a Polské republiky a jeho cílem je koordinace vzájemné spolupráce jednotlivých obcí, odstraňování negativních vlivů státní hranice, rozvoj hospodářského potenciálu euroregionu, zlepšení životního standardu obyvatel euroregionu a zlepšení přirozených a kulturně-politických podmínek života. Rozloha celého euroregionu Nisa - Neisse – Nysa je 13 033 km², přičemž na Česko připadá 3 163 km².

Mimo tyto spolky působí v obci i **Zájmové sdružení právnických osob Železnobrodsko**, což je sdružení právnických osob v okrese Jablonec nad Nisou, jehož sídlem je Bratříkov (část obce Pěnčín). Cílem je vzájemná spolupráce a koordinace činností v oblasti rozvoje mikroregionu. Založeno bylo v roce 1999 a v současné době sdružuje celkem pět obcí: Držkov, Maršovice, Pěnčín, Skuhrov a Zásada.

3. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 a)
Zpracovává projektant.

3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008

Politika územního rozvoje České republiky 2008 (dále PÚR ČR 2008) byla schválena usnesením Vlády České republiky č. 929 zde dne 20. července 2009.

Rozvojové oblasti a osy

Řešeného území se okrajově dotýká rozvojová oblast Liberec (OB7). Z této rozvojové oblasti po upřesnění v Zásadách územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK) však vypadly všechny obce ze severní části ORP Železný Brod. **Obec Pěččín neleží v rozvojové oblasti nebo ose republikového významu ani ve specifické oblasti.**

Republikové priority územního plánování

Územní plán Pěččín dále respektuje obecné zásady Politiky územního rozvoje ČR, vytváří podmínky pro naplnění jejich cílů a je v souladu zejména s republikovými prioritami územního plánování, které jsou vyjádřeny následujícími body:

(14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

Koncepce územního plánu vychází z historicky vytvořené urbanistické struktury sídla. Stávající využití území není zásadně měněno, ve vhodných lokalitách jsou navrhovány území rozvoje smíšených obytných ploch venkovského charakteru, které vychází z potřeb obce na další rozvoj. Územním plánem jsou vytvořeny podmínky pro maximální ochranu hodnot území, především přírodních, civilizačních a kulturních.

(15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Rozvojové plochy jsou lokalizovány výhradně v návaznosti na stávající zástavbu. Systém místních komunikací bezproblémově propojuje rozvojové plochy s těžištěm stávající zástavby a plochami veřejných prostranství a občanského vybavení v centrální části obce.

(16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci upřednostnit komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Územní plán vychází ze stávajícího optimálního rozložení všech funkčních složek v území. Primární funkci v urbanizovaném území představují plochy smíšené obytné - venkovské. Tyto plochy umožňují integraci bydlení, rekreace, občanského vybavení a nerušící výroby a dalších funkcí. Vymezením stabilizovaných ploch občanského vybavení a veřejných prostranství, lokalizovaných především v centrální části obce, jsou vytvořeny podmínky pro jejich ochranu ve struktuře sídla a případný kvalitativní rozvoj.

(17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak k řešení problémů v těchto územích.

Návrh územního plánu vychází ze specifického postavení Pěččína ve struktuře osídlení, tj. příměstské obce Jablonce nad Nisou a Železného Brodu a blízkosti krajského města Liberce. Tato města tvoří pro obyvatele obce zázemí v oblasti hospodářské, správní, občanského vybavení, apod. V obci jsou registrovány ekonomické

subjekty regionálního a lokálního významu v oblasti služeb a průmyslové výroby. Další ekonomické aktivity jsou provozovány v rámci přípustného a podmíněně přípustného využití ploch smíšených obytných. Územní plán uvažuje, s ohledem na historickou tradici, s dalším rozvojem výrobních aktivit v obci. Pro tento účel jsou vymezeny výrobní plochy v návaznosti na stabilizované výrobní plochy.

(18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití umožňující jejich využívání v rozsahu jednoznačně formulovaných podmínek. V zastavěném území a zastavitelných plochách jsou vytvořeny podmínky především pro rozvoj funkce smíšené obytné venkovského charakteru, v níž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních služeb nebo chovem domácích zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a lehkou výrobní činností.

(19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, vč. minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Vymezením stabilizovaných ploch v zastavěném území včetně podmínek pro jejich využití je stanovena jednoznačná priorita intenzifikace jeho využití. Veškeré zastavitelné plochy jsou situovány v přímé vazbě na stávající zástavbu. Jejich umístění vychází z limitů využití a dalších determinujících prvků, které lze v řešeném území identifikovat. Jedná se o výrazné bariéry zejména přírodně-terénního charakteru, které tak znemožňují případný rozvoj sídla především v severní části správního území obce.

(20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Územní plán respektuje a dále rozvíjí stabilizovanou urbanistickou strukturu sídla. Územní aktivity jsou soustředěny zejména podél dopravních tras jako os území a v návaznosti na stabilizované plochy mimo zvláště chráněná území. Cílem je stabilizace pozice obce ve struktuře osídlení. Územní plán na základě zpracovaných podkladů vymezuje a upřesňuje územní systém ekologické stability a respektuje přírodní park Maloskalsko v jižní části správního území obce. V rámci koncepce uspořádání krajiny jsou v nezastavitelném území vymezeny především stabilizované přírodní, lesní a smíšené plochy.

(22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, hipo...)

V územním plánu jsou vymezeny stávající značené turistické a cyklistické trasy. Za účelem podpory využití rekreačního potenciálu území vymezuje územní plán multifunkční turistický koridor Severní hřebenovka, resp. jeho část pro běžkaře a pěší turisty, který je vedený po stávajících komunikacích. Koridor do řešeného území zasahuje v místní části Dolní Černá Studnice. Je zakreslen v grafické části dokumentace.

Dále je pro podporu turistického ruchu a sportovních aktivity vymezena zastavitelná plocha **J10** pro funkci občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní vybavení (OS). Jedná se o plochu, vymezenou pro možnost

obnovení bývalé sáňkařské dráhy v Jistebsku. Územní plán vymezuje další zastavitelné plochy pro funkci OS (**J25** a **H3**)

Dále jsou Územním plánem vymezeny územní rezervy pro umístění sjezdových tratí včetně zázemí a vleků na Černostudničním hřbetu (plochy územních rezerv **R1** až **R9**).

(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V obci je vybudován vodovodní rozvod a část obce je zásobena zemním plynem. V obci není vybudována soustavná kanalizační síť napojená na ČOV. S vybudováním kanalizace se do budoucna uvažuje, pro místní části Jistebsko, Krásná, Dolní Černá Studnice a část Hutí byly zpracovány předběžné projekty (pro aktualizaci PRVK LK). Územním plánem jsou vymezeny plochy pro umístění ČOV (plochy **J2**, **J16**, **H15**, **H16**, **A10**, **B1** a **B7**). Zastavitelné plochy jsou situovány ve vazbě na stávající a navrhované systémy technické infrastruktury. Podrobněji viz kapitolu 10.4.4 textové části odůvodnění ÚP Pěččín.

(31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V rámci jednoznačně formulovaných podmínek využití ploch výroby je umožněna výroba energie z obnovitelných zdrojů. V rámci podmíněně přípustného využití převážné části ostatních ploch s rozdílným způsobem využití v urbanizovaném území je umožněno umístit zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů.

3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Libereckým krajem

Krajský úřad Libereckého kraje požizuje v souladu s ustanovením §7 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále jen ZÚR LK). Zadání ZÚR LK bylo schváleno Zastupitelstvem Libereckého kraje 19. 12. 2006. Dne 12. 9. 2011 se v multimediálním sále Krajského úřadu Libereckého kraje konalo veřejné projednání Návrhu ZÚR LK.

Zastupitelstvo Libereckého kraje rozhodlo usnesením č. 466/11/ZK ze dne 13.12.2011 o vydání ZÚR LK, které byly vydané byly ke dni 21. 12. 2011 a nabyly účinnosti ke dni 22. 1. 2012. Zhotovitelem je SAUL s.r.o. Liberec, vedoucí autorského kolektivu Ing. arch. Vladislav Hron.

V průběhu roku 2013 byl zahájen proces aktualizace ZÚR LK. Byla vypracována Zpráva o uplatňování Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, k níž mohl každý uplatnit do 31.8.2013 písemně připomínky.

Požadavky na řešené území vyplývající z dokumentace ZÚR Libereckého kraje, resp. z Územně analytických podkladů Libereckého kraje (dále jen ÚAP LK) jsou návrhem respektovány.

Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území

P1 Prostředky a nástroje územního plánování ve veřejném zájmu chránit přírodní hodnoty území kraje, zvyšovat funkční účinnost zvláště a obecně chráněných území přírody a zajistit jejich organické doplnění a propojení s prvky ÚSES a NATURA 2000.

Územním plánem jsou chráněny jednotlivé přírodní hodnoty, zejména se jedná o rozsáhlý lesní komplex Černostudničního hřebene. Tímto územím také prochází nadregionální biokoridor a nachází se v něm regionální biocentrum Huť a několik lokálních prvků ÚSES. Prvky z lokalit NATURA 2000 se v řešeném území nenachází.

P2 Vhodným přístupem k využívání území a respektováním územních opatření zajistit ochranu vodohospodářsky významných území v systému CHOPAV, ochranu povrchových a podzemních vod a vodních ekosystémů zvyšujících retenční schopnost území s cílem zabezpečit dostatek zdrojů kvalitní pitné a užitkové vody pro stávající i budoucí rozvojové potřeby kraje.

Do řešeného území okrajově zasahuje chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV) Severočeská křída. Dále se zde nachází objekty pro jímání podzemních vod, které jsou návrhem ÚP jednoznačně chráněny a nejsou návrhem nijak dotčeny.

P4 *Vhodným přístupem k ochraně půdního fondu, upřednostňováním ekologických forem hospodaření a účinným rozvíjením prvků ÚSES zajistit ochranu zemědělské a lesní půdy před vodní a větrnou erozí, před svahovými deformacemi a neodůvodněnými zábory pro jiné účely ve smyslu ochrany půdy jako prakticky neobnovitelné složky životního prostředí a ve smyslu uchování produkční hodnoty území.*

V řešeném území je zemědělská půda zastoupena většinou pouze trvalými travními porosty, jelikož se jedná o oblast podhorskou. Územní plán nevymezuje plochy zemědělské (NZ), ale pouze plochy smíšené nezastavěného území s indexy zemědělské, přírodní (NSzp). V těchto plochách je umožněna jak zemědělská výroba, resp. hospodaření na zemědělské půdě, tak je zde posílena funkce ekostabilizační.

P7 *Podporovat rozvoj hospodářských a sociálních funkcí ve vymezených rozvojových oblastech a v rozvojových osách kraje zajištěných odpovídající dopravní obsluhou a technickou infrastrukturou s minimem negativních dopadů na životní prostředí. Rozvoj ekonomických aktivit zajistit odpovídající kapacitou obytných a obslužných funkcí.*

Řešené území leží v rozvojové oblasti nadmístního významu ROS12, která je charakterizována zejména dynamikou měst Jablonec nad Nisou, Železný Brod a Semily. Obec je díky velmi výhodné poloze atraktivní zejména pro bydlení obyvatel, kteří dojíždí za prací do těchto spádových center (popř. do Liberce). Obec má za posledních několik let poměrně stálý a trvalý přírůstek počtu obyvatel. Územní plán na tento nárůst reaguje zejména vymezením dostatečné kapacity ploch pro bydlení (SV).

P13 *Odpovědným hospodařením se zdroji a údržbou a rozvojem spolehlivých jímacích a rozvodných systémů a úpraven zabezpečit bezproblémové zásobování obyvatel a dalších odběratelů nezávadnou kvalitní vodou za sociálně únosné ceny.*

V Pěččíně je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu. Zásobování obyvatel pitnou vodou je hodnoceno jako dobré. Ve lhůtě aktualizace ÚP se nepředpokládá změna systému zásobování pitnou vodou. Celý systém bude dále udržován a rozvíjen.

P14 *Důsledně přistupovat k zajištění efektivní likvidace odpadních vod bez negativních dopadů na životní prostředí.*

Obec Pěččín nemá vybudovanou kanalizační síť. Řešení odkanalizování je v souladu s PRVK LK, resp. se zpracovanými projekty pro aktualizaci PRVK LK. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy pro umístění ČOV. Vedení kanalizačních stok, zakreslené v Koordinačním výkrese, je pouze schématické, bez vztahu k jednotlivým pozemkovým parcelám.

P27 *Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Dbát na vyváženost všech třech pilířů udržitelného rozvoje území a nepřipustit snížení jedinečných hodnot území*

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR 2008 a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí.

ZÚR LK zpřesňují vymezení rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec dle PÚR ČR 2008. Dle tohoto upřesnění nespadá obec Pěččín do této rozvojové oblasti republikového významu.

Rozvojové osy IV. řádu – nadmístního významu

ZÚR LK vymezují další rozvojové osy a oblasti nadregionálního a regionálního významu, ve kterých lze očekávat zvýšené požadavky na změny v území vyvolané dopravní vazbou na existující nebo připravované významné dopravní koridory při spolupůsobení rozvojové dynamiky příslušných center osídlení. Pro tyto osy vyplývá ze ZÚR LK následující:

Z6 Zlepšovat dostupnost a atraktivitu okrajových částí kraje pro snižování ekonomických a sociálních rozdílů uvnitř kraje a z hlediska udržení a posílení integrity kraje.

Řešené území leží v následující rozvojové ose IV. řádu:

ROS 12 Jablonec nad Nisou – Železný Brod – Semily – Lomnice nad Popelkou/Jičín a Jilemnice/Horka u Staré Paky a Jilemnice/Vrchlabí

Vymezení:

Koridor propojující rozvojové oblasti ROB4 Semily - Železný Brod a ROB5 Jilemnice s ROB1 Liberec a s rozvojovými osami republikového významu ROS6 a ROS7.

Dotčené území obcí mimo rozvojové oblasti ROB1, ROB4 a ROB5: Pěnčín (ORP Železný Brod), Tatobity, Stručinec, Lomnice nad Popelkou, Bradlečká Lhota, Bystrá nad Jizerou, Háje nad Jizerou (ORP Semily) a Peřimov, Martinice v Krkonoších, Studenec, Bukovina u Čisté, Horka u Staré Paky - ROS7 (ORP Jilemnice).

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- Složitost geomorfologických podmínek s řadou dopravních bariér.*
- Význam rozvojové osy pro upevnění vazeb mezi ROB4 Semily - Železný Brod a ROB5 Jilemnice.*
- Prostorová odlehlost ROB5 Jilemnice od metropole kraje Liberce - nutnost posílení vazeb k ROB1 Liberec v rámci posílení integrity kraje.*
- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity se sousedním krajem Královéhradeckým.*

Úkoly pro územní plánování:

- Prověřovat možnosti a upřesňovat řešení optimalizace podmínek zpřístupnění hlavní rozvojové oblasti kraje ROB1 Liberec.*
- Zkvalitňovat systémy veřejné dopravy, v rámci zajištění integrity kraje zejména vazby na Liberec.*
- Řešit územní souvislosti těsnější funkční a prostorové provázanosti ROS12 se SOB6 Západní Krkonoše - reagovat na zvýšené sezónní dopravní zátěže území přechodnými uživateli území.*
- Připravovat územní podmínky pro realizaci efektivní protipovodňové ochrany, podporovat rozliv a zadržování vody ve volné krajině a zabráňovat zvyšování povrchového odtoku. Přístupovat citlivě k regulaci na Jizeře a jejích přítocích návrhem k přírodě šetrných forem protipovodňové ochrany s ohledem na předměty ochrany vymezených EVL.*
- V rámci rozvojové osy vytvářet územní podmínky pro rozvoj cyklo dopravy v úsecích Horka u Staré Paky - Jilemnice - Hřabačov a Horní Sytová - hranice LK (Vrchlabí).*
- Koordinovat plánovací a rozvojové aktivity mezi úřady ORP Jablonec nad Nisou, Železný Brod, Semily a Jilemnice a se sousedními ORP Jičín, Nová Paka a Vrchlabí.*

Obec Pěnčín leží na významné krajské urbanizační ose, která spojuje Libereckou aglomeraci (Liberec – Jablonec nad Nisou s Železným Brodem a Semily). Páteřní komunikací, podél níž je osa vedena, je v řešeném území silnice II/287. Ta je návrhem ÚP Pěnčín respektována. Díky poloze obce mezi Jabloncem nad Nisou a Železným Brodem je obec velmi perspektivní oblastí pro bydlení. Větší výrobní aktivity se zde do budoucna neplánují s ohledem na přírodní podmínky, které jsou zde příhodné spíše pro turistické využití.

Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES, územní rezervy

Propojení turistických oblastí

ZÚR LK vymezují pro rozvoj sítí turistické infrastruktury multifunkční turistické koridory. Řešeného území se týká vymezení následujícího:

D42 Nová Hřebenovka, jižní a severní větev, Krkonoše - Jizerské hory - Ještědský hřbet - Lužické a Žitavské hory - Českosaské Švýcarsko.

Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:

- a) Akceptovat stávající rozsah a režim letních i zimních turistických cest a cyklotras zejména ve zvláště chráněných územích.
- b) Na území KRNP v rámci koridoru Nová Hřebenovka nerozšiřovat síť cyklotras.
- c) Na území CHKO Jizerské hory v rámci koridoru Nová Hřebenovka nerozšiřovat síť cyklotras a lyžařských běžeckých tras do EVL Bukovec a I. zóny CHKO Jizerské hory.

Úkoly pro územní plánování:

- a) V rámci koridorů vyhledat konkrétní vedení turistických, cyklistických, lyžařských a vodních tras, na území se zvláštní ochranou přírody vést trasy v maximální možné míře po stávající dopravní síti.
- b) Koordinovat vedení tras mezi obcemi Libereckého kraje a ve vazbách na sousední kraje a sousední státy Polsko a Německo.
- c) Koordinovat vazby jednotlivých druhů dopravy, preferovat segregaci tras dle jednotlivých aktivit pro zmenšení kumulace negativních vlivů na chráněná území.
- d) Vytvářet podmínky pro rozvojové aktivity cestovního ruchu, upřesňovat rozsah a náplň multifunkčních koridorů.

Územní plán Pěčín vymezuje koridor **D42** pro Novou hřebenovku (část pěší a lyže) v místní části Dolní Černá Studnice. Trasa vede po stávajících komunikacích, nejsou pro ni proto vymezovány žádné nové plochy. Koridor je vymezen jako veřejně prospěšná stavba (v souladu se ZÚR LK), není na něj ale uplatněno právo na vyvlastnění ani předkupní právo.

Zásady koncepce rozvoje územního systému ekologické stability

Z37 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení funkcí územního systému ekologické stability.

ÚSES nadmístního biogeografického významu nadregionálního (NR) a regionálního (R) tvoří soustava vymezených biocenter vzájemně propojenými biokoridory. Interakční funkčnost tras biokoridorů "vyššího významu" průběžně zabezpečí vložena biocentra "nižšího významu":

- funkčnost NR biokoridorů soustava vložených biocenter regionálního a místního významu,
- funkčnost R biokoridorů soustava vložených biocenter místního významu.

Zakládání prvků ÚSES je realizováno formou veřejně prospěšných opatření.

V řešeném území jsou vymezeny následující prvky nadregionálního a regionálního významu:

- nadregionální biokoridor K22MB
- regionální biocentrum 1665 „Huť“ (někdy zvané také „Prameny Žernovníka“)

Lokality ÚSES všech kategorií jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření. Biocentra jsou vymezena s funkcí přírodní (NP).

Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

Zásady koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot

Z45 Zabezpečovat zachování krajinných hodnot a krajinného rázu diferencovaně dle vymezených oblastí krajinného rázu a krajinných typů.

Vymezení:

Oblasti a podoblasti krajinného rázu a základní krajinné typy s diferencovanou intenzitou ochrany.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Ekonomické aktivity a jejich doprovodné zázemí s vysokými nároky na urbanizační zátěž území umisťovat přednostně ve stanovených rozvojových oblastech a v kontextu rozvojových os ve smyslu

odlehčení ostatních částí území s vyššími přírodními a krajinářskými hodnotami, zejména specifických oblastí.

- b) Vytvářet územní podmínky pro zachování, obnovu a optimální užívání historických a kulturních fenoménů v území, zachovat krajinný ráz a odstraňovat prvky, které jej poškozují.
- c) Rozšiřovat prostupnost krajiny zejména sítě tzv. zvykových cest spolu s návrhy doprovodné zeleně.

Návrh ÚP Pěnčín respektuje unikátní krajinný ráz řešeného území, zejména dominantní Černostudniční hřeben. Jednoznačně je definována ochrana této přírodní dominanty řešeného území. Do této části jsou navrhovány nové plochy jen omezeně, zejména plochy pro bydlení (SV). ÚP jednoznačně konstatuje ochranu krajinného rázu i ve vztahu k negativním dominantám v území. Umisťovat nové výškové stavby technické infrastruktury je ve volné krajině možné, ale s ohledem právě na krajinný ráz.

Z47 Hospodárně využívat nerostné bohatství kraje, řešit územní střety mezi zájmy těžby nerostných surovin a zájmy ochrany přírody a krajiny.

Zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů, jejichž podrobná specifikace je uvedena v průběžně aktualizované Regionální surovinové politice Libereckého kraje a ÚAP LK.

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní předpoklady pro těžbu ložisek nerostných surovin, koordinovat využívání ložisek nerostných surovin na hranicích kraje se sousedními kraji a státy.
- b) Způsoby provedení sanací a rekultivací území po těžbě řešit s ohledem na budoucí využití těžbou dotčeného území v souladu s požadavky na ochranu přírody a krajiny.
- c) Při zpracování ÚPD zajistit ochranu přírodních geologických fenoménů kraje, předpokládaných a zjištěných ložisek nerostů jako přírodních hodnot území.
- d) V součinnosti s dotčenými orgány státní správy a odbornými institucemi stanovit postup sanace, časový harmonogram a nové využití území v lokalitách po těžbě uranových rud.
- e) V souladu s Regionální surovinovou politikou Libereckého kraje do roku 2015 zpracovat řešení sanace a vytvářet územní předpoklady pro rekultivaci ploch starých ekologických zátěží a ploch devastovaných těžbou.

Do řešeného území zasahuje ložisko nerostných surovin Bratříkov – Radčice, kde probíhá současná povrchová těžba. Po ukončení těžby bude v souladu s rozhodnutím o povolení těžby provedena rekultivace dobývacího prostoru v souladu se schváleným projektem.

Z48 Územně chránit a hospodárně využívat povrchové a podzemní zdroje vody a prameniště minerálních a léčivých vod, podporovat posilování retenční schopnosti území kraje.

Vymezení:

Vodohospodářsky významná území (CHOPAV Jizerské hory, CHOPAV Krkonoše a CHOPAV Severočeská křída, podzemní a povrchové zdroje pitné vody a zdroje léčivých a minerálních vod dle evidence ÚAP Libereckého kraje).

Úkoly pro územní plánování:

- a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění vodohospodářských zájmů v území, navrhovat územní úpravy a opatření k ochraně a kultivaci vodních zdrojů, toků, ploch a vodních ekosystémů.
- b) Navyšovat retenční schopnost krajiny návrhy vhodných terénních pokryvů (lesní plochy, převádění orné půdy na trvalé travní porosty v záplavových územích aj.) a lokalizací menších vodních nádrží v horních částech povodí při respektování ochrany přírodních hodnot území. Podporovat revitalizaci nevhodně upravených toků.
- c) Nepřipouštět nevhodné využívání území v údolních nivách vodních toků, zajišťovat prostupnost podél vodních toků, nepovolovat nevhodné morfologické úpravy,
- d) V součinnosti s dotčenými orgány státní správy a odbornými institucemi reagovat na negativní změny kvantity a jakosti podzemních a povrchových vod v souvislosti s těžbou dolu Turów.

Řešené území leží na okraji CHOPAV Severočeská křída (zasahuje do území ze západu). Podmínky, vyplývající z existence CHOPAV, jsou návrhem ÚP respektovány. V řešeném území se dále nachází zdroje pitné vody (Huť a Bratříkov). Návrhem ÚP nejsou tyto zdroje dotčeny.

Zásady koncepce ochrany kulturních hodnot

Z49 Vytvářet územní podmínky pro zabezpečení ochrany a péče o památkový fond kraje, respektovat dochované historické dědictví jako významný fenomén území, vytvářet územní podmínky pro jeho využívání ve prospěch rozvoje cestovního ruchu, kongresové a poznávací turistiky na území kraje.

Územní plán respektuje nemovité kulturní památky, nacházející se v řešeném území a jasně deklaruje jejich ochranu. Nad rámec těchto památek vymezuje další objekty a stavby, které jsou hodnotné a pro území do jisté míry charakteristické a spoluvytvářejí jeho identitu. Blíže viz kapitola 10.2.1.

Z51 Respektovat archeologická naleziště dle evidence ÚAP Libereckého kraje a zajistit jejich ochranu.

Územní plán respektuje území s archeologickými nálezy. ÚAN jsou zakreslena v grafické části odůvodnění ÚP Pěnčín (Koordinační výkres). Blíže viz kapitola 10.2.1.

Zásady koncepce ochrany civilizačních hodnot

Z52 Upevňovat strukturu osídlení jako hierarchický systém s jednoznačným přiřazením každé obce k jednomu nespornému centru osídlení, jehož spádový obvod je dále jednoznačně přiřazen k centru osídlení vyššímu.

Úkoly pro územní plánování:

- Koordinaci územně plánovací činností obcí založit na respektování spádových obvodů nesporných center osídlení a vymezených funkčních kooperací, které tvoří základní rámec pro hodnocení vlivu širších vztahů a stanovení problémů k řešení s nadmístním významem, jež se týká více obcí.*
- Regionální význam center osídlení a jejich vybavenost hodnotit podle velikosti potenciálních uživatelů území ve spádových obvodech jejich nejvyšší působnosti.*
- Význam ostatních obcí (neplnící funkce center osídlení) hodnotit podle počtu potenciálních uživatelů území a jejich hustoty na zastavěné plochy jako vyjádření skutečných, možných a předpokládaných absolutních a relativních zátěží jejich území.*
- Na území Libereckého kraje respektovat navrženou strukturu osídlení rozdělením obcí do šesti hierarchických kategorií - jež zahrnují nesporná centra osídlení (pět kategorií) a ostatní (nestřediskové) obce.*
- Celkem 49 obcí v Libereckém kraji považovat za území s významným vlivem (počtem) ostatních uživatelů území, jež má výrazný dopad na skutečné zatížení území a musí být všestranně a systematicky zohledňován ve všech plánovacích a rozvojových aktivitách. Mezi tyto obce je řazen i Pěnčín.*

Územní plán Pěnčín respektuje hierarchické kategorie, stanovené v ZÚR LK. Podle tohoto členění je obec Pěnčín ostatní nestředisková obec neplnící funkce nesporných center osídlení. Obec je ale zároveň charakterizována jako sídlo s nesporným významným vlivem ostatních uživatelů území a to zejména s ohledem na polohu obce mezi centry osídlení Jablonec nad Nisou a Železný Brod – Semily. Návrh ÚP Pěnčín tuto polohu obce respektuje i vymezením zastavitelných ploch v návaznosti na hlavní dopravní tah v území – silnici II/287.

Vymezení cílových charakteristik krajiny

ZÚR LK vymezují cílové charakteristiky krajiny a oblasti krajinného rázu (OKR). Řešené území dle tohoto vymezení spadá do dvou OKR: 03 Jizerské hory (podoblast krajinného rázu 03-6 Černostudniční hřbet) a 06 Železnobrodsko-Rychnovsko (podoblast krajinného rázu 06-1 Železnobrodsko). Z hlediska cílových charakteristik krajiny je řešené území řazeno mezi dva typy: lesozemědělskou krajinu běžného typu a lesní krajinu význačného typu. Podrobněji viz kapitolu 10.5.2 textové části odůvodnění ÚP Pěnčín.

Územní plán Pěnčín je v souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem, respektuje priority pro územní plánování, stanovené v těchto dokumentech.

4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ

Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 c)
Zpracovává projektant.

Územní plán Pěččín neobsahuje záměry nadmístního významu, které by nebyly součástí ZÚR Libereckého kraje.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 b)
Zpracovává projektant.

Územní plán je vypracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování ve smyslu § 18 a 19 stavebního zákona, vytváří předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území. ÚP zohledňuje žádoucí vyváženost podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území ve snaze adekvátně uspokojit potřeby současné generace bez ohrožení podmínek života generací budoucích. V podmínkách plošného a prostorového uspořádání konkrétních návrhových ploch i jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou respektovány cíle ÚP i Úkoly ÚP.

5.1 Cíle územního plánování (§ 18)

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Územní plán zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území a konkretizuje ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Územní plán chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umísťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepšují

podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

Územní plán stanovuje podmínky využití pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jak pro zastavěné území, tak pro nezastavěné území. Nezastavěné území je členěno na plochy lesní (NL), vodní toky a plochy (W) a plochy smíšené nezastavěného území (NS). V těchto jednotlivých plochách jsou stanoveny podmínky, za nichž je v těchto plochách možné umísťovat jednotlivé stavby, zařízení a opatření tak, aby nedošlo k narušení primární funkce těchto ploch s rozdílným způsobem využití.

5.2 Úkoly územního plánování (§ 19)

(1) Úkolem územního plánování je zejména:

- a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty,
- b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb,

Územní plán Pěččín je zpracován v souladu se stavem území, jeho přírodní, kulturními a civilizačními hodnotami a stanovuje koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území. Prověřuje a posuzuje potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání.

- e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci),

Územní plán stanovuje podmínky pro umístění a uspořádání staveb v souladu s charakterem území a s ohledem na kulturní a přírodní hodnoty území a další limity. Požadavek etapizace nebyl v zadání územního plánu uplatněn. V rámci podmínění využití některých ploch zpracováním územní studie bude v rámci těchto navazujících studií prověřena možnost stanovení pořadí provádění změn v území (etapizace).

- g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem,

Řešené území se nenachází v záplavovém území žádného vodního toku. Geologické poměry jsou zde stabilní, ačkoliv území je značně členité.

- h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn,
- i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,

Územní plán vymezuje především nové zastavitelné plochy pro funkci bydlení a dále také plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl a pro umístění technické infrastruktury. Přestavbové plochy jsou vymezeny pouze dvě: **J15** pro funkci SV a **J1** pro funkci VL.

- j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany,
- l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území,

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhnout kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak,

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Při tvorbě územního plánu byly uplatňovány poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování, ekologie a památkové péče.

Územní plán je zpracováván v souladu s potřebami obce a zároveň tak, aby byly chráněny hlavní složky životního prostředí a nedošlo k narušení přírodních i urbanistických hodnot řešeného území. Koncepce řešení územního plánu se ve své podstatě zaměřuje na základní požadavek a to minimalizovat příčiny negativních vlivů na kvalitu života v řešeném území a napomoci rozvoji hodnotných prvků v území:

- řeší problematiku optimálního rozvoje obce, především ve vhodných lokalitách vymezuje plochy pro bydlení a to výhradně v návaznosti na zastavěné území a jednoznačně stanovenými podmínkami plošného a prostorového využití ploch s rozdílným způsobem využití zabezpečuje hospodárné využívání území, vždy při maximálním respektování všech hodnotných a limitujících prvků v území.

Návrhem ÚP Pěččín jsou stanoveny zásady využívání území (zejména prostřednictvím podmínek plošného a prostorového využití), zásady prostorového řešení dalšího rozvoje sídla, zásady rozvoje jednotlivých funkčních složek:

- realizace záměrů obsažených v územním plánu je navržena ve vzájemné provázanosti, tj. rozvoj obytné zástavby a lehké průmyslové výroby v souladu s rozvojem dopravní a technické infrastruktury
- realizace záměrů negativně neovlivní přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území (urbanistické, architektonické a archeologické hodnoty jsou návrhem respektovány)
- realizací záměrů obsažených v ÚP Pěččín nedojde ke střetům se zájmy ochrany přírody, k ohrožení atraktivity bydlení ani případné rekreační funkce území
- předpokládaný zábor zemědělské půdy zemědělských pozemků neohrozí zájmy hospodaření na zemědělské půdě.

6. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 c)

Zpracovává projektant v rozsahu jím navrhovaných částí

Územní plán Pěččín byl zpracován v souladu se stavebním zákonem, s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, a s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Obsahová struktura ÚP Pěččín splňuje požadavky na obsah územního plánu tak, jak jsou stanoveny stavebním zákonem a cit. Vyhláškou č. 500/2006 Sb. Odchytky od uvedené vyhlášky jsou patřičně zdůvodněny (zejména kapitola 10.1.5).

7. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 4 d)

Zpracovává projektant (soulad se zvláštními právními předpisy) společně s pořizovatelem.

7.1 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Vyhodnocení souladu Územního plánu Pěččín s požadavky zvláštních právních předpisů je provedeno v jednotlivých podkapitolách kapitoly 10 textové části odůvodnění ÚP Pěččín.

7.2 Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán respektuje následující stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k etapě společného jednání a veřejného jednání.

KE SPOLEČNÉMU JEDNÁNÍ

Požadavky ze stanoviska KÚLK

KÚLK, z hlediska lesního zákona č. 289/1995 Sb.,

- Ve výrokové části návrhu územního plánu doplněno pro funkční plochy OV, OS, OM a SV podmínku, že nové stavby hlavní nebudou umístovány ve vzdálenosti do 25m od okraje lesa. Případné výjimky z tohoto zákazu - v návrhu jednotlivě uvedeny,
- Ve smyslu výše uvedeného požadavku jsou opraveny kapitoly 14.2.8, v odůvodnění (střet záměrů s OP lesa) s tím, že údaj absolutní výškové bonity nahradila pevná vzdálenost 25m

KÚLK, z hlediska zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích

- Do odůvodnění na str. 53 – 60, kap. 10.1.6., tabulky: u lokality J26 doplněno OP silnice III/28738, u lokality J27 chybí OP silnice III/28738 a II/287, u lokalit A1, H1 a H18 doplnit OP silnice II/287.

KÚLK, připomínky na základě zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

- Doplněna textová část návrhu o základní parametry předkládaného návrhu, vztahující se k plošnému rozvoji zastavěného území obce a výhledového počtu obyvatel (aktuální rozsah zastavěného území, rozsah návrhových ploch pro zastavění, aktuální počet obyvatel a rekreatantů, výhledový počet obyvatel a rekreatantů).

KÚLK, z hlediska ochrany ZPF

Na základě stanoviska a projednání

- Stávajícímu využití byly ponechány lokality J4 (nově navrhovanou část), J9, J20, J21, J22, J23, A7, A11, B5, H14
- Lokalita H18 – zmenšena o ppč. 855/1
- Lokalita H19 – navržena max. pro 1RD
- Lokalita H20 – zmenšena nově navrhovaná část na plochu pro max. 1RD
- Lokalita H21 – zmenšena do rozsahu změny č. 3 ÚPNSÚ, vymezena pro občanské vybavení

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

- Lokalita B6 – zmenšena do rozsahu ppč. 379/4
- Do hlavního využití ploch NSzp napsáno dle požadavku „zemědělský půdní fond“; z přípustného využití ploch NSzp vypuštěn text (5. odrážka): „ terénní úpravy, zejména valy, výkopy“ dle stanoviska.

Požadavky ze stanoviska odboru památkové péče při Městském úřadě v Železném Brodě a odborného vyjádření Národního památkového ústavu

- V textové části návrhu, v kapitole 2. 3 Koncepce ochrany a rozvoje hodnot území, v bodě 2. 3. 1. – Koridor neolitického naleziště (KNN) – přípustné využití, převedeno do podmíněně přípustného využití – plochy lesní a lesohospodářské, plochy zemědělské a mimo lesní zeleň, komunikace pro pěší, cyklisty a běžkaře za podmínky, že nebudou narušeny nebo znehodnoceny dochované terénní reliktivity důlní činnosti (nepřípustné využití těžké techniky při těžbě dřeva, těžké zemědělské techniky, stavebních strojů při úpravách komunikací apod.).
- Lokalita J7 – doplněno upozornění, že se nachází v prostředí kulturní památky
- Doplnění nemovité kulturní památky v koordinačním výkrese
- Respektování původní urbanistické struktury

Požadavky ze stanoviska odboru životního prostředí, ochrany přírody a krajiny, lesů a vod

- V textové části odůvodnění bylo doplněno u lokalit J2 a B7 „ při výstavbě bude respektována hranice vymezeného ÚSES“.

Požadavky ze stanoviska KHS, Liberec

- Doplněno u ploch J1, J10, J14, J15, J17, J19, J24, J25, J27, H3, R2, VT1 -7, H7, A1, H18, H21, B3 do textové části, že budou respektovány hygienické limity hluku a vibrací, stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ochrana ploch navazujících na veřejné pohřebiště v souladu s požadavky zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví.

K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ

Požadavky ze stanoviska KÚLK

Byly prověřeny a opraveny nesrovnalosti v textové části návrhu územního plánu dle koordinovaného stanoviska (KULK 12 118/2015 OÚPSŘ 211/2012/OÚP) odborných složek dotčeného orgánu KÚLK a stanoviska KÚLK jako nadřízeného orgánu (z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, z hlediska dopravy, prověřen průběh nadregionálního biokoridoru K22MB).

8. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 b)
Zpracovává projektant.*

O pořízení nového územního plánu rozhodlo zastupitelstvo obce Pěnčín na svém jednání dne 2.11.2011 usn. č. 215/2011. Žádost o pořízení ÚP Pěnčín byla podána na Městský úřad Železný Brod pod č.j. ÚP/147/2011.

Územní plán Pěnčín je vypracován na základě zadání zpracovaného pořizovatelem Územního plánu Pěnčín, jímž je Městský úřad Železný Brod. Zadání územního plánu bylo schváleno zastupitelstvem obce Pěnčín č. 160/2012 ze dne 26. září 2012.

Jednotlivé požadavky vyplývající ze schváleného zadání byly v územním plánu respektovány následujícím způsobem:

A) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ

Z Politiky územního rozvoje České republiky 2008 (dále jen PÚR ČR), schválené usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009, nevyplyvají pro územní plán obce Pěnčín žádné zvláštní požadavky. Řešené území není součástí rozvojových oblastí, rozvojových os a specifických oblastí vymezených PÚR ČR. Řešeným územím nejsou vedeny koridory (plochy) dopravy či technické infrastruktury vymezené v PÚR ČR.

Pro řešené území nevyplývají z PÚR ČR 2008 žádné zvláštní požadavky. Respektovány jsou priority územního plánování. Vyhodnocení souladu územního plánu s republikovými prioritami územního plánování jsou uvedeny v kapitole 3.1 odůvodnění územního plánu.

*Krajský úřad Libereckého kraje pořizuje v souladu s ustanovením §7 odst. 1 Zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu v platném znění **Zásady územního rozvoje Libereckého kraje** (dále jen ZÚR LK). Zadání ZÚR LK bylo schváleno Zastupitelstvem Libereckého kraje 19. 12. 2006. Dne 12. 9. 2011 se v multimediálním sále Krajského úřadu Libereckého kraje konalo veřejné projednání Návrhu ZÚR LK, vydané byly ke dni 13. 12. 2011. Zhotovitelem je SAUL s.r.o. Liberec, vedoucí autorského kolektivu Ing. arch. Vladislav Hron. Ze ZÚR LK vyplývají pro řešené tyto požadavky:*

- *území ležící v rozvojové oblasti nadmístního významu IV. řádu ROS 12, propojující rozvojové oblasti ROB4 Semily - Železný Brod a ROB5 Jilemnice s ROB1 Liberec a s rozvojovými osami republikového významu ROS6 a ROS7. Respektovat a zohlednit úkoly pro územní plánování, které z polohy obce v této ose vyplývají.*
- *zohlednit a respektovat plochy a koridory nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability v řešeném území a jejich návaznost z hlediska širších vztahů (nadregionální biokoridor K22MB, regionální biocentrum RC 1665)*

Územní plán respektuje požadavky, vyplývající pro území ze ZÚR LK. Vyhodnocení souladu ÚP ze ZÚR LK je uvedeno v kapitole 3.2 odůvodnění územního plánu.

B) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ

Územně analytické podklady Libereckého kraje (dále též jen „ÚAP LK“) byly aktualizovány v srpnu 2010 a jejich zpracovatelem byl odbor územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Libereckého kraje. Rozbor udržitelného rozvoje území byl zpracován v březnu 2010 Institutem regionálních informací, s.r.o.

Dle ÚAP LK vyplývá pro obec Pěččín respektovat vybrané limity využití území a vybrané hodnoty území

Územní plán respektuje vybrané limity a hodnoty, vymezené v ÚAP LK, zejména se jedná o přírodní, dopravní a technické limity. Konkrétní podmínky, jak byly tyto prvky respektovány, jsou promítnuty do jednotlivých kapitol odůvodnění ÚP.

Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Železný Brod (dále jen ÚAP SO ORP), byly aktualizovány v prosinci 2010. Zpracovatelem byla společnost T-mapy spol. s.r.o.

Požadavky vyplývající z ÚAP ORP Železný Brod uvedené ve výkrese problémů, resp. v rozboru udržitelného rozvoje území (vybrané problémy) - staré zátěže území a kontaminované plochy, silnice I. a II. třídy

Územní plán dále prověří a v případě potřeby vymezí záměry vyplývající ze zpracovaných ÚAP ORP:

- *zastavitelné plochy – plochy bydlení, ekonomických aktivit, občanského vybavení*
- *veřejná infrastruktura – ČOV*

Budou respektovány limity a hodnoty území vyplývající z ÚAP ORP Železný Brod

Požadavky vyplývající z ÚAP jsou promítnuty do celkové koncepce rozvoje sídla, především do dílčích koncepcí v oblasti dopravní a technické infrastruktury, uspořádání krajiny a ochrany a rozvoje jeho hodnot. ÚAP byly zpracovány k 31.12.2008, jejich první aktualizace byla provedena k datu 31.12.2010. Druhá aktualizace ÚAP nebyla do doby zpracování návrhu ÚP schválena.

C) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE

V územním plánu budou vytvořeny podmínky pro udržitelný rozvoj území, tj. vyvážený vztah hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Území má dobré předpoklady pro rozvoj obytné a rekreační funkce dané geografickou polohou mezi městy Jablonec nad Nisou (a Liberec) a Železný Brod; v návrhu územního plánu budou zohledněny následující body:

- *aktualizovat hranici zastaveného území obce;*

Územní plán aktualizuje hranici zastavěného území obce; hranice zastavěného území je patrná z výkresové dokumentace územního plánu, zejména z Výkresu základního členění a Hlavního výkresu.

- *vytvořit podmínky pro kvalitní bydlení obyvatel a podporu podnikání;*

Územní plán vytváří podmínky pro kvalitní bydlení v obci vymezením stabilizovaných ploch smíšených obytných venkovských (SV) a nových zastavitelných ploch s toutéž funkcí; návrh ÚP Pěčín přehodnotil jednotlivé žádosti a zastavitelné plochy, vymezené stávajícím územním plánem tak, aby byl naplněn požadavek na kvalitní rozvoj obce; pro podporu podnikání jsou vymezeny stabilizované plochy výroby a skladování (VL) a několik ploch zastavitelných, určených pro tuto funkci a to v návaznosti na stabilizované plochy výrobní.

- *plochy pro výrobu stabilizovat, případně nově navržené plochy umísťovat mimo zastavěné území nebo v odůvodněných případech v plochách existujících výrobních areálů;*

Stávající výrobní plochy vymezuje územní plán jako plochy stabilizované s funkcí výroba a skladování (VL). Nové zastavitelné plochy jsou vymezovány v návaznosti na stávající výrobní areály v míře nezbytně nutné pro další rozvoj podnikání a výrobních aktivit v obci.

- *zohlednit funkční a prostorové vazby zastavěných území na sousední obce Jablonec nad Nisou, Železný Brod, Zásada a zajistí maximální možnou koordinaci záměrů obce se záměry územních plánů těchto obcí;*

Územní plán respektuje složité funkční vazby v řešeném území k jednotlivým spádovým centrům osídlení; koordinace jednotlivých záměrů s okolními obcemi je zajištěno v maximální možné míře, zejména v oblasti ÚSES, dopravní a technické infrastruktury.

- *obec rozvíjet jako území s převahou bydlení s předpokladem stabilizace funkcí bydlení, rekreace, sportu a základního občanského vybavení;*

Převážná část zastavěného území obce je vymezena s funkcí smíšenou obytnou venkovskou (SV), která zahrnuje jako primární funkci bydlení, ale umožňuje také rozvoj základních funkcí občanského vybavení a sportu a rekreace.

- *revidovat rozsah zastavitelných ploch vymezených v platném územním plánu, prověřit aktuální požadavky na změny v území a v případě potřeby vymezit nové plochy integrující především bydlení, rekreaci, drobnou výrobu a občanskou vybavenost;*

Návrh ÚP Pěčín revidoval vymezené zastavitelné plochy v původním územním plánu sídelního útvaru Pěčín a některé z těchto ploch, zejména konfliktních, byly z návrhu vyřazeny. Většina nově navržených zastavitelných ploch je vymezena s funkcí smíšenou obytnou venkovskou (SV).

- *prověřit možnost znovuvyužití sportovní sáňkařské dráhy pro potřeby sportu; prověřit možnosti návrhu dalších sportovních rekreačních kapacit na území obce;*

Do návrhu ÚP Pěčín byla zahrnuta plocha pro obnovu sáňkařské dráhy jako zastavitelná plocha **J10** s funkcí občanské vybavení – sportovní a tělovýchovná zařízení (OS).

- *chránit urbanistické a architektonické hodnoty; rozvoj mimo zastavěné území je nutno umísťovat s ohledem na návaznost jednotlivých funkcí a předcházení jejich vzájemným konfliktům, s ohledem na dostupnost dopravní a technické infrastruktury a na respektování krajinných dominant, průhledů a výhledů do krajiny.*

Územní plán vymezuje nové zastavitelné plochy převážně v návaznosti na stávající systém dopravní a technické infrastruktury. Využití vymezených zastavitelných ploch většího rozsahu je podmíněno územní studií, která bude řešit také vedení dopravní a technické infrastruktury v těchto lokalitách; územní plán nevymezuje nové zastavitelné plochy ve volné krajině a respektuje stávající přírodní i kulturní dominanty území.

D) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ

Požadavky na urbanistickou koncepci

- *území územním plánem členit na plochy s rozdílným způsobem využití, které lze s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členit dle § 3 vyhlášky č. 501/2006 Sb.;*

Územní plán člení území obce na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití dle § 3 Vyhlášky č. 501/2006 Sb. Nad rámec citované Vyhlášky jsou vymezeny zejména plochy zeleně. Odůvodnění vymezení těchto ploch je provedeno v kapitole 10.1.5 textové části odůvodnění ÚP.

- *prověřit možnosti posílení jádrové části obce;*

Územní plán posiluje jádrovou část obce vymezením plošně rozsáhlejších zastavitelných ploch v této části řešeného území na úkor vymezování ploch v okrajových částech obce

- *zastavitelné plochy řešit tak, aby sídlo vhodně zahušťovalo a minimalizovalo zábor krajiny; prověřit aktuálnost záměrů a nároky na dopravní a technickou infrastrukturu, včetně veřejné zeleně;*
- *rozvíjet sídlo jako kompaktní útvar; před zástavbou zasahující do volné krajiny preferovat přestavbu stávajících ploch či zástavbu v prolukách;*
- *vymezit zastavitelné plochy v návaznosti na původní strukturu zástavby - zabránit vzniku izolovaných částí zastavěného území;*

Nově navržené zastavitelné plochy jsou vymezovány především tak, aby co nejméně zasahovaly do volné krajiny. Zastavitelné plochy jsou vymezovány přednostně v prolukách zastavěného území, čímž je sídlo vhodně doplňováno a zkompatňováno. Územní plán nevymezuje zastavitelné plochy tak, aby vznikaly izolované části zastavěného území.

- *integrovat nerušící ekonomické aktivity do ploch bydlení;*

Většina zastavěného území je vymezena s funkcí smíšenou obytnou venkovskou (SV), která v sobě spojuje jak funkci bydlení, tak další doplňkové funkce, včetně funkce nerušících ekonomických aktivit.

- *respektovat historicky vytvořenou výškovou hladinu zástavby, především nepřipustit výstavbu objektů negativně ovlivňujících kvalitu dálkových pohledů;*
- *stanovit podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití – hlavní, přípustné, nepřipustné, popřípadě podmíněně přípustné využití; stanovit podmínky prostorového uspořádání, včetně podmínek ochrany krajinného rázu (např. výšková regulace zástavby, intenzita využití pozemků apod.);*

Návrh ÚP respektuje stávající výškovou hladinu zástavby, která je promítnuta do regulativů pro jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití (viz kapitola 6 textové části ÚP). Zde jsou stanoveny podmínky pro využití těchto ploch hlavní, přípustné, nepřipustné a podmíněně přípustné.

- *v případě potřeby bude stanoveno pořadí změn v území a vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel;*

Územní plán nestanovuje pořadí změn v území (etapizaci). Vymezeny jsou plochy a koridory územních rezerv pro lyžařský areál na Černé Studnici.

- *pro rozvoj bydlení a ekonomických aktivit přednostně využít plochy podél osy funkční kooperace Jablonec nad Nisou – Pěčín – Železný Brod (v území kopírující silnici II/287 a rozvojovou osu ROS 12).*

Územní plán vymezuje rozvojové plochy zejména v jádrové části obce, která leží v ose funkční kooperace Jablonec n. N. – Pěčín – Železný Brod a kopíruje silnici II/287

Požadavky na uspořádání krajiny

- *posilovat polyfunkční využití krajiny, rozvíjet krajinné formace, podporovat rozmanitost krajinných ploch a prostorovou diverzitu;*

Územní plán respektuje historicky vytvořený charakter krajiny a vytváří podmínky pro posílení jejích ekologicko-stabilizačních funkcí. Uspořádání krajiny v územním plánu představuje její členění na samostatné plochy s rozdílným způsobem využití. Pro polyfunkční využívání krajiny jsou vymezeny plochy smíšené nezastavěného území, kde je v souladu se stanovenými podmínkami využití umožněna trvalá existence přírodě blízkých nebo pozměněných ekosystémů a zemědělsky obhospodařovaných ploch s vyváženým poměrem přírodních a kulturních prvků. Za účelem zachování, příp. zvýšení prostupnosti krajiny je územním plánem vymezen stabilizovaný systém cest v krajině, doplněný navrženými interakčními prvky liniového charakteru.

- *prověřit a upřesnit územní systém ekologické stability; koordinovat vzájemnou návaznost prvků ÚSES na hranicích řešeného území; respektovat regionální a nadregionální prvky ÚSES;*

Na základě zpracovaných podkladů a dokumentů byla v měřítku územního plánu upřesněna lokalizace a vedení jednotlivých prvků systému ekologické stability doplněných rozsáhlou sítí interakčních prvků.

- *navrhnout vytvoření podmínek pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami s cílem minimalizace případných škod;*

Za účelem zadržení vody v krajině budou na problematických plochách uplatňovány následující zásady: vhodná organizace půdního fondu a způsoby obhospodařování, změny rostlinného pokryvu, tvorba protierozních a vegetačních pásů, stavebně technická opatření, apod.

- *vytvořit podmínky pro obnovu prvků liniové zeleně (aleje, doprovodná zeleň vodních toků, zvýraznění hranic apod.)*

Územním plánem jsou navrženy interakční prvky liniového charakteru podél místních a účelových komunikací. Obnova prvků liniové zeleně je možná také v plochách smíšených nezastavěného území.

- *prověřit možnost posílení propojení obce s krajinou, prověřit síť účelových komunikací s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky.*

Územní plán v maximální míře respektuje propojení obce s přírodou. Většina nezastavěného území je vymezena s funkcemi smíšené nezastavěného území nebo jako plochy lesní. Síť účelových komunikací je v území hustá a územní plán ji respektuje. Tyto komunikace vymezuje s funkcí dopravní infrastruktura silniční (DS). Dále je územním plánem vymezen koridor **D42** pro umístění Nové hřebenovky – multifunkčního turistického koridoru.

E) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY

Dopravní infrastruktura

- *prověřit možnosti řešení lokálních dopravních závad na silniční síti a v případě potřeby navrhnout odpovídající řešení;*

Stávající rozsah sítě silnic I., II. a III. třídy a místních komunikací je v územním plánu stabilizován. Případné úpravy se budou týkat pouze kvalitativních úprav stávajících tras.

- *respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo LK dne 16.3.2004*

Územní plán respektuje „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, která byla schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje. Podrobně viz kapitola 10.4.3. této textové části.

- *prověřit možnosti posílení pěší a cyklistické dopravy;*

Územním plánem jsou stabilizovány stávající turistické trasy a cyklotrasy. Obecně lze trasy místního charakteru vést prakticky po všech komunikacích v řešeném území a po většině zpevněných a částečně zpevněných cest. Dále je územním plánem vymezen koridor **D42** pro umístění Nové hřebenovky – multifunkčního turistického koridoru.

- *zastavitelné plochy situovat přednostně ve vazbě na stávající, případně prodloužený stávající komunikační systém;*
- *v případě potřeby navrhnout kapacitně vyhovující dopravní napojení zastavitelných ploch;*

Veškeré zastavitelné plochy vymezené územním plánem jsou situovány v návaznosti na zastavěné území sídla a tedy v přímé vazbě na stávající komunikační systém.

- *prověřit potřeby parkovacích ploch především u frekventovaných turistických cílů;*

Pro vybrané zastavitelné plochy určené primárně pro bydlení je územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Tyto studie mimo jiné prověří kapacitní rezervy stávajících provozovaných systémů technické infrastruktury, stanoví napojovací body a upřesní místa napojení na dopravní infrastrukturu.

- *zpřesnit vedení koridoru Nové hřebenovky pro pěší a lyžařskou turistiku v severní části území.*

Územní plán Pěčín zpřesňuje vedení koridoru Nová hřebenovky do měřítka územního plánu.

Technická infrastruktura

- *nepředpokládá se výrazná změna koncepce;*
- *zásobování vodou bude řešeno v souladu se schváleným PRVK Libereckého kraje;*
- *řešit návrh odkanalizování obce v souladu se schváleným PRVK Libereckého kraje;*
- *v oblasti zásobování elektrickou energií vytvářet podmínky pro optimální rozvoj sítí VN;*
- *respektovat ochranná a bezpečnostní pásma jednotlivých součástí technické infrastruktury.*

Územní plán nenavrhuje výraznější změnu koncepce technické infrastruktury. Koncepce zásobování vodou a odkanalizování bude řešena v souladu se schváleným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. Územní plán umožňuje další rozvoj sítí VN. Respektována jsou všechna ochranná a bezpečnostní pásma sítí technické infrastruktury.

Občanské vybavení

- *respektovat stabilizované plochy občanského vybavení;*
- *prověřit potřebu jejich plošného rozvoje*

Územní plán respektuje stabilizované plochy občanského vybavení a vymezuje další zastavitelné plochy pro jejich další možný plošný rozvoj, zejména se jedná o plochy komerčních zařízení malých a středních a plochy pro sport a tělovýchovu.

Veřejná prostranství

- *respektovat stávající systém ploch veřejných prostranství a případně umožnit jejich rozšíření;*
- *v rozvojových plochách pak v případě potřeby vytvořit podmínky pro vymezení odpovídajících ploch veřejných prostranství.*

Stávající plochy veřejných prostranství - veřejné zeleně jsou územním plánem respektovány a jsou vymezeny jako nezastavitelné. Územní plán ve vhodných lokalitách umožňuje jejich rozšíření (podrobněji viz kapitola 9.4. Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury).

Dostatečné plochy veřejných prostranství budou v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., vymezovány v zastavitelných plochách funkce smíšené obytné venkovské (SV) v rámci územních studií.

F) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ

Kromě hodnot území stanovených zvláštními právními předpisy nebo na základě nich, se za hodnoty území považují:

Přírodní hodnoty území

- *v maximální možné míře chránit kvalitní zemědělskou půdu;*

Při zpracování územního plánu bylo postupováno způsobem uvedeným v § 5 zákona o ochraně ZPF. Zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu se zásadami uvedenými v § 4 téhož zákona. Návrhem jsou vymezeny zastavitelné plochy na zemědělských půdách různých tříd ochrany. Vyhodnocení dopadu územního plánu na ZPF je zpracováno v souladu s přílohou č. k vyhlášce č. 13/1994 Sb.

- *zachovat harmonické měřítko krajiny, pohledové osy a dominanty obce;*

Územní plán zachovává harmonické měřítko krajiny. Nejsou navrhovány zásadní zásahy do struktury krajiny, které by ji měnily výrazným způsobem. Zachovány jsou v maximální míře pohledové osy a místa rozhledů a dominanty obce.

- *v maximální možné míře chránit přírodní dominantní prvek území – Černostudniční hřeben;*

Územní plán chrání významný přírodní prvek v území – Černostudniční hřeben. Návrh územního plánu vymezuje na Černostudničním hřebenu plochy územních rezerv pro sjezdovky na Černé Studnici (R1 – R5).

- *chránit významné solitérní stromy a aleje v území.*

Při zpracování ÚP Pěnčín byly respektovány významné solitérní stromy, památné stromy a významné aleje. Územní plán dále vymezuje širokou škálu interakčních prvků pro posílení základní kostry ekologické stability území.

Kulturní hodnoty území

- *návrh bude respektovat a chránit urbanistické a kulturně historické hodnoty, drobné sakrální stavby apod.*
- *bude zachován charakter zástavby a lokality se zachovalým místním rázem*

Územním plánem je respektována a rozvíjena stávající urbanistická struktura daná historickým vývojem a zároveň jsou vytvořeny podmínky pro maximální ochranu přírodních, kulturních a historických hodnot. Zastavitelné plochy jsou vymezovány mimo historicky a kulturně významná území, v nezbytném rozsahu, přiměřeně k velikosti sídla a výhradně v návaznosti na zastavěné území. Dle charakteru zástavby jsou stanoveny podmínky využití jednotlivých typů funkčních ploch včetně prostorového uspořádání. V rozsáhlejších zastavitelných plochách je stanovena podmínka prověření územní studií před zahájením výstavby.

G) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE

vyhodnotit a revidovat veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace vymezené v platném územním plánu, které budou případně doplněny o další záměry;

Z důvodu ochrany a rozvoje území obce byly územním plánem vymezeny VPS dopravní a technické infrastruktury, občanského vybavení a veřejných prostranství s možností uplatnění práva vyvlastnění. Jako VPO s možností uplatnění práva vyvlastnění byly vymezeny prvky územního systému ekologické stability. Územním plánem nebyly vymezeny žádné asanační zásahy.

H) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

- *zohlednit koncepci havarijního plánování podle §20 Vyhlášky 380/2002 Sb. na základě podkladů předaných příslušným DO;*
- *aktualizovat řešení požadavků vyplývajících ze zájmů obrany a bezpečnosti státu a CO na základě požadavků vznesených k návrhu zadání příslušnými dotčenými orgány;*

Požadavky uvedené v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Libereckého kraje (textová část Odůvodnění ÚP Pěnčín- kapitola 3.4.).

Ze stanovisek DO k návrhu zadání ÚP Pěnčín nevyplývaly žádné nové požadavky související s obranou a bezpečností státu a CO.

I) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ

Problémy k řešení

- *Nevyužívané plochy bydlení v centrální části obce*

Nevyužívané plochy v centrálních částech obce jsou zahrnuty do zastavěného území. Většina je vymezena s funkcí smíšenou obytnou venkovskou (SV).

- *omezení rozvoje sídla v důsledku výskytu zemědělských půd vyšších tříd ochrany;*

Při zpracování územního plánu bylo postupováno způsobem uvedeným v ustanovení § 5 zákona o ochraně ZPF. Zastavitelné plochy byly vymezeny v souladu se zásadami uvedenými v ustanovení § 4 zákona o ochraně ZPF. Záběr ZPF byl ÚP lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území tak, aby nebyly ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Přehled odnětí půdního fondu včetně zdůvodnění zaboru ZPF je uveden v textové části ÚP Pěnčín v kapitole 14 textové části odůvodnění ÚP Pěnčín.

- *Omezení rozvoje sídla v důsledku výskytu nerostných surovin;*

Rozvoj sídla je koncipován s ohledem na výskyt nerostných surovin v řešeném území, resp. veškeré zastavitelné plochy jsou situovány mimo území s nerostným bohatstvím.

- *Omezení rozvoje sídla v důsledku výskytu přírodních limitů;*

Při vymezování zastavitelných ploch byly územním plánem zohledněny a respektovány přírodní hodnoty a limity využití území vyplývající z ÚAP, upřesněné v doplňujících průzkumech a rozborech území.

Územní plán v rámci koncepce uspořádání krajiny stanovuje podmínky využití ploch v nezastavěném území s ohledem na jeho zvýšenou estetickou hodnotu.

- *Omezení rozvoje sídla v důsledku krajinného reliéfu;*

Veškeré zastavitelné plochy jsou situovány v přímé vazbě na stávající zástavbu. Jejich umístění vychází z limitů využití a dalších determinujících prvků, které můžeme v řešeném území identifikovat. Limitujícími prvky jsou zejména Černostudniční hřeben v severní části území.

- *Nevyhovující stav v oblasti odkanalizování – absence splaškové kanalizace s ČOV;*

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK). Územní plán respektuje schválenou koncepci a na základě aktuálních požadavků vytváří podmínky pro realizaci nové oddílné kanalizace s vyústěním na obecní ČOV (zastavitelné plochy **J2, J16, H15, H16, A10, B1 a B7**).

- *Nekatastrované některé objekty v zastavěném území i mimo něj;*

Územní plán napravuje některé z rozporů stávajícího stavu s katastrem nemovitostí tak, že zahrnuje legálně postavené objekty do zastavěného území. Stavby bez povolení nebo ohlášení nejsou do zastavěného území zahrnuty.

- *Nenavazující prvky ze soustavy ÚSES;*

ÚP respektuje prvky ÚSES, které byly vymezeny Generelem místních SES pro obec Pěňčín (1993). Územní plán zpřesňuje a aktualizuje prvky ÚSES a v maximální možné míře koordinuje tyto prvky se sousedními obcemi.

- *Problematika spádovosti jednotlivých částí obce.*

Územní plán se snaží posilovat jádrová část obce (v okolí obecního úřadu, základní školy a zdravotního střediska) na úkor okrajových částí.

Střety záměrů se současným využitím území a s jinými záměry

- *Střety záměrů s ochrannými a bezpečnostními pásmy technické a dopravní infrastruktury;*

Územním plánem jsou respektována ochranná a bezpečnostní pásma technické a dopravní infrastruktury. Plánovaná výstavba v rozvojových lokalitách nebude zasahovat do těchto prostorů. V případě lokalit prostorově rozsáhlejších budou stanovené územní studie řešit případnou parcelaci a členění ploch s ohledem na tyto omezující jevy.

- *Střety rozvojových lokalit se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu, kvalitní půdy se vyskytují v návaznosti na zastavěné území;*

Celkový rozvoj území je výrazně ovlivněn značným množstvím limitujících prvků v území. Těmi jsou obecně prvky ochrany přírody a geomorfologické podmínky. Snahou návrhu je lokalizovat zastavitelné plochy zcela mimo síť prvků ÚSES, respektovat plochy PUPFL a další prvky ochrany přírody.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu.

- *Střety záměrů s ochranným pásmem lesa;*

Do zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby zasahuje pásmo 50 m od hranice lesa. Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle ustanovení § 14 odst. 2 lesního zákona). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především toho, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná

k minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem, tj. jedná o nežádoucí omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakci mezi stavbou a blízkým lesním porostem apod. Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mýtním věku (absolutní výšková bonita), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

- *Rozvojové záměry se vyskytují v území s archeologickými nálezy (ÚAN).*

Převážná část území je ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů „územím s archeologickými nálezy“. Stavebníci jsou dle ust. § 22 odst. 2 památkového zákona již od doby přípravy stavby povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu Akademie věd ČR (Letenská 4, 118 01 Praha 1) a umožnit jemu, nebo oprávněné organizaci provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

J) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE.

- *revidovat polohu obce v rozvojové ose nadmístního významu ROS 12 a vyhodnotit závěry, vyplývající z této polohy;*

Polize obce v rozvojové ose nadmístního významu ROS 12 a blízkost dalších rozvojových os a oblastí, jakož i blízkost významných kulturně hospodářských center oblasti, klade zvýšené nároky na rozvoj území. V případě Pěčína je orientován především na bydlení a rekreaci a s tím související zkvalitnění veřejné infrastruktury.

- *na základě závěru revize ověřit rozsah zastavitelných ploch a stanovit jejich využití s ohledem na kapacity obsluhy dopravní a technickou infrastrukturou, limity rozvoje území a ochranu krajiny;*

Při tvorbě celkové koncepce rozvoje obce a vymezení zastavitelných ploch byla zohledněna především pozice obce ve struktuře osídlení, resp. poloha obce v rozvojové ose nadmístního významu ROS 12 vymezené v ZÚR LK, vazby na vyšší správní centra (především jejich dobrá dopravní dostupnost), předpokládaný demografický vývoj a významné limity území. Koncepce rozvoje je podrobně uvedena v textové části Odůvodnění ÚP Pěčín. Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.

- *rozvojové plochy vymezit s ohledem na úzkou vazbu obce na hlavní dopravní tah širšího území – silnici I/10.*

Rozvojové plochy pro jednotlivé funkce s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny s ohledem na úzkou vazbu obce na hlavní dopravní tahy: silnici II. třídy II/287 a velmi hustou síť silnic III. třídy a místních komunikací.

K) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ

Požadavek není v této fázi stanoven. V průběhu zpracování návrhu územního plánu bude posouzena potřeba vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií.

Pro zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) většího plošného rozsahu je územním plánem stanovena podmínka zpracování územní studie. Jedná se o lokality **J4, J10, J27, B3, H1, H18, H21** a **H22**.

L) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM

Požadavky nejsou stanoveny.

Z projednání návrhu zadání ÚP nevyplynul požadavek na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem. V ÚP nejsou tyto plochy ani koridory vymezeny.

M) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVU ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ, POKUD DOTČENÝ ORGÁN VE SVÉM STANOVISKU K NÁVRHU ZADÁNÍ UPLATNIL POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ VYHODNOCENÍ Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ NEBO POKUD NEVYLOUČIL VÝZNAMNÝ VLIV NA EVROPSKY VÝZNAMNOU LOKALITU ČI PTAČÍ OBLAST

Krajský úřad ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil dle § 22, písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí požadavek na vyhodnocení vlivů ÚP na životní prostředí, zároveň ve svém stanovisku vyloučil (zákon č. 114/1992 Sb.) významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, neboť se v území žádná EVL ani ptačí oblast nevyskytuje. Na základě tohoto stanoviska bude dle požadovaného rozsahu a potřeby zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území včetně vyhodnocení vlivů na životní prostředí a další postup při návrhu územního plánu konzultován s odborem životního prostředí KÚLK.

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství přehodnotil stanovisko k návrhu Zadání ÚP Pěnčín (č.j. OÚPSŘ 211/2012/OÚP ze dne 16.8.2012). Krajský úřad LK v přehodnoceném stanovisku (KULK 37288/2013 ze dne 5.6.2013) upustil od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Z tohoto důvodu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů ÚP Pěnčín na udržitelný rozvoj území.

N) POŽADAVKY NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKU NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT

Požadavek na zpracování variant se nepředpokládá. V případě, že z projednávání návrhu zadání územního plánu vyplyne požadavek na zpracování variantních řešení, bude tento požadavek upřesněn a doplněn po projednání návrhu zadání.

Fáze zpracování konceptu byla zrušena novelizací zákona 183/2006 Sb., která vstoupila v platnost k 1.1.2013. Dle této novely se zpracovává namísto konceptu variantní návrh. Požadavek na zpracování variant nebyl v případě řešení ÚP Pěnčín uplatněn.

O) POŽADAVKY NA USPOŘÁDÁNÍ OBSAHU KONCEPTU A NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU A NA USPOŘÁDÁNÍ JEJICH ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA CHARAKTER ÚZEMÍ A PROBLÉMY K ŘEŠENÍ, VČETNĚ MĚŘÍTEK VÝKRESŮ A POČTU VYHOTOVENÍ

Územní plán Pěnčín bude zpracován v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími vyhláškami. Požadavky na uspořádání dokumentace a počty odevzdaných kopií budou respektovány. Odchytky od Vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, byly řádně zdůvodněny.

9. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 f)
Zpracovává projektant.

S ohledem na ochranu přírody a krajiny, jakožto podstatné složky prostředí života obyvatel, určuje územní plán účelné využívání zastavěného území a s ohledem na charakter a efektivitu využití zastavěných území vytváří podmínky pro nové funkční využití vybraných ploch.

Zastavěné území bylo vymezeno k datu 1.8.2013 a vychází ze skutečného stavu zastavěnosti území zjištěného terénním průzkumem a z evidence zastavěných ploch a nádvoří v katastru nemovitostí.

9.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení vymezených ve schváleném ÚPSÚ Pěnčín

Práce na územním plánu sídelního útvaru Pěnčín byly zahájeny v roce 1994, v tomtéž roce byl odevzdán koncept řešení. Návrh řešení byl odevzdán k 1.6.1995. ÚPSÚ byl schválen usnesením zastupitelstva obce č. 3 dne 20.1.1997. ÚPSÚ Pěnčín zpracoval Atelier AURUM, Pardubice, projektantem byla Ing. arch. Ivana Petřů.

Dále bylo pro řešené území zpracováno celkem 5 změn. Změna č. 1 z roku 1997, změna č. 2 z roku 2000, změna č. 3 z roku 2003, změna č. 4 z roku 2005 a změna č. 5 z roku 2010. Zhotovitelem všech změn byl Atelier AURUM.

V návrhu ÚP Pěnčín provedl projektant revizi vymezení jednotlivých zastavitelných ploch v součinnosti s obcí a pořizovatelem, jímž je Městský úřad Železný Brod.

Přehodnocení zastavitelných ploch bylo provedeno s ohledem na provedené vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, z něhož vyplynula potřeba vymezení cca 28 ha zastavitelných ploch (vyhodnocení je

Odůvodnění územního plánu Pěčín

uvedeno v kapitole 9.2). Vzhledem ke skutečnosti, že platný ÚPSÚ (vč. celkem pěti změn) vymezoval celkem přibližně 22 ha zastavitelných ploch a dalších přibližně 55 ha ploch vzešlo z nových požadavků, bylo nutné přistoupit k celkové redukci množství ploch. Ta byla provedena zejména s ohledem na přírodní a technické limity v území, majetkoprávní vztahy a § 102, odst. 3 SZ, který stanovuje:

(3) Náhrada vlastníkovi nebo oprávněnému nenáleží, jestliže k uvedenému zrušení došlo na základě jeho návrhu nebo po uplynutí 5 let od nabytí účinnosti územního plánu nebo jeho změny, či regulačního plánu nebo jeho změny, která zastavění dotčeného pozemku umožnila. Ustanovení o uplynutí lhůty 5 let se neuplatní, pokud v této lhůtě:

a) nabylo účinnosti rozhodnutí o umístění stavby nebo územní souhlas pro stavbu, pro kterou bylo zastavění uvedenou územně plánovací dokumentací určeno a toto rozhodnutí nebo souhlas je platné, nebo

b) před uplynutím lhůty 5 let byla uzavřena veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí a tato veřejnoprávní smlouva je účinná.

9.1.1 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPSÚ

ÚPSÚ jednotlivé zastavitelné plochy neoznačoval a podrobně je nepopisoval ani v textové části. Jediné označení je ve výkrese záborů ZPF a v Příloze ZPF:

ozn.	funkce	% využití lokality	k.ú.	Skutečný stav dle ÚP Pěčín
2.1.1	bydlení	100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.1.2		100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.1.3		60 %	Huť	využitá část zahrnuta do zastavěného území (SV), zbytek jako zastavitelná plocha H8 a H12
2.1.4		50 %	Alšovice, Jistebsko	využitá část zahrnuta do zastavěného území (SV), zbytek jako zastavitelná plocha J27
2.1.5		0 %	Jistebsko	jako zastavitelná plocha J26
2.1.6		0 %	Huť	jako zastavitelné plochy H22 a H23
2.1.7		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.1.8		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.1.9		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.1.10		25 %	Bratříkov	využitá část zahrnuta do zastavěného území, zbytek jako zastavitelné plochy B3 a B4
2.1.11		0 %	Bratříkov	jako zastavitelná plocha B8
2.2.1	občanské vybavení	100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.2.2		100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.2.3		100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území jako plochy zeleně
2.2.4		100 %	Huť	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.2.5		100 %	Huť	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.2.6		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.2.7		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.3.1	výroba	0 %	Huť	jako zastavitelná plocha H2
2.3.2		0 %	Alšovice	jako zastavitelná plocha A6
2.3.3		0 %	Huť	plocha pro ČOV, zahrnuta jako zastavitelná plocha H15
2.3.4		0 %	Jistebsko	plocha pro ČOV, z návrhu vyřazena a nahrazena

				zastavitelnou plochou J16
2.3.5		0 %	Alšovice	plocha pro ČOV, zahrnuta jako zastavitelná plocha A10
2.3.6		0 %	Bratříkov	plocha pro ČOV, z návrhu vyřazena a nahrazena plochou B17
2.4.1	rekreace	100 %	Huť	zahrnuto do zastavěného území (OS – hasičské cvičiště)
2.4.2		0 %	Jistebsko	jako zastavitelná plocha J25
2.4.3		100 %	Huť	zahrnuto do zastavěného území (PV)
2.4.4		100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území (SV)
2.6.1	doprava	100 %	Bratříkov	zahrnuto do zastavěného území (DS)
2.6.2		0 %	Alšovice	vymezeno jako zastavitelná plocha A8

9.1.2 Vyhodnocení využití zastavitelných plochy ze změn č. 1 a 2 ÚPSÚ

Změna č. 1 byla vypracována na základě usnesení zastupitelstva obce Pěnčín ze dne 20.1.1997. Předmětem řešení Změny č. 1 byly úpravy funkčního využití u zastavitelných ploch 2.1.2 a 2.1.5 v k.ú. Jistebsko. Nové zastavitelné plochy nebyly Změnou č. 1 vymezeny.

Změna č. 2 byla vyvolána podnikatelskými aktivitami v území, kdy vlastník pozemků západně od areálu Skleněné bižuterie (dnes Beadworld) požádal o využití svých pozemků pro účely výrobních aktivit. Pro tuto plochu byla nově vymezena funkce Smíšená výrobně obslužná, ve které byly integrovány funkce výrobní i obytné. Změna č. 2 nevymezovala nové zastavitelné plochy.

9.1.3 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch ze změn č. 3 a 4 ÚPSÚ

Změna ÚPSÚ č. 3 byla zpracována současně se Změnou č. 4 v roce 2005. Hlavním předmětem řešení Změny č. 3 bylo vytvořit podmínky pro další rozvoj bytové zástavby, včetně rozvoje ploch občanského vybavení, zejména ploch pro sport a tělovýchovu. Změna č. 4 řešila především nové pozemky pro bydlení v rodinných domech.

V rámci změny č. 3 byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

ozn.	funkce	% využití lokality	k.ú.	Skutečný stav dle ÚP Pěnčín
III/1	rekreace smíšená	0 %	Bratříkov	z návrhu vyřazeno při uplatnění § 102, odst. 3 SZ
III/2	bydlení rozptýlené	0 %	Alšovice	využitá část zahrnuta do zastavěného území, nevyužitá část jako zastavitelná plocha A14
III/3	bydlení rozptýlené	0 %	Alšovice	z návrhu vyřazeno: jedná se o plochu s komplikovaným terénem, nevhodnou pro výstavbu s lesním náletem, bez přímého dopravního přístupu (přístup je ze sousední obce); objekt nelze umístit mimo OP lesa (vyřazeno na základě uplatnění § 102, odst. 3 SZ)
III/4	bydlení soustředěné	0 %	Alšovice	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha A1
III/5	bydlení rozptýlené	30 %	Alšovice	využitá část zahrnuta do zastavěného území, nevyužitá část jako zastavitelná plocha A2
III/6	bydlení soustředěné	0 %	Jistebsko	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha J24
III/7	bydlení rozptýlení	0 %	Jistebsko	z návrhu vyřazeno: jedná se o parcelu s komplikovaným přístupem (terénní konfigurace), dotčenou limity (OP VN, OP silnice II. třídy, hluková izofona); vyřazeno na základě

				uplatnění § 102, odst. 3 SZ
III/8	bydlení soustředěné	0 %	Huť	vymezeno jako zastavitelná plocha H20
III/9	bydlení rozptýlené	0 %	Jistebsko	z návrhu vyřazeno na základě uplatnění § 102, odst. 3 SZ
III/10	bydlení soustředěné	0 %	Jistebsko	vymezeno jako zastavitelná plocha J8
III/11	bydlení rozptýlené	0 %	Jistebsko	z návrhu vyřazeno na základě uplatnění § 102, odst. 3 SZ
III/12	bydlení rozptýlené	30 %	Jistebsko	využitá část zahrnuta do zastavěného území, nevyužitá část vymezena jako zastavitelné plochy J17 a J19
III/13	veřejná zeleň	0 %	Huť	vymezeno jako zastavitelná plocha H21
III/14	bydlení soustředěné	50 %	Huť	využitá část zahrnuta do zastavěného území, nevyužitá část vymezena jako zastavitelná plocha H24
III/15	bydlení soustředěné	0 %	Huť	severní část plochy vyřazena, zbytek vymezen jako zastavitelná plocha H12
III/16	bydlení soustředěné	0 %	Huť	z návrhu vyřazeno na základě uplatnění § 102, odst. 3 SZ
III/17	bydlení rozptýlené	0 %	Jistebsko	vymezeno jako zastavitelná plocha J4
III/18	bydlení rozptýlené	0 %	Jistebsko	vymezeno jako zastavitelná plocha J6
III/19	veřejná zeleň	100 %	Jistebsko	zahrnuto do návrhu jako plochy s funkcí zeleň přírodní (ZP) a veřejná zeleň (ZV)
III/20	sport	0 %	Jistebsko, Huť	z návrhu vyřazeno na základě dohody s obcí
III/21	sport a rekreace	0 %	Huť	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha H3
III/22	bydlení	100 %	Alšovice	pouze změna hranice zastavěného území
III/23	výroba	100 %	Alšovice	zahrnuto do zastavěného území
III/24	bydlení	100 %	Alšovice	pouze změna hranice zastavěného území

V rámci změny č. 4 byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

ozn.	funkce	% využití lokality	k.ú.	Skutečný stav dle ÚP Pěčín
4/1	bydlení soustředěné	0 %	Huť	do návrhu zahrnuto jako zastavitelná plocha H5
4/2	bydlení soustředěné	20 %	Alšovice	využitá část zahrnuta do zastavěného území, nevyužitá část jako zastavitelné plochy A3, A4 a A5 , resp. jejich jednotlivé části
4/3	bydlení soustředěné	0 %	Alšovice	do návrhu zahrnuto jako části zastavitelných ploch A3 a A5
4/4	bydlení rozptýlené	0 %	Jistebsko	do návrhu zahrnuto jako zastavitelná plocha J18

9.1.4 Vyhodnocení využití zastavitelných ploch ze změny č. 5 ÚPSÚ

Změn č. 5 ÚPSÚ Pěčín byla vydána usnesením č. 62/2010 ze dne 16.6.2010 a nabyla účinnosti dne 7.7.2010. S ohledem na datum vydání změny č. 5, nelze zde uplatnit ustanovení § 102, odst. 3 stavebního zákona.

V rámci změny č. 4 byly vymezeny následující zastavitelné plochy:

ozn.	funkce	% využití lokality	k.ú.	Skutečný stav dle ÚP Pěčín
5/2	veřejná zeleň	0 %	Huť	na základě žádosti obce zahrnuto jako zastavitelná plocha H1
5/4	bydlení soustředěné	0 %	Huť	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha H9
5/5	veřejná zeleň	0 %	Huť	zahrnuto jako zastavitelná plocha H2
5/6	bydlení soustředěné, zeleň veřejná	0 %	Huť	zahrnuto do návrhu jako zastavitelné plochy H6 (zeleň) a H7 (smíšená obytná)
5/7	bydlení soustředěné	0 %	Alšovice	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha A9
5/11		0 %	Jistebsko	zahrnuto do návrhu jako zastavitelná plocha J13
5/12	bydlení rozptýlené	100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
5/13		0 %	Jistebsko	zahrnuto jako zastavitelná plocha J4
5/14		0 %	Jistebsko	zahrnuto jako zastavitelná plocha J3
5/15		100 %	Jistebsko	zahrnuto do zastavěného území (SV)
5/17	neolitické naleziště	-	Jistebsko	v návrhu vymezen „Koridor neolitického naleziště (KNN)“
5/20	výroba specifická	100 %	Jistebsko	plocha pro FV elektrárnu; zahrnuto do zastavěného území (VF)
5/22	bydlení soustředěné	0 %	Bratříkov	zahrnuto jako zastavitelná plocha B9
5/23a	technické vybavení	0 %	Jistebsko	plocha pro ČOV: do návrhu zahrnuto jako zastavitelná plocha J2
5/23b		0 %	Jistebsko	plocha pro ČOV: do návrhu zahrnuto jako zastavitelná plocha J16
5/23c		0 %	Bratříkov	plocha pro ČOV: do návrhu zahrnuto jako zastavitelná plocha B1
5/23e		0 %	Bratříkov, Huť	plochy pro ČOV: do návrhu zahrnuty jako zastavitelné plochy H16 a B7
5/23f		0 %	Alšovice	plocha pro ČOV: do návrhu zahrnuta jako zastavitelná plocha A10
5/24		změna funkce zastavěného území	-	Jistebsko

9.2 Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

Rozsah zastavitelných ploch vychází z následujících východisek:

- odborný odhad budoucího demografického vývoje;
- poloha a pozice obce v systému osídlení:
 - poloha obce na okraji rozvojové oblasti republikového významu OB7 (rozvojová oblast Liberec);
 - poloha obce na okraji rozvojové oblasti nadmístního významu ROB4 Semily – Železný Brod;
 - poloha obce na okraji rozvojové osy III. řádu ROS 6 Turnov – Železný Brod – Tanvald;

Odůvodnění územního plánu Pěčín

- poloha obce v rozvojové ose nadmístního významu IV. řádu ROS 12 Jablonec nad Nisou - Železný Brod - Semily - Lomnice nad Popelkou / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí
 - vhodné umístění v blízkosti spádových center Železného Brodu, Jablonce nad Nisou a Liberce;
 - blízkost krajského města Liberce s významným průmyslovým potenciálem;
- potřeba vymezit zastavitelné plochy dle aktuálních požadavků na rozvoj obce;
 - koncepce stanovená v platné ÚPD.

Situování rozvojových lokalit vychází zejména z následujících principů:

- plošná a prostorová vazba stabilizovaných a zastavitelných ploch s rozdílným způsobem využití;
- ochrana přírody a krajiny především s ohledem na prvky ÚSES;
- ochrana urbanistických a krajinných hodnot stanovením regulativů jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití;
- vazby na stávající i navrhovanou dopravní a technickou infrastrukturu;
- respektování historicky vytvořené urbanistické struktury sídla;
- posilování centrálních částí sídla na úkor okrajových částí;
- obecné respektování všech složek limitů využití území.

Rozsah rozvojových lokalit odpovídá odhadovanému demografickému vývoji k roku 2025:

Počet obyvatel v roce 2001	1679
Počet obyvatel v roce 2012	1926
Průměrný celkový roční přírůstek/úbytek mezi lety 2001 – 2012	+ 15,2% (247 obyvatel)

Obec v posledním desetiletí zaznamenala relativně vysoký nárůst počtu obyvatelstva, který v průběhu jednotlivých let vykazuje jen malé výkyvy. Nárůst je dán zejména dobrou dopravní dostupností spádových center osídlení, včetně krajského města Liberce a velmi atraktivním životním prostředím, tvořeným jak hodnotami přírodními, tak civilizačními (zejména občanskou vybaveností).

Vzhledem k těmto skutečnostem lze konstatovat, že počet obyvatel obce bude dál narůstat, přičemž tempo růstu zůstane zřejmě zachováno. S tímto předpokladem pracuje i návrh územního plánu, který předpokládá, že do roku 2025 vzroste počet obyvatel o dalších 275 trvale žijících obyvatel.

Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- Požadavky vyplývající z demografického vývoje	110 b.j.
- Požadavky vyplývající z nechtěného soužití	25 b.j.
- Požadavky vyplývající z polohy obce (blízkost a dobrá dostupnost spádových center)	30 b.j.
<hr/>	
Celkem	165 b.j.
S ohledem na charakter, strukturu zástavby a limity využití území je počítáno s plochou, potřebnou pro výstavbu 1 b.j.	1 500 m ²

Výpočet potřeby zastavitelných ploch pro bydlení:

- Potřeby ploch bydlení v rodinných domech (165 b.j. x 1500)	247 500 m ²
- Rezerva 15 %	37 125 m ²
<hr/>	
Potřeba ploch pro bydlení celkem	284 625 m ²

Závěr:

Územní plán vymezuje celkem 333 390 m² zastavitelných ploch pro bydlení. Ačkoliv naplnění celkové kapacity vymezených ploch nelze předpokládat, nadhodnocený návrh ploch pro bydlení v územním plánu vychází ze

snahy obce nabídnout v konkurenci okolních sídel zájemcům o bydlení širokou škálu možností pro výstavbu minimálně závislou na vlastnických vztazích v území.

9.2.1 Zdůvodnění vymezeného množství zastavitelných ploch; zdůvodnění, jak a proč bylo vyhověno jednotlivým požadavkům

S ohledem na § 55 zákona č. 183/2006 Sb. (stavební zákon), je potřeba prokázat nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Z vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch a vyhodnocení územního plánu včetně jeho změn vyplývá následující:

▪ Celková potřeba ploch pro bydlení	28,5 ha
▪ Nový územní plán vymezuje	33,3 ha
▪ Celková suma ploch pro bydlení, vymezená v ÚPSÚ, vč. změn	21,2 ha *)
▪ Suma ploch převzatých z ÚPSÚ a změn	15,5 ha

*) Suma ploch, které byly vymezeny mimo zastavěné území.

Dále byly projektantovi územního plánu poskytnuty jednotlivé žádosti občanů, firem a státní správy na provedení změn v území. Tyto žádosti byly vyhodnoceny (viz tabulka 4), z čehož vyplynul následující závěr:

▪ Celková suma ploch pro bydlení z podaných žádostí	52,4 ha
▪ Vyhověno žádostem	16,6 ha
▪ Nevyhověno žádostem	35,8 ha

Z těchto dvou stručných přehledů vyplývá, že požadavky na vymezení zastavitelných ploch značně převyšují možnosti, které vyplynuly z provedení vyhodnocení potřeby.

V důsledku toho bylo po dohodě s obcí a pořizovatelem, jímž je Městský úřad Železný Brod, nutné přistoupit k přehodnocení vymezených zastavitelných ploch a jednotlivých žádostí. K tomuto bylo přistoupeno zejména s ohledem na § 102, odst. 3 stavebního zákona (citace viz kapitolu 9.1). S ohledem na tento paragraf byly ponechány prakticky všechny zastavitelné plochy ze Změny č. 5, ostatní zastavitelné plochy byly přehodnoceny.

Za účelem informování obce a občanů byla provedena koordinační schůzka na obecním úřadě Pěnčín za účasti představitelů obce, občanů obce, pořizovatele a zhotovitele, která se konala 13 března 2013.

TAB 4: Přehled podaných žádostí a způsob jejich vypořádání v návrhu ke společnému jednání

žádo- st	žadatel	k.ú.	dotčené pozemky	stav	zdůvodnění
1	Obec Pěnčín	Huť	298/2, 294/1, 888/3	vyhověno (H1)	vymezeno ve schváleném ÚPSÚ jako plocha pro zeleň; navazuje na zastavěné území, vhodně doplňuje existující proluku
2	Obec Pěnčín	Huť	855/1	vyhověno (H18)	plocha vhodně doplňuje zastavěné území; vzhledem k dotčení parcely rozsáhlými limity je pro ni uplatněn požadavek zpracování územní studie
3	Kunze, Kunzová	Huť	835/1	vyhověno (H17)	plocha vhodně navazuje na zastavěné území, doplňuje zástavbu na protější straně místní komunikace; oproti žádosti byla plocha redukována z důvodu vhodnější návaznosti na zastavěné území

4	Kunze	Jistebsko	547/1	nevyhověno	plocha v nevhodné terénní konfiguraci, navazuje na plochy výroby a navrhovanou plochu pro kořenovou ČOV, zasažena limity, zejména OP vzdálenost 50 m od lesa
5	Kunze	Jistebsko	575	vyhověno (J14)	plocha vhodně doplňuje zastavěné území (proluku). Oproti žádosti rozšířena o pozemek p.č. 584/1
6	Kunze	Jistebsko	577/3	nevyhověno	plocha nacházející se na hranici vodního toku, hůře dopravně obslužitelná; navazuje na zastavitelnou plochu J14; vyřazena zejména kvůli nutnosti redukovat plošnou výměru zast. ploch
7	Kunze	Jistebsko	576/1	nevyhověno	rozlehlá plocha, využívaná jako TTP, plocha dotčena vedením VN; nevyhověno s ohledem na nutnost redukce plošné výměry zast. ploch
8	Kunze	Huť	127/1	vyhověno (H5)	byla vymezena Změnou č. 4 ÚPSÚ; vhodně doplňuje proluku v zastavěném území
9	Kunze	Huť	855/4	vyhověno (H18)	zahrnuto do zastavěné plochy H18; s ohledem na rozsáhlé limity je plocha podmíněna zpracováním územní studie
10	Kunze	Jistebsko	570/1	vyhověno (J15)	jedná se o plochu v zastavěném území, tedy o přestavbu, která není započítána do celkového množství potřeby vymezení zast. ploch
11	Suchý	Alšovice	962, 961	vyhověno (A9)	vymezeno Změnou č. 5, převzato do návrhu beze změny, ačkoliv se jedná o nevhodnou plochu s ohledem na sousední plochu pro kořenovou ČOV
12	Zappe	Jistebsko	531/5	nevyhověno	plocha je obtížně dopravně obslužitelná, nevhodně rozšiřuje zastavěné území do krajiny; zasažena limity (OP lesa, vodovodní řad)
13	Kysela	Jistebsko	633/13	částečně vyhověno (J24)	plocha byla vymezena v ÚPSÚ, projektantem původně vyřazena, na žádost majitele a obce zpětně navracena v redukované podobě; nevyhověno požadavku na vymezení plochy pro stavbu dvou domů
14	Pek	Jistebsko	473/4	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
15	Kurfiřt, Kurfiřtová	Alšovice	913, 914	nevyhověno	špatná dopravní obsluha, parcela dotčena OP lesa, prioritou v Alšovicích je intenzifikace zastavěného území před dalším rozrůstáním zástavby do volné krajiny
16	Pavlík, Pavlíková	Bratříkov	1421	nevyhověno	komplikované terénní poměry, celá parcela je v OP lesa
17	Horna	Alšovice	581/4	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území

Odůvodnění územního plánu Pěčín

18	Kubáček	Huť	35/1, 35/2	nevyhověno	plocha se nachází v sousedství funkční plochy OM a NL, celá leží v OP lesa; konfigurace parcely není pro umístění RD vhodná
19	Kubáček	Huť	20/2	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
20	Bednařík, Bednaříková	Huť	852/2, 807/1, 807/2	vyhověno částečně (H20)	vyhověno pouze u pozemků p.č. 807/1 a 852/2- Pozemek p.č. 807/2 je pro zástavbu nevhodný z hlediska umístění a rozlohy
21	Maňovi	Huť	641/1	nevyhověno	plocha nenavazuje na zastavěné území; její vymezení by bylo v rozporu s nadřazenými územně-plánovacími dokumentacemi
22	Maňovi	Huť	470/1	vyhověno částečně (H14)	jako zastavitelná byla vymezena pouze část pozemku, přiléhající k místní komunikaci; šířka ve stejné šíři jako prodloužené zast. území
23	Maňovi	Huť	417/2	vyhověno (H13)	plocha navazuje na zastavěné území, je v dobré návaznosti na místní komunikaci, na jih exponovaný svah
24	Bartel, Plechatý	Alšovice	709	nevyhověno	velmi úzká parcela, jejíž jihovýchodní a jihozápadní části, přiléhající k místním komunikacím, jsou dotčeny OP VN a vedením vodovodního řadu; horní část je zasažena OP lesa; pro Alšovice je požadavek větší intenzifikace zastavěného území na úkor vymezení nových zastavitelných ploch ve volné krajině
25	Bartel, Plechatý	Alšovice	2401/1, 2408/1, 2403, 2398/1, 2399	nevyhověno	poměrně rozsáhlá zastavitelná plocha, pro tuto místní část nevhodná z důvodu její velikosti a možnosti využít poměrně značné množství volných ploch v zastavěném území (intenzifikace zast. území); parcely jsou zasaženy OP lesa
26	Bartel, Plechatý	Jistebsko	679/6	vyhověno (J9)	pozemek v návrhu zahrnut do zastavitelné plochy J9
27	Bartel	Jistebsko	695/2, 657/2	nevyhověno	plochy, které byly vymezeny Změnou č. 3 ÚPSÚ (III/7 a III/11); vyřazeny byly tyto plochy s ohledem na § 102, odst. 3 SZ
28	Bartel	Bratříkov	1459/1	nevyhověno	plocha byla vymezena Změnou č. 3 (III/1); byla vyřazena s ohledem na § 102, odst. 3 a dále s ohledem na nadřazené ÚPD (plocha nenavazuje na zastavěné území)

29	Bartel	Jistebsko	395, 396/1	nevyhověno	plocha na východním svahu, nacházející se v blízkosti velmi hodnotného kulturně-historického areálu kostela sv. Josefa s farou a Kittlovým domem; v této části obce je žádoucí využívat pozemky v zastavěném území na úkor vymezení nových zastavitelných ploch
30	Bartel	Jistebsko	378/1	nevyhověno	plocha pod hřbitovem v Jistebsku; navazuje na zastavěné území, s ohledem na pietní ochranu hřbitova, požadovanou také ze strany obce, však nebylo požadavku vyhověno
31	Bartel	Jistebsko	692/3	nevyhověno	rozsáhlá plocha navazující na zastavěné území; dotčena významnými limity (OP lesa, vedení VN, OP VN); vyřazeno s ohledem na potřebu vymezení nových zastavitelných ploch
32	Strnad	Bratříkov	1565/3	nevyhověno	plocha leží celá v OP lesa, dle názoru projektanta a obce není v této části žádoucí vymezovat další zastavitelné plochy s ohledem na ochranu přírody a krajiny
33	Hillebrand	Jistebsko	251/3	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
34	Benešová	Jistebsko	371/4, 370/1	vyhověno (J5)	pozemek p.č. 371/4 zahrnuta do zastavěného území (intravilán), parcela 370/1 zahrnuta jako zastavitelná plocha J5, která vhodně doplňuje proluku v zast. území
35	Kuřátko	Jistebsko	423/1, 424/3	vyhověno (J4)	plocha převzatá z platné ÚPD, vzhledem k rozsahu plochy a možnostem obsluhy je její využití podmíněno zpracováním územní studie
36	Horna	Jistebsko	697/3	vyhověno částečně (J23)	rozsáhlý pozemek; v návrhu byla vymezena část navazující na zastavěné území, dostupná z veřejné komunikace
37	Vojtěchovi	Jistebsko	705/3	nevyhověno	plocha nenavazuje na zastavěné území; vymezení této plochy by bylo v rozporu s nadřazenými ÚPD
38	Senohrábek	Jistebsko	682/9, 682/4	vyhověno (J8)	vymezeno jako proluka v zastavěném území
39	Horna	Jistebsko	697/5	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
40	Havelková	Jistebsko	719/1	vyhověno (J20)	vymezeno v plném rozsahu
41	Frýbová	Jistebsko	719/5, 719/7, 705/1	vyhověno částečně (J20)	v návrhu vymezena zast. plocha na parcele p.č. 719/5 (resp. její části), zbývající parcely ponechány jako nezastavitelné z důvodu nežádoucí

					fragmentace nezastavěného území a nutnosti vymezit omezené množství zastavitelných ploch
42	Vele	Jistebsko	703/1	vyhověno částečně (J22)	do návrhu zařazena část navazující na zastavěné území a zastavitelnou plochu J23
43	Rösler	Jistebsko	190/1	nevyhověno	plocha zasažená OP lesa; nenavazuje na zastavěné území, její vymezení by bylo v rozporu s nadřazenou ÚPD
44	Pavlata	Jistebsko	188/2	nevyhověno	celá plocha se nachází v OP lesa a v koridoru pro neolitické naleziště; nenavazuje na zastavěné území, její vymezení by bylo v rozporu s nadřazenou ÚPD
45	Pek	Jistebsko	418, 473/4	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
46	Kozderka	Jistebsko	534/2, 577/1	vyhověno částečně (J12)	pozemek p.č. 577/1 do návrhu nezařazena z důvodu nutnosti vymezit omezené množství zastavitelných ploch; na vybrané části pozemku p.č. 534/2 vymezena zastavitelná plocha J12
47 (viz 42)	Vele	Jistebsko	703/1	nevyhověno	pozemek zařazený do I. (nejvyšší) třídy ochrany ZPF, nelze prokázat nezbytnost záboru vysoce chráněné půdy
48 (viz 43)	Rösler	Jistebsko	190/1	nevyhověno	plocha zasažená OP lesa; nenavazuje na zastavěné území, její vymezení by bylo v rozporu s nadřazenou ÚPD
49	Mlejnečtí	Jistebsko	525/1	vyhověno částečně (J11)	jako zastavitelná plocha vymezena pouze část parcely, přiléhající k místní komunikaci, ležící mimo OP lesa
50	Kurfiřt, Poláková	Alšovice	588/1	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
51	Paldus	Alšovice	2213/16	vyhověno (A11)	plocha navazuje na zastavěné území, leží u místní komunikace
52	Drobník	Alšovice	657/8	nevyhověno	nelze vyhovět, protože plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor z nadřazenou ÚPD); zásah do volné krajiny v tomto rozsahu je nežádoucí; u Alšovic je návrhem preferována intenzifikace využití zastavěného území před vymezením nových zast. ploch
53	Drobníková	Alšovice	657/1, 657/10	vyhověno částečně (A7)	do návrhu zařazena pouze část pozemku p.č. 657/1 navazující na zastavěné území; vymezení celého pozemku nelze odůvodnit ve vztahu k zásahu do volné krajiny a ZPF; u Alšovic je návrhem preferována intenzifikace využití zastavěného území před vymezením nových zast. ploch

54	Mlejovi	Alšovice	657/9	nevyhověno	nelze vyhovět, protože plocha nenavazuje na zastavěné území (rozpor z nadřazenou ÚPD); zásah do volné krajiny v tomto rozsahu je nežádoucí; u Alšovic je návrhem preferována intenzifikace využití zastavěného území před vymezením nových zast. ploch
55	Hynková	Alšovice	921/2	nevyhověno	parcela dotčena OP lesa, prioritou v Alšovicích je intenzifikace zastavěného území před dalším rozrůstáním zástavby do volné krajiny
56 (viz 37)	Vojtěchovi	Jistebsko	705/3	nevyhověno	plocha nenavazuje na zastavěné území; vymezení této plochy by bylo v rozporu s nadřazenými ÚPD
57	Machová	Alšovice	2339/4, 2411/2	vyhověno částečně (A13)	záměr omezen pouze na parcelu p.č. 2411/2
58	Hornovi	Alšovice	2274	nevyhověno	plocha v nevhodné poloze z hlediska dopravního řešení: OP silnice III. třídy, křížení silnice III. třídy s místní komunikací, nutnost dodržení rozhledů
59	Štěpánová	Bratříkov	1374/2	v zastavěném území	plocha je zahrnuta do zast. území
60	Marek	Bratříkov	246/1, 248/1, 250/1, 260, 262, 263, 264, 269	nevyhověno	nelze vyhovět, protože pozemky nenavazují na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
61	Ulrichovi	Bratříkov	379/1, 379/5	vyhověno (B6)	doplnění proluky v zastavěném území
62	Buriánkovi	Huť	410/7	vyhověno částečně (H14)	do návrhu zahrnuta východní část pozemku, přiléhající k místní komunikaci
63	Hübner	Huť	849/1, 849/2	vyhověno částečně (H19)	redukováno do proluky v zastavěném území
64	Lesy ČR	Huť	170/1	vyhověno (H4)	návrh na zalesnění
65	Fišer	Huť	463/2, 457/2, 457/5	vyhověno částečně	parcela p.č. 463/2 je zahrnuta do zastavěného území; zbývající parcely jsou ponechány jako nezastavitelné z důvodů komplikované dopravní obsluhy
66	Matuška	Bratříkov	297/2	nevyhověno	pozemek je prakticky nevyužitelný s ohledem na vedení VN, a jeho ochranné pásmo; v plánu je provést zdvojení vedení VN (plán ČEZ Distribuce)
67	Bujárek	Alšovice	680/2	nevyhověno	nelze vyhovět, protože pozemek nenavazuje na zastavěné území (rozpor s nadřazenou ÚPD)
68	nepřiřazeno	-	-	-	-

69	nepřirazeno	-	-	-	-
70	Artglass	Jistebsko	340, 339, 348/1, 336/1	vyhověno (J1)	nejedná se o plochu určenou pro bydlení, proto se do celkového množství vymezených ploch nezapočítává
71a	Weissovi	Alšovice	2320/5	vyhověno částečně (A12)	jako zastavitelná vymezena pouze část parcely, navazující na zastavěné území ze severu
71b	Weissovi	Alšovice	2352, 2351	nevyhověno	plocha nevhodná k zástavbě, sevřena lesními pozemky; celá leží v OP lesa
72	Valášek	Jistebsko	-	vyhověno	jedná se pouze o úpravu funkce
73	Zverka	Jistebsko	484/1	vyhověno (J9)	pozemek navazuje na zastavěné území, vhodné doplnění proluky v zastavěném území
74	Hauerová	Bratříkov	286	vyhověno částečně (B5)	rozlehlá parcela, do návrhu zastavitelná plocha redukována na cca ½ kvůli nevhodnému záboru ZPF; pro další rozhodování je na tuto plochu uplatněn požadavek zpracování územní studie

10. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 e)
Zpracuje projektant.

10.1 Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch

10.1.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno správním územím obce Pěččín o rozloze 1338 ha, které se skládá z celkem čtyř katastrálních území: Alšovice, Bratříkov, Huť a Jistebsko.

Pro obec Pěččín je obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadem město Železný Brod. Dle administrativního členění náleží Pěččín do Libereckého kraje, okresu Jablonec nad Nisou.

10.1.2 Odůvodnění vymezení zastavěného území

Územním plánem je vymezeno zastavěné území ke dni 1.8.2013. Hranice je viditelná v grafické části dokumentace, zejména ve výkrese Základního členění území.

Zastavěné území tvoří hlavní části původního intravilánu obce (vymezen k 1.9.1966) s tím, že do zastavěného území byly zahrnuty další zastavěné pozemky, stavební proluky, pozemní komunikace a další pozemky, které jsou obklopeny ostatními pozemky zastavěného území.

Vzhledem ke skutečnosti, že v období mezi zpracováním původního ÚPSÚ a nového ÚP došlo k digitalizaci katastrální mapy pro všechna katastrální území (Jistebsko, Huť, Bratříkov i Alšovice), změnila se v území také parcelace. Zastavěné území bylo tedy vymezeno tak, aby co nejvíce respektovalo původně vymezený intravilán, ovšem s ohledem na nové skutečnosti v řešeném území. Z toho důvodu nemusely být do zastavěného území zahrnuty některé pozemky, které byly zahrnuty v původním intravilánu a jsou vedeny jako nezastavitelné (zejména orná půda, trvalé travní porosty, případně zahrady).

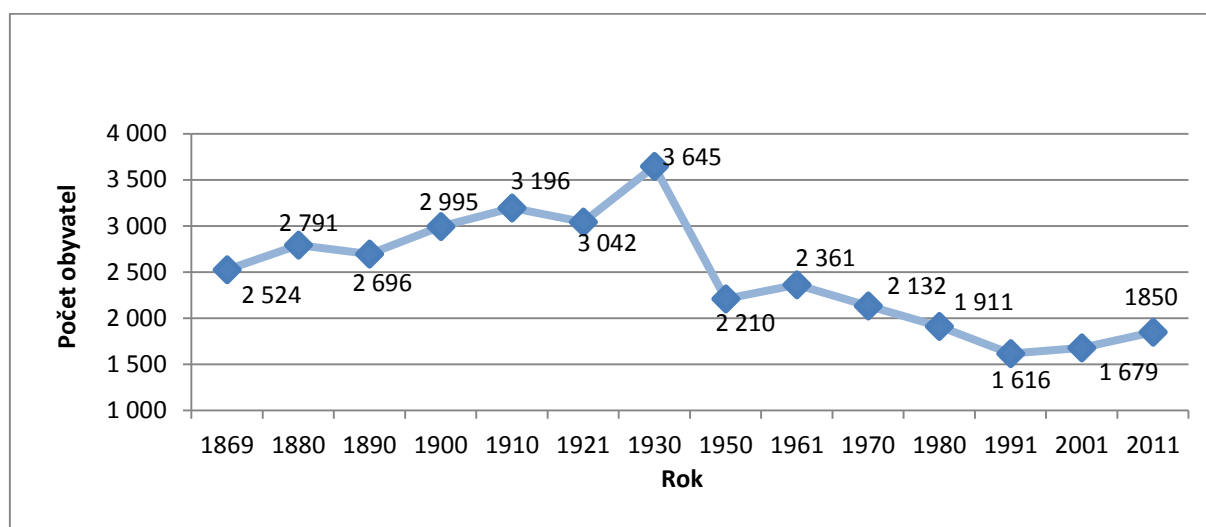
Do zastavěného území byly zahrnuty také mnohé plochy, na nichž nestojí žádný objekt. Tyto pozemky byly do zastavěného území zahrnuty jako proluky nebo oplocené zahrady. Územní plán předpokládá intenzifikaci využití zastavěného území tak, aby tyto proluky byly využívány přednostně před rozšiřováním zástavby do volné krajiny. Rozsáhlejší nezastavěné plochy v zastavěném území a případné plochy lesní byly návrhem vymezeny s funkcí zeleň (veřejná zeleň, zeleň soukromá a zeleň přírodní).

10.1.3 Demografický vývoj, bytový fond

Vývoj počtu obyvatel

Obec Pěnčín měla ke dni 26. 3. 2011 1 923 stálých obyvatel. Demografický vývoj úzce souvisí s vývojem osídlení (viz níže). Nejstarší věrohodné údaje pochází z roku 1869 (Sčítání lidí, domů a bytů). Počet obyvatel kulminoval ve 30. letech 20. století, poté mírně klesal, v posledních letech je ale patrný nárůst počtu obyvatel.

GRAF 1: Vývoj počtu obyvatel v obci Pěnčín 1869 - 2011



Počet obyvatel pozvolna narůstal od poloviny 19. století s mírnými výkyvy. Největší nárůst počtu obyvatel byl zaznamenán mezi léty 1921 a 1930. Vliv na nárůst počtu obyvatel mělo také zavedení železniční dopravy do okolních sídel, zejména Železného Brodu nebo Jablonce nad Nisou a s tím spojené zvýšení životní úrovně obyvatel a dobrou dopravní dostupnost do velkých spádových center.

Po II. světové válce došlo k výraznějšímu úbytku obyvatel, jenž byl způsoben odsunem německého obyvatelstva. V letech následujících, s výjimkou roku 1961, však počet obyvatel obce neustále klesal. Stabilizace nastala až na samém konci 20. století. V současné době je stav obyvatelstva v území stabilizovaný a vykazuje poměrně dynamický nárůst. Nárůst vykazují prakticky všechny místní části obce. Jejich počet v celé obci se zvýšil za posledních 10 let o více než 250 osob. Nicméně i tak počet obyvatel zdaleka nedosahuje hodnot, jež byly vykazovány před II. světovou válkou.

TAB 5: Vývoj počtu obyvatel v letech 1869 - 2011

rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Pěnčín celkem	2524	2791	2696	2995	3196	3042	3645	2210	2361	2132	1911	1616	1679	1850
Alšovice	417	466	512	545	506	531	618	411	593	587	524	449	482	549
Bratříkov	369	446	448	517	606	528	724	397	424	383	343	293	285	278
Dolní Černá	242	250	204	227	250	202	256	166	145	103	90	77	92	100
Huť	731	856	904	776	745	653	795	456	464	407	362	269	290	313

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

Jistebsko	326	314	363	365	486	458	528	366	371	368	328	313	275	304
Krásná	197	189	259	328	323	321	410	178	175	147	130	103	117	129
Pěnčín	242	270	279	237	280	331	314	236	189	137	134	112	138	177

Zdroj: Historický lexikon ČR

Z následující tabulky vývoje obyvatelstva mezi léty 1971 až 2009 vyplývá, že území vykazovalo až do počátku 90. let 20. století pozvolný pokles počtu obyvatel. Od této doby však naopak obec vykazuje nárůst počtu obyvatel s minimálními výkyvy.

TAB 6: Vývoj průměrného věku obyvatel v letech 1994 – 2010 (stav k 31.12.)

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
39,9	40,2	40,4	40,4	40,7	40,7	40,7	40,2	40,4	40,2	40,5	40,6	40,7	40,3	40,1	39,8	39,9

Zdroj: ČSÚ

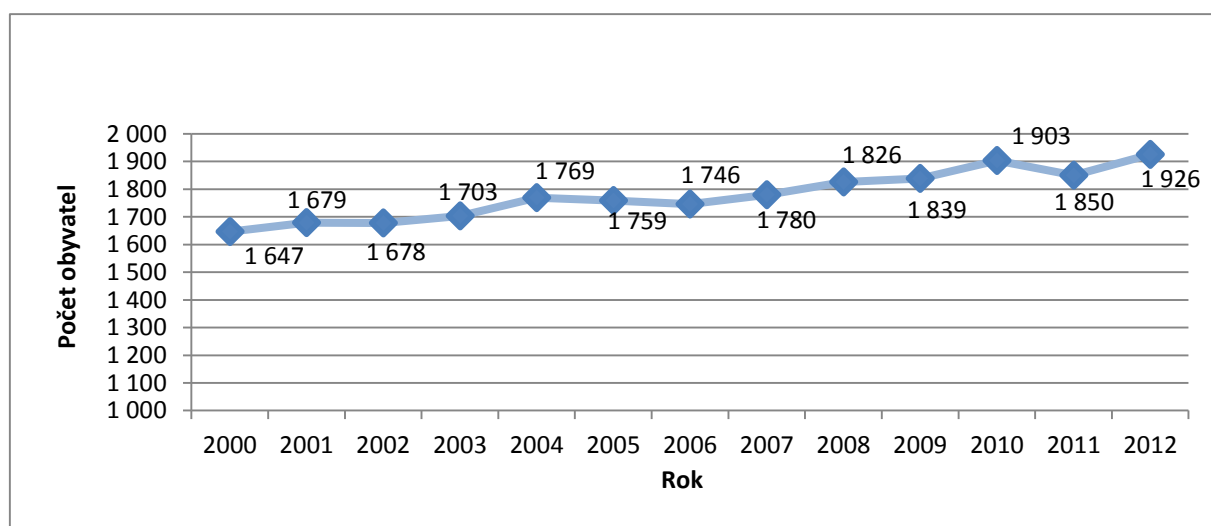
Průměrný věk obyvatel v obci Pěnčín dosahuje za posledních patnáct let hodnoty 40,3 let. Za sledované období dochází k mírnému kolísání od hodnoty 39,9 až po 40,7 let. Kolísání není způsobeno snižováním věku, kterého se lidé dožívají, ale migračním pohybem obyvatel v obci. Pokles v posledních letech je tak pravděpodobně způsoben odchodem mladších generací z obce, což kopíruje mírný pokles obyvatel v posledních přibližně dvou letech.

TAB 7: Vývoj počtu obyvatel v obci Pěnčín 2000 - 2012

Rok	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Počet obyvatel	1647	1679	1678	1703	1769	1759	1746	1780	1826	1839	1903	1850	1926

Zdroj: ČSÚ

GRAF 2: Vývoj počtu obyvatel v obci Pěnčín 1998 – 2011



V posledních letech má počet obyvatel v Pěnčíně relativně stabilní růstovou tendenci jen s obdobími malých poklesů. Od roku 2006 počet obyvatel stabilně narůstá a tempo růstu je v porovnání s okolními obcemi relativně vysoké a stabilní.

TAB 8: Pohyb obyvatelstva v letech 2001 - 2011

Rok	Celkový přírůstek	Přirozený přírůstek	Přírůstek stěhováním	Živě narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí
2001	-1	-15	14	12	27	60	46
2002	25	-2	27	17	19	70	43
2003	66	4	62	22	18	93	31
2004	-10	-8	-2	11	19	48	50
2005	-13	-13	-	14	27	55	55
2006	34	-4	38	15	19	78	40
2007	46	8	38	21	13	85	47
2008	13	-3	16	26	29	66	50
2009	64	10	54	31	21	83	29
2010	31	10	21	22	12	72	51
2011	5	8	-3	22	14	55	58

Zdroj: ČSÚ

Na vývoj počtu obyvatel měly za poslední dvě dekády značný vliv dva trendy. V 90. letech stále ještě pokračoval pokles, který započal již v 60. letech. Tento trend se začal obracet až v roce 1994, kdy došlo po první od roku 1971, od kdy jsou sledovány podrobné každoroční statistiky, k nárůstu počtu obyvatel obce. Přírůstek je především ovlivněn stěhováním lidí, a také nárůstem počtu narozených. Výrazně také převyšuje natalita mortalitu, což je mírně v rozporu s celostátním trendem vymírání české populace.

TAB 9: Obyvatelstvo podle pohlaví a věku v letech 2001 - 2011

Rok	Počet obyvatel k 31.12.	v tom podle pohlaví		v tom ve věku		
		ženy	muži	0 až 14 let	15 až 64 let	65 a více let
2001	1 678	869	809	247	1 171	260
2002	1 703	873	830	250	1 194	259
2003	1 769	907	862	265	1 242	262
2004	1 759	900	859	271	1 225	263
2005	1 746	895	851	256	1 236	254
2006	1 780	910	870	257	1 265	258
2007	1 826	931	895	277	1 283	266
2008	1 839	943	896	288	1 275	276
2009	1 903	968	935	307	1 314	282
2010	1 934	981	953	320	1 313	301
2011	1 927	973	954	317	1 300	310

Zdroj: ČSÚ

Dle dostupných statistických údajů žilo v roce 2011 (údaj ke dni 31.12.2011) v Pěčíně 1927 obyvatel. Hustota zalidnění tak dosahovala 144 obyv./km², což prakticky odpovídá celostátnímu průměru. Tato hodnota ukazuje, že se jedná spíše o oblast venkovskou, a to i přesto, že obec leží v těsné blízkosti města Jablonec nad Nisou. Celkový charakter obce je podhorský, s velkým rekreačně sportovním potenciálem.

Zastoupení obyvatel podle pohlaví nevykazuje abnormální jev – podíl je v celku vyrovnaný, mírně převládají ženy. Více než 70 % ekonomicky aktivních obyvatel vyjíždí za prací – nejčastěji do blízkého krajského města Liberce, nebo do Jablonce nad Nisou, Železného Brodu, Tanvaldu, případně vzdálenějšího Turnova.

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

Nejpočetněji je zastoupena věková skupina 15 až 64 let – 68% obyvatel, což odpovídá průměru Libereckého kraje i celorepublikovému průměru. Věkové skupiny 0 až 14 let a 65+ jsou zastoupeny téměř 17%, resp. více než 15% obyvatel.

Odhad budoucího demografického vývoje

Z údajů vývoje počtu obyvatel a migračního trendu je zřejmé, že počet trvalých obyvatel v obci má za posledních více než 5 let setrvale stoupající tendenci. Tento růst je meziročně značně intenzivní a je způsoben jak migrací obyvatelstva, tak přirozeným přírůstkem.

Vzhledem k současným trendům odlivu obyvatel z větších měst na venkov s příznivějším životním prostředím i podmínkami pro výstavbu lze usuzovat, že populace v Pěnčíně bude i nadále přibývat. Blízkost vyšších správních center, především Liberce, Jablonce nad Nisou nebo Železného Brodu s jejich nabídkou pracovních příležitostí a vyšší občanské vybavenosti je spolu s dobrou dostupností formou silničního dopravního napojení základním předpokladem pro příchod dalších obyvatel do této oblasti.

V návrhovém období (do roku 2025) lze tedy očekávat nárůst počtu obyvatel – a to především díky imigraci obyvatel, ale též přirozenému přírůstku, zejména pokud obec nabídne dostatečnou nabídku ploch pro výstavbu rodinných domů.

Bytový a domovní fond

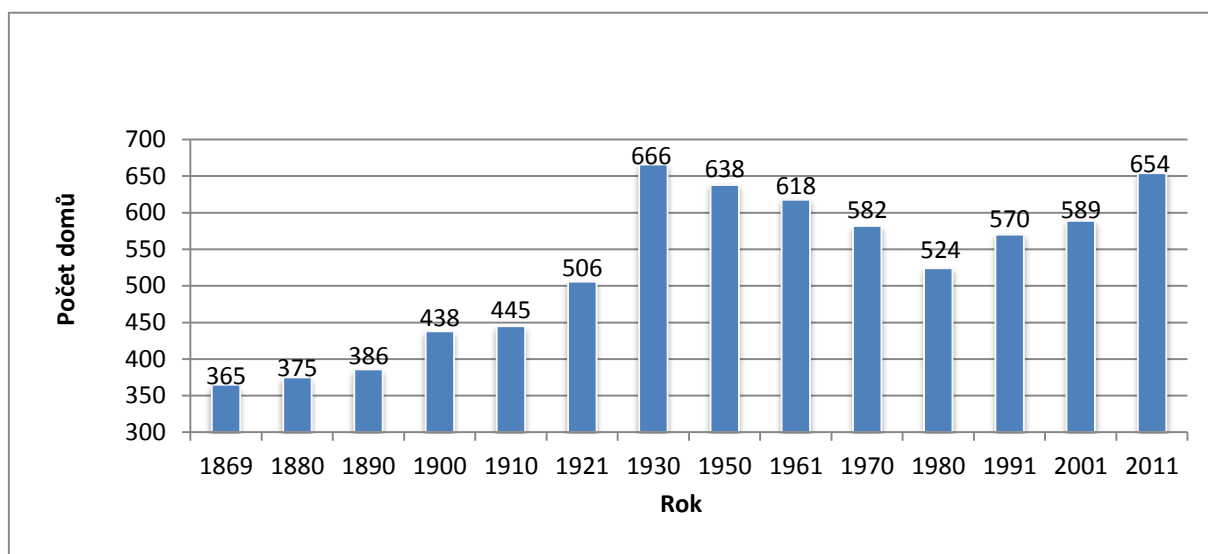
Přehled o vývoji počtů domů je zpracován od roku 1869, kdy bylo proveden Sčítání lidí, domů a bytů. V řešeném území bylo nejvyššího počtu domů dosaženo v roce 1950, kdy bylo odsunuto původní německé obyvatelstvo. Od této doby pokračoval mírný pokles, který ale nebyl tak výrazný, jako u jiných obcí v regionu. Mírně klesající tendence však pokračovala až do 80. let 20. století, kdy byl v řešeném území evidován nejmenší počet trvale obydlených domů (dále TOB). Od 90. let 20. století došlo k mírnému nárůstu počtu TOB, jenž byl spojen pravděpodobně také s rekonstrukcí některých objektů pro rekreační využití.

TAB 10: Vývoj počtu domů 1869 – 2001

Část obce/rok	1869	1880	1890	1900	1910	1921	1930	1950	1961	1970	1980	1991	2001	2011
Pěnčín celkem	365	375	386	438	445	506	666	683	618	582	524	570	589	654
Alšovice	59	64	62	67	69	77	114	120	.	164	147	175	183	.
Bratříkov	56	58	53	58	63	68	108	116	.	105	93	100	102	.
Dolní Černá Studnice	35	33	33	37	38	42	55	53	.	35	30	31	29	.
Huť	106	113	124	136	130	146	169	168	.	109	99	99	106	.
Jístebsko	45	43	48	56	65	78	104	106	.	88	81	86	87	.
Krásná	32	30	31	38	40	48	63	62	.	43	39	38	41	.
Pěnčín	32	34	35	46	40	47	53	58	618	38	35	41	41	.

Zdroj: ČSÚ

GRAF 3: Vývoj počtu domů v Pěččíně v letech 1896 – 2011



Podle SLDB 2011 bylo v Pěččíně registrováno celkem 654 domů, z toho většinu domů tvořily domy rodinné (615) o 1 až 2 nadzemních podlažích. V řešeném území se však nachází i celkem 16 domů bytových, rozmístěných v celém řešeném území. Jedná se především o zástavbu cihlovou do max. 4 nadzemních podlaží.

TAB 11: Domovní fond v obci Pěččín

		Celkem	Rodinné domy	Bytové domy	Ostatní budovy
Domy úhrnem		654	615	16	23
Domy obydlené		514	482	16	16
z toho podle vlastnictví domu	fyzická osoba	474	464	7	3
	obec, stát	11	1	8	2
	bytové družstvo	-	-	-	-
	spoluvlastnictví vlastníků bytů	11	9	1	1
z toho podle období výstavby nebo rekonstrukce domu	1919 a dříve	102	97	3	2
	1920 – 1970	197	188	5	4
	1971 – 1980	61	56	5	-
	1981 – 1990	42	40	2	-
	1991 – 2000	37	37	-	-
	2001 – 2011	58	55	1	2

Zdroj: ČSÚ

Ze statistických údajů (SLDB 2011) také vyplývá, že průměrné stáří domovního a bytového fondu na území obce je kolem 60 let, což prakticky odpovídá průměrnému stáří domovního a bytového fondu v okrese Liberec. Nejvíce domů bylo postaveno v letech 1920 - 1945. Z pohledu vlastnictví je většina rodinných domů v soukromém vlastnictví, bytové domy jsou většinou ve vlastnictví obecním nebo v soukromém.

TAB 12: Dokončené byty v letech 1997 - 2010

1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
3	1	3	1	10	5	5	19	6	4	6	4	13	7	5

Zdroj: ČSÚ

Počet dokončených bytů má podle dostupných dat od roku 1997 vzestupnou tendenci, což souvisí s nárůstem počtu obyvatel v obci. Nejvíce bytů bylo dokončeno v roce 2004 (19) a 2009 (13). Pěnčín, stejně jako okolní obce, je oblíbeným místem pro výstavbu nových domů. Výstavba nových domů pro bydlení probíhá nejčastěji v místních částech Krásná a Alšovice, popřípadě Dolní Černá Studnice.

Do budoucna se očekává další nárůst domovního fondu. Tento vývoj úzce koresponduje se stěhováním dalších obyvatel do této oblasti.

10.1.4 Odůvodnění koncepce rozvoje obce

Pěnčín leží v kulturní krajině podhůří Jizerských hor necelých 15 km (Vratislavice nad Nisou), resp. 20 km (centrum) jihovýchodně od krajského města Liberce, na jedné z významných historických urbanizačních os území spojující Prahu, resp. Starou Boleslav s nížinami, dnes ležícími v Polsku a Německu. Tato historická stezka, zvaná Niskojizerská, umožňovala průchod skrze obtížně prostupné vrcholky Jizerských hor a vedla přes Jablonce nad Nisou a Liberec. Skrze okrajové části obce Pěnčín vedla východní varianta stezky, která byla ale pravděpodobně mladšího původu.

Toto specifické postavení obce, a zároveň relativně vysoká koncentrace vyšších správních center oblasti na této ose, zajišťují Pěnčínu kvalitní nabídku v oblastech vyšší občanské vybavenosti a pracovních příležitostí. Převážná část záměrů nadmístního významu je koncentrována do těchto blízkých vyšších správních center, tj. Liberce, Jablonce nad Nisou a dalších.

Širší oblast lze charakterizovat jako podhorskou s dramaticky utvářeným reliéfem, který na území obce několikrát stoupá a padá do údolí místních potoků. Vzhledem k tomu je území obce značně členité a podoba jednotlivých sídel (části obce) je značně odlišná. Terén také neumožňoval intenzivní zemědělské využívání krajiny, jelikož podmínky zde byly značně složité. V území se tak více rozvíjela těžba dřeva, později hornictví a těžba nerostných surovin a poté výroba perel a sklářství.

Dolní Černá Studnice leží v mírně zvlněném terénu s volně rozptýlenou zástavbou podél místních komunikací. Obklopená je lesy prakticky ze všech stran. **Krásná** leží na dominantní vyvýšenině a těžištěm této části je památkově chráněný komplex kostela sv. Josefa s farou a Kittlovým domem. Tato část rozvolněnou strukturu zástavby, v níž je dominantní funkce bydlení, ale též rekreace. **Huť** je místní část, ležící v údolí podél potoka Žernovníka, který je osou této části. Zástavba v Huti je rozvolněná, rozmístěná zejména podél komunikací, ale její části se roztahují i do vyšších poloh, je zde také možné relativně dobře identifikovat centrální území. Místní části **Pěnčín** a **Jistebsko** jsou značně provázané, že mezi nimi prakticky nelze vymezit jednoznačnou hranici. Území je mírně svažité, zástavba rozptýlená podél komunikací. V pěnčínské části se nachází řada objektů občanské vybavenosti, včetně obecního úřadu a lze konstatovat, že tato část je či by měla být centrální částí obce. **Alšovice** jsou rozloženy na mírném svahu s jihovýchodní orientací. Hlavní komunikační osou je zde silnice III/28739, která územím prochází prakticky po vrstevnici. Zástavba je rozložena na svahu nad i pod silnicí, centrum není možné jednoznačně definovat. **Bratříkov** je taktéž místní částí, která byla utvářena především komunikací. Zástavba je rozložena na převážně východním svahu a je značně rozptýlená. Kompaktnější části jsou především podél komunikace II/287.

Z výše uvedeného je zřejmé, že zástavba v celém řešeném území je značně rozptýlená, pouze místy se dá hovořit o kompaktní zástavbě, vzniklá především v návaznosti na hustou síť silnic a místních komunikací. Celé řešené území je značně nejednotné historicky odlišným vývojem (v různých částech dominovaly různé národnosti), který měl vliv také na velmi různorodou podobu sídel a na jejich spádovost.

Z pohledu současných širších vazeb mají pro Pěnčín význam především silnice I/10 (součást dálkové evropské silnice E65) spojující hlavní město Prahu s Polskem a silnice II. třídy II/287.

Východiska koncepce rozvoje území obce

Návrh územního plánu je koncipován tak, aby umožňoval obnovu a rozvoj území ve všech jeho funkčních složkách a současně vytvářel podmínky pro ochranu hodnot a respektoval limity využití území.

Základním východiskem pro koncepci rozvoje území obce je maximální respektování a ochrana přírodních, krajinných a urbanistických hodnot. Rozvoj území obce je proto zaměřen převážně na zkvalitnění stávajícího prostředí a koordinovaný růst osídlení v souladu se zachováním charakteru krajiny a přírodního prostředí.

Stanovená koncepce rozvoje vychází zejména z následujících podmínek:

- specifika vyplývající z polohy Pěnčína na okraji sídlení aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou;
- poloha obce na okraji rozvojové oblasti republikového významu OB7 Liberec a na okrajích rozvojových os nadregionálního a regionálního významu;
- poloha obce na hranici Jablonce nad Nisou jako významného ekonomicko-hospodářského centra;
- poloha obce v rozvojové ose nadmístního významu IV. řádu ROS 12 Jablonec nad Nisou - Železný Brod - Semily - Lomnice nad Popelkou / Jičín a Jilemnice / Horka u Staré Paky a Jilemnice / Vrchlabí
- stabilizovaná urbanisticky hodnotná struktura a prostorové uspořádání osídlení navazující na stabilizovanou síť silnic a místních komunikací;
- výhodná poloha ve vztahu k hlavním dopravním osám v území;
- poloha obce ve velmi atraktivním přírodním prostředí;
- obec bez vymezených záplavových území a aktivních zón, která není zasahována ani rozsáhlejšími povodněmi;
- výrazný podíl přírodních prvků v území, zejména velký podíl lesních ploch, dramaticky utvářený terén;
- velmi velký rekreační potenciál území a trvalé zvyšování zájmu o rekreaci, turistiku a sport, možnost využití území pro letní i zimní sportovní aktivity;
- stávající veřejná infrastruktura v území (zejména dopravní systém, technické vybavení, sociální služby, občanská vybavenost);
- tradice zemědělské výroby, především pastevectví hospodářských zvířat;
- atraktivní přírodní a krajinné zázemí.

Odůvodnění koncepce rozvoje území obce

Území obce je do značné míry ovlivněno dynamikou rozvojové oblasti OB7 Liberec a úzkou vazbou na navazující sídelní aglomeraci. Poloha obce u silnice I/10, jež je jednou z hlavních spojnic z Prahy (R10) do Polska, a na okraji sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou, představuje rozvojový předpoklad pro poptávku především po plochách bydlení. S přihlédnutím k demografickým údajům je možno počítat s trvalým ročním přírůstkem obyvatel v obci v následujících letech za podmínky, že bude nabídnuto dostatečné množství zastavitelných ploch pro další novou výstavbu.

Právě úzká vazba na Liberec a Jablonec nad Nisou je jedním ze základních předpokladů budoucího rozvoje Pěnčína, jako sídla spíše residenčního charakteru. Řešené území leží v dostatečné blízkosti Liberce a Jablonce nad Nisou na to, aby obyvatelé Pěnčína mohli využívat rozsáhlou liberecko-jabloneckou vybavenost a nabídku pracovních příležitostí.

V rámci koncepce rozvoje území obce jsou primárně vymezeny plochy smíšené obytné – venkovské (SV) především pro bydlení v rodinných domech a doplňkové funkce. Převážně se jedná o extenzi zastavěného území a plošné doplnění zástavby ve vhodných lokalitách.

Řešené území je značně komplikované, jednotlivé místní části mají odlišný charakter a odlišné rozvojové předpoklady. V rámci urbanistické koncepce bylo území rozděleno do celkem 4 zón, v nichž byl popsán charakter jak zástavby, tak volné krajiny. Jedná se o následující zóny:

- **Zóna A: Dolní Černá Studnice a Černostudniční hřeben:** zahrnuje severní část řešeného území (k.ú. Hutí a k.ú. Jistebsko). Dominantním prvkem v této zóně je Černostudniční hřeben, který je výrazně zalesněný a územní plán stanovuje jeho jednoznačnou ochranu. Součástí zóny je i místní část Dolní Černá Studnice, která má poměrně odlišný charakter zástavby, než zbývající místní části.
- **Zóna B: Hutí v údolí Žernovníka:** Hutí bývala, jako většina ostatních místních částí, dříve samostatnou obcí. Převážná část zástavby leží v údolí toku Žernovník, který nad Hutí pramení. Jedná se o výrazně liniovou zástavbu, jejímiž osami jsou právě Žernovník a poté silnice III. třídy III/28741.
- **Zóna C: Krásná:** je místní část, která je velmi silně propojena s Jistebskem a dále s Bratříkovem. Tato zóna je však v rámci celého území velmi specifická tím, že se zde nachází značná kumulace chráněných památkových objektů (areál kostela sv. Josefa s farou a Kittlovým domem), obklopených veřejnou zelení. Jednoznačnou prioritou v této zóně je ochrana tohoto hodnotného areálu.
- **Zóna D: „Silnice II/287 jako osa území“:** zahrnuje území, jehož osou je silnice II/287. Ta prochází Bratříkovem, Hutí a Jistebskem a na tuto komunikaci je navázána většina občanského vybavení a

výrobních aktivit v obci. Zástavba je zde poměrně různorodá, od poměrně kompaktní zástavby v Bratříkově, po více rozptýlenou v Jistebsko a zejména v Čížkovicích 2. dílu. Podobně různorodá je i krajina, která se vyznačuje místy až dramatickým spádem.

- **Zóna E: Alšovice a osada Dupanda:** zahrnuje většinu k.ú. Alšovice. Tato místní část má ze všech místních částí nejkompaktnější zastavěné území, zástavba je zde ale značně rozvolněná, s množstvím volných parcel. Prakticky zde nelze identifikovat centrální veřejný prostor. Využití území je poměrně jednoznačně orientováno na bydlení. Součástí této zóny jsou osada Dupanda a několik roztroušených izolovaných samot v jižní části Alšovic.

Z nadřazených územně plánovacích dokumentací (PÚR ČR 2008, ZÚR LK) nevyplývají pro řešené území žádné konkrétní rozvojové projekty nadmístního nebo republikového významu.

Za účelem zvýšení turistické a rekreační atraktivity území je na území obce vymezen úsek dálkové Nové hřebenovky (Severní hřebenovky), a to jeho lyžařskou a pěší část v místní části Dolní Černá Studnice (koridor **D42**). Dále jsou územním plánem vymezeny plochy a koridory územních rezerv pro sjezdovky na Černé Studnici (územní rezervy **R1 – R9**). Pro obnovu sáňkařské dráhy je vymezena zastavitelná plocha **J10**.

V rámci rozvoje hospodářství na území obce jsou vymezeny plochy pro výrobu a skladování – lehký průmysl (VL). Drobná výroba je zároveň umožněna také v rámci ploch smíšených obytných (SV).

Koncepce rozvoje území obce stanovená územním plánem vychází z následujících zásad:

- podpořit vyváženost územních podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území;
- při vymezení zastavitelných ploch vycházet z předpokladu zachování významu kulturních, historických, krajinných a přírodních hodnot území, chránit a rozvíjet založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, nevytvářet nová sídla v krajině;
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury, umožnit rozvoj veškeré místně dostupné technické infrastruktury i v rámci zastavitelných ploch;
- vytvářet podmínky pro realizaci opatření, která chrání, obnovují a doplňují charakteristické uspořádání území a zvyšují jeho ekologickou stabilitu, chránit mimolesní zeleň a podporovat rozmanitost krajinných ploch;
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití a minimalizovány negativní vlivy sídla na okolní nezastavěné území.

Odůvodnění urbanistické koncepce

Řešené území je součástí podhorské krajiny. Obec nemá jasně určené jádro, každá z místních částí se v historii totiž rozvíjela samostatně. Dnes lze konstatovat, že centrum obce je v k.ú. Huť, kde se nachází objekt obecního úřadu a další objekty občanského vybavení, každá místní část si ale dodnes uchoval své centrální prostory.

Pěnčín a jeho místní části byly utvářeny především podél komunikačních tras (dnes silnice II. a III. tříd a místní komunikace), jejich zakládání bylo ale do značné míry ovlivněno přírodními podmínkami v území, které byly a jsou značně komplikované.

Území obce je značně komplikované také z pohledu spádovosti. Jednotlivé místní části mají rozdílná spádová centra, severozápadní část má spád do Jablonce nad Nisou, severovýchodní část do Zásady a centrální a jižní část do Železného Brodu.

Zastavěné území lze považovat za stabilizované, efektivita jeho využívání je ale nižší. Zejména se jedná o rozsáhlé volné plochy a parcely v centrálních zónách místních částí. Z tohoto pohledu jsou na tom nejhůře Alšovice, kde jsou v zastavěném území stále značné rezervy pro novou výstavbu. Také proto jsou územním plánem v této místní části navrženy jen minimální plochy pro rozvoj tak, aby v budoucnu došlo k většímu využití nezastavěných ploch v zastavěném území.

Charakteristickým pro řešené území je značné množství izolovaných částí zastavěného území, propojených hustou sítí silnic a místních a účelových komunikací. Tato roztržitost zástavby způsobuje do značné míry komplikovanou orientaci v území a z toho vyplývající komplikované vztahy. Návrh ÚP Pěnčín předpokládá

rozvoj všech místních částí, posiluje však identifikované centrum obce (výše zmíněný prostor kolem obecního úřadu v k.ú. Huť.) a to i přesto, že původní ÚPSÚ právě v této místní části navrhoval pouze omezený rozvoj bydlení. Důvodem byla v té době existence poměrně pádného argumentu, jímž byl chov velkého množství hospodářských zvířat v bývalém JZD Svornost Železný Brod a s tím spojené hygienické limity. Tento problém byl částečně eliminován v průběhu 90. let, kdy byly chovné kapacity značně redukovány a areál byl transformován spíše v plochu agroturistickou.

Převažující formou bydlení jsou domy s hospodářskými objekty a novější samostatné rodinné domy, existuje zde však i významný počet bytových domů. Plochy smíšené obytné – venkovské (SV) s příměsí nerušících obslužných funkcí tvoří převážnou část stabilizovaného urbanizovaného území obce.

Základním východiskem pro lokalizaci rozvojových ploch je stabilizovaná urbanistická struktura, existence stávající veřejné infrastruktury (dopravní dostupnost, inženýrské sítě, občanská vybavenost).

V důsledku výskytu značného množství limitujících prvků v území, zejména limitů přírodních, nejsou vymezené zastavitelné plochy plošně rozsáhlé, ale spíše se jedná o menší plochy vhodně doplňující zastavěné území. Návrhem nedochází k vytvoření kompaktního urbanizovaného celku, čemuž brání charakter území. Dochází však k vhodnému zahuštění zejména centrální části obce (resp. oblasti v okolí obecního úřadu a návazných objektů občanské vybavenosti) na úkor okrajových částí, kde byly zastavitelné plochy, vymezené v platné ÚPD přehodnoceny a redukovány.

Z hlediska rozvoje ekonomických aktivit představuje množství přírodních limitů a hodnot na území obce určité omezení. Plochy výroby jsou vymezeny jak ve stabilizovaných tak v návrhových plochách. Jedná se o funkční plochy výroba a skladování – lehký průmysl (VL).

V souladu s platnými předpisy jsou v územním plánu vymezeny následující plochy s rozdílným způsobem využití, pro něž je stanoveno hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití:

- **Plochy občanského vybavení** jsou vymezeny zejména za účelem ochrany základního občanského vybavení veřejného charakteru, samostatně jsou pak vymezeny především významnější objekty a areály veřejné infrastruktury, sportu a hřbitovy:
 - **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV)** – návrhem jsou samostatně vymezeny pouze významné plochy veřejné infrastruktury, lokalizované především v centrálních zónách jednotlivých místních částí. Jedná se zejména o obecní úřad, objekty základní a mateřské školy, lékařské ordinace a poštovní úřad v Hutí a v Bratříkově, dům s pečovatelskou službou v Alšovicích a kostel s farou a Kittlovým domem v Jistebsku.
 - **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM):** samostatně jsou vymezeny významnější stabilizované plochy tohoto charakteru v jednotlivých místních částech, zejména se jedná o objekty stravovacích zařízení. Pro další rozvoj těchto zařízení je navržena zejména zastavitelná plocha **J7** v k.ú. Jistebsko, jejich umístování je ale umožněno také v plochách smíšených obytných.
 - **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS):** stabilizované plochy tohoto typu jsou vymezeny v centrálních zónách všech čtyř místních katastrálních území. Jedná se zejména o objekty sokoloven, koupaliště v Hutí nebo sportoviště u základní školy. Územní plán navrhuje několik zastavitelných ploch pro tuto funkci, zejména se jedná o plochu **J11** pro obnovu sáňkařské dráhy v Jistebsku a plochu **H3**, která navazuje na areál koupaliště v Hutí.
 - **Občanské vybavení – hřbitovy (OH):** v řešeném území se nachází celkem 4 stabilizované plochy hřbitovů, hřbitov Alšovice ve východní části k.ú. Alšovice, hřbitov Bratříkov přibližně v centrální části k.ú. Bratříkov, hřbitov Huť nad hasičským cvičebním areálem a hřbitov Krásná v západní části k.ú. Jistebsko u hranice s k.ú. Maršovice u Jablonce n.N.
- **Veřejná prostranství** jsou vymezena z důvodu stanovení podmínek pro přiměřené umístění, rozsah a dostupnost pozemků veřejných prostranství a k zajištění podmínek pro jejich užívání v souladu s jejich významem a účelem:
 - **Veřejná prostranství (PV)** zahrnují pouze stabilizované plochy v centrálních zónách jednotlivých místních částí vedle obecního úřadu. Nová veřejná prostranství nejsou územním plánem vymezena.
 - **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** zahrnuje plochy veřejných prostranství, určené především pro realizaci veřejně přístupné zeleně. Územním plánem jsou vymezeny zastavitelné plochy **H2** a **H6** pro funkci ZV.

- **Plochy smíšené obytné** jsou vymezeny v případech, kde není možné jednoznačně stanovit převahu bydlení nad ostatními (doplňkovými) funkcemi. Bydlení je v těchto případech integrální součástí ostatních funkcí, především rekreace, občanského vybavení, nerušící výroby, apod.:
 - **Plochy smíšené obytné – venkovské (SV):** představují dominantní funkci v rámci urbanizovaných ploch. Jedná se o plochy, v nichž je funkce bydlení spojena s občanským vybavením, rekreací, hospodařením na přilehlých pozemcích, provozováním výrobních i nevýrobních služeb nebo chovem domácích zvířat a další drobnou převážně zemědělskou a výrobní činností. Koncepce rozvoje stanovená v územním plánu předpokládá rozvoj těchto ploch výhradně ve vazbě na plochy stabilizované.
- **Plochy technické a dopravní infrastruktury** jsou vymezeny z důvodu ochrany a rozvoje dopravního obslužného systému a z důvodu ochrany a rozvoje systému vybavení území technickou infrastrukturou jakožto součástí veřejné infrastruktury:
 - **Dopravní infrastruktura – silniční (DS):** zahrnují zejména stabilizované plochy silnic I., II. a III. třídy, místních a účelových komunikací, manipulačních a odstavných ploch.
 - **Technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI):** jsou vymezeny v území převážně jako stabilizované, představují stávající plochy a zařízení technické infrastruktury.
- **Plochy výroby a skladování:** diferenciací výrobních ploch je stanovena na základě jejich současného způsobu využívání:
 - **Výroba a skladování – lehký průmysl (VL):** zahrnují stabilizované výrobní plochy prakticky ve všech místních částech řešeného území. Pro další rozvoj výrobních aktivity jsou územním plánem vymezeny zastavitelné plochy, zejména **J1 a A6**.
 - **Výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna (VF):** zahrnují stabilizovanou plochu fotovoltaické elektrárny v místní části Krásná (k.ú. Jistebko).

Hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití a podmínky plošného a prostorového uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v textové části územního plánu.

10.1.5 Plochy jiného využití než stanovují § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.

Vzhledem ke skutečnosti, že některé stávající i navrhované způsoby využití není možné do okruhu ploch uvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška 501/2006 Sb.“) ani při jejich podrobném členění zařadit a zvláště z důvodu upřesnění podmínek jejich využívání, vzniká potřeba stanovit plochy s jiným způsobem využití, než stanoví § 4 až 19 vyhlášky 501/2006 Sb.

Tyto plochy jsou v územním plánu vymezeny za účelem stanovení podrobných podmínek pro využití ploch systému sídelní zeleně, zaručujících ochranu těchto významných ploch před nežádoucím zastavěním (podle přílohy č. 7, části I., odst. 1, písm. c) vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech a územně plánovací dokumentaci). Jedná se o následující plochu s rozdílným způsobem využití:

- **Zeleň – přírodního charakteru (ZP):** hlavním účelem vymezení ploch je ochrana a stabilizace přírodní složky v zastavěném území a zastavitelných plochách.
- **Zeleň – soukromá a vyhrazená (ZS):** zahrnuje zejména stabilizované plochy zahrad v zastavěném území a větší plochy soukromé zeleně.

10.1.6 Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby

Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch

Územní plán Pěčín vymezuje následující zastavitelné plochy:

ozn.	k.ú.	funkce	popis	výměra
J2	Jistebsko	TI	<p><i>pozn.:</i> plocha pro čistírnu odpadních vod převzata ve 100 % ze Změny č. 5 ÚPSÚ Pěčín, vymezena na podkladu projektové dokumentace „Pěčín – kanalizace a ČOV Dolní Černá Studnice“ (Zhotovitel: Ing. Zdeněk Hudec, Jablonec nad Nisou, 2009), při výstavbě bude respektována hranice vymezeného ÚSES</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze stávající místní komunikace, podél jižního okraje plochy</p>	0,48
J3		SV	<p><i>pozn.:</i> plocha 100% převzata z ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/14)</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28730</p>	0,60
J4		SV	<p><i>pozn.:</i> plocha převzata z ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/13)</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28730</p>	1,74
J5		SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti v proluce zastavěného území</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace vedoucí podél jižního okraje plochy</p>	0,40
J6		SV	<p><i>pozn.:</i> plocha částečně převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/18)</p> <p><i>limity:</i> vedení vysokého napětí, OP vysokého napětí</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> místní komunikace</p>	0,65
J7		OM	<p><i>pozn.:</i> plocha částečně převzata z ÚPSÚ</p> <p><i>limity:</i> vedení vysokého napětí, OP vysokého napětí, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řady vč. OP, objekty na vodovodní síti</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> místní komunikace, případně přes areál stávajícího hostince</p> <p><i>upozornění:</i> pro lokalitu vymezenou v prostředí nemovité kulturní památky se budou vztahovat podmínky památkové péče</p>	0,36
J8		SV	<p><i>pozn.:</i> plocha částečně převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/10)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy, OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28731</p>	0,46
J10		OS	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě dohody s obcí; jedná se o plochu, v níž by mělo dojít k obnově původní sáňkařské dráhy; ta v současné době není již několik desetiletí funkční, stále jsou zde však patrné zbytky dráhy, včetně objektu zázemí, kde</p>	1,38

		dráha začíná; v současné době je pozemek veden jako lesní, je v majetku obce Pěččín; nutnost kácení vzrostlých stromů bude řešena v rámci navazujících projektových prací, v nichž bude také vyhodnocena možnost využití stávajících zařízení dráhy, jejich případná obnova nebo demolice. <i>limity:</i> pozemek PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející severním okrajem plochy	
J11	SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemku <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad včetně OP <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace v jižní části plochy	0,24
J12	SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitelů pozemků <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace v jižní části plochy	0,44
J13	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/11) <i>limity:</i> vodovodní řad včetně OP <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace v severní části plochy	0,41
J14	SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemku v redukované podobě <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace v jižní části plochy	0,17
J16	TI	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změn č. 5, V/23b) a z projektu „Pěččín – kanalizace a ČOV Jistebsko“ (Zhotovitel: Ing. Zdeněk Hudec, Jablonec nad Nisou, 2009). <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> přes stávající výrobní areál (dle projektu viz výše)	1,64
J17	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/12), využitá část zahrnuta do zastavěného území <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél západního okraje plochy	0,28
J18	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 4, 4/4) <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél západního a jižního okraje plochy	0,16
J19	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/12), využitá část zahrnuta do zastavěného území <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél východního okraje plochy	0,17
J24	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/6), redukována <i>limity:</i> OP silnice II. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice II/287 nebo z místní komunikace, vedoucí podél východní hranice plochy	0,12
J25	OS	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (2.4.2) <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, vedoucí podél západního okraje plochy; tato komunikace však existuje pouze	0,29

			katastrálně. Před využitím plochy bude nutné prokázat, že je plocha dopravně obslužitelná	
J26		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (2.1.5) <i>limity:</i> radioreléová trasa, OP silnice III. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28738, případně z odbočující místní komunikace	0,44
J27		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (2.1.4) <i>limity:</i> vodovodní řad včetně OP, OP silnic II. a III. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnic II/287 a III/28738	1,35
A1	Alšovice	SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/4) <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice II. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnic II/287	0,11
A2		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 3, III/5), majitel podal znovu žádost na její vymezení <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace	0,33
A3		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 4, 4/2, část), vhodně propojuje jednotlivé části zastavěných území v této části obce <i>limity:</i> OP komunikačního zařízení <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, vedoucí po jižním a východním okraji plochy	0,24
A4		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 4, 4/2, část), vhodně propojuje jednotlivé části zastavěných území v této části obce <i>limity:</i> OP komunikačního zařízení, vodovodní řad vč. OP, OP 50 m od hranice PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, vedoucí po jižním okraji plochy	0,23
A5		SV	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 4, 4/2, část), vhodně propojuje jednotlivé části zastavěných území v této části obce <i>limity:</i> památný strom vč. ochranného pásma <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, vedoucí po severozápadním okraji plochy	0,33
A6		VL	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (2.3.2), navazuje na stávající výrobní areál <i>limity:</i> vedení VN vč. ochranného pásma, navržené vedení VN, vč. ochranného pásma <i>dopravní obsluha:</i> přes stávající výrobní areál	0,66
A8		DS	<i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (2.6.2), důvodem je potřeba zbudovat nevelkou parkovací plochu u hřbitova v Alšovicích <i>limity:</i> bezpečnostní pásmo VTL plynovodu <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace	0,03

A9		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/7)</p> <p><i>limity:</i> bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, přírodní park Maloskalsko, OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél severního okraje plochy</p>	0,21
A10		TI	<p><i>pozn.:</i> převzata z ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/23f), soulad s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací LK</p> <p><i>limity:</i> VTL plynovod vč. ochranného pásma, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu, přírodní park Maloskalsko, OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél severního okraje plochy</p>	0,55
A12		SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemku</p> <p><i>limity:</i> přírodní park Maloskalsko, OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél západního okraje plochy</p>	0,18
A13		SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemku</p> <p><i>limity:</i> přírodní park Maloskalsko, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél jižního okraje plochy</p>	0,26
A14		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 3), využitá část zahrnuta do zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> přírodní park Maloskalsko, OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, procházející podél severního okraje plochy</p>	0,31
B1	Bratříkov	TI	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/23c)</p> <p><i>limity:</i> vedení VN vč. OP, návrh vedení VN, vč. OP, OP 50 m od hranice PUPFL, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z navržené zastavitelné plochy B2</p>	4,11
B2		DS	<p><i>pozn.:</i> vymezena pro zabezpečení obsluhy plochy B1</p> <p><i>limity:</i> vedení VN vč. OP, návrh vedení VN, vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> zaústěna do silnice III/28740</p>	0,07
B3		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.10)</p> <p><i>limity:</i> vedení VN vč. OP, návrh vedení VN, vč. OP, bezpečnostní pásmo VTL plynovodu a regulační stanice VTL/STL plynovodu, vedení VTL plynovodu vč. OP, vedení STL plynovodu, včetně OP, OP silnice II. třídy a III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnic II/287 a III/28740</p>	3,38
B4		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.10)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28740</p>	0,48

B6		SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na žádost majitele pozemku</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, která prochází podél západního okraje plochy</p>	0,55
B7		TI	<p><i>pozn.:</i> plocha pro ČOV převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/23e), při výstavbě bude respektována hranice vymezeného ÚSES</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, lokální biokoridor, radioreléová trasa, vedení VN vč. ochranného pásma, OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741</p>	0,82
B8		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.11)</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, vedoucí podél jižního okraje plochy</p>	0,28
B9		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5)</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> má poměrně komplikovanou obsluhu, jelikož není přímo obslužitelná ze stávající místní komunikace. Parcela 1388 je v KN vedena jako komunikace, ale není napojena na ostatní místní komunikace. Za účelem obsluhy této plochy byla vymezena parcela 123 jako plocha s funkcí veřejné prostranství (PV). Ta je v majetku vlastníků zastavitelné plochy B9</p>	0,20
H1		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/2), funkce změněna z plochy zeleně na SV</p> <p><i>limity:</i> vodovodní řad, vč. OP, radioreléová trasa, OP silnice II. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> mírně komplikovaná; plocha navazuje na silnici III/28738 ze severovýchodu a na místní komunikaci z jihu, ale pouze krátkými úseky</p>	0,56
H2		ZV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/5)</p> <p><i>limity:</i> vedení vysokého napětí vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28743</p>	0,42
H3	Huť	OS	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 3, III/21)</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> přes stávající plochu občanského vybavení komerčního, kde je umístěno pohostinské zařízení</p>	0,56
H5		SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 4, 4/1)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28743, procházející po jižním okraji plochy</p>	0,54
H6		ZV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/6), rozšířena o západní část</p> <p><i>limity:</i> vodovodní řad, vč. OP, radioreléová trasa, OP 50 m od hranice PUPFL, pietní pásma hřbitova</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace vedoucí po jižním okraji plochy</p>	0,18

H7	SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/6)</p> <p><i>limity:</i> místní komunikace procházející plochou, datový kabel, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad vč. OP, pietní pásma hřbitova</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace, která prochází plochou</p>	0,80
H8	SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.3), využitá část zahrnuta do zastavěného území</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy, vedení VN vč. ochranného pásma, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741 z jihu, nebo z místní komunikace z jihovýchodu</p>	0,90
H9	SV	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (změna č. 5, 5/4)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy, vedení radioreléová trasa, OP 50 m od hranice PUPFL, vodovodní řad vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741 z jihu, nebo z místní komunikace ze severozápadu</p>	0,83
H10	SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena projektantem ÚP po dohodě s obcí jako vhodné doplnění proluky v zastavěném území</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace procházející jihovýchodním okrajem plochy</p>	0,23
H11	SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena projektantem ÚP po dohodě s obcí jako vhodné doplnění proluky v zastavěném území</p> <p><i>limity:</i> vodovodní řad vč. OP</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace procházející severovýchodním okrajem plochy</p>	0,21
H12	SV	<p><i>pozn.:</i> převzata z platného ÚPSÚ (2.1.3)</p> <p><i>limity:</i> vodovodní řad vč. OP, OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28743 (severní část), resp. místní komunikace (jižní část)</p>	0,67
H13	SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitelů pozemků, oproti požadavku redukována v severní části a rozšířena v jižní</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace z jihu</p>	0,49
H14	SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitelů pozemků, oproti požadavku redukována v západní části</p> <p><i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace z východu</p>	0,98
H15	TI	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.3.3), plocha pro ČOV</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741 přes plochu smíšenou nezastavěného území</p>	0,06
H16	TI	<p><i>pozn.:</i> převzata ze schválené ÚPSÚ (Změna č. 5, 5/23e)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy, OP komunikačního zařízení, OP 50 m</p>	0,41

			od hranice PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741	
H17		SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitelů pozemků, oproti požadavku redukována v severní části <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace z jihu	0,31
H18		SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemků, jímž je obec Pěnčín <i>limity:</i> vodovodní řad včetně OP, vedení VN včetně OP, OP silnice II. třídy <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace ze severovýchodu a jihovýchodu	1,64
H19		SV	<i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitelů pozemků, v redukované podobě <i>limity:</i> vedení VN včetně OP <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace z jihozápadu	0,32
H20		SV	<i>pozn.:</i> částečně převzato ze schválené ÚPSÚ (Změna č. 3, III/8), severozápadní část doplněna na základě žádosti majitelů <i>limity:</i> vedení VN včetně OP <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace ze severovýchodu, severozápadu a jihovýchodu	1,15
H21		SV	<i>pozn.:</i> vymezena projektantem po dohodě s obcí a v souladu se zadáním ÚP – posilovat centrální část obce na úkor okrajových částí <i>limity:</i> OP silnice II. třídy <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice II/287 a místních komunikací ze severu a jihovýchodu	1,35
H22		SV	<i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.6) <i>dopravní obsluha:</i> z místních komunikací ze severu a severozápadu	1,17
H23		SV	<i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (2.1.6) <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace ze severozápadu	0,3
H24		SV	<i>pozn.:</i> převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 3, III/14), využitá část zahrnuta do zastavěného území <i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace z východu	0,16

Odůvodnění vymezení ploch přestavby

Územní plán vymezuje následující plochy přestavby:

ozn.	k.ú.	funkce	popis	výměra
J1	Jistebsko	VL	<i>pozn.:</i> plocha vymezena na žádost majitele pozemků, společnosti Artglass, s.r.o. <i>limity:</i> OP 50 m od hranice PUPFL, OP silnice III. třídy, vedení VN včetně OP <i>dopravní obsluha:</i> ze silnice III/28741 a z místní komunikace ze	0,48

			severu a západu	
J15		SV	<p><i>pozn.:</i> vymezena na základě žádosti majitele pozemku; v ÚPSÚ vymezena pro funkci zeleň v urbanizovaném území a vodní plocha (uměle zbudovaná vodní nádrž)</p> <p><i>limity:</i> OP silnice III. třídy</p> <p><i>dopravní obsluha:</i> z místní komunikace v západní části</p>	0,50

10.1.7 Odůvodnění vymezení ploch k prověření územní studií

Z důvodů optimálního využití zastavitelných ploch byly územním plánem vymezeny plochy (níže uvedené v tabulce), ve kterých je rozhodování o změnách jejich využití podmíněno zpracováním územní studie.

Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

V zadání územní studie pořizovatel stanoví obsah, rozsah (vymezení řešeného území), cíle a účel územní studie a stanoví, jaké výkresy požaduje, včetně měřítek mapových podkladů, nad kterými má být územní studie zpracována.

Lhůta pro pořízení územní studie se stanovuje na 4 roky (tedy 48 měsíců) od nabytí účinnosti opatření obecné povahy, jímž se územní plán vydává.

ozn. plochy	plocha s rozdílným způsobem využití	označení územní studie ve výkrese základního členění	odůvodnění vymezení plochy
J27	smíšené obytné – venkovské (SV)	X8	Rozsáhlá zastavitelná plocha v zastavěném území. Dobře dopravně dostupná. Důvodem pro pořízení územní studie je zejména návrh uspořádání stavebních pozemků a řešení veřejné infrastruktury.
B3		X6	Plocha při silnici II/287 a III/28740. Plocha je dotčena velmi výrazně limity využití území (OP VN, BP regulační stanice plynovodu, OP silnic). Studie tyto limity zohlední a navrhne nejvhodnější parcelaci plochy, včetně její nejúčelnější dopravní obsluhy. Do řešení je zahrnuta také stabilizovaná plocha zeleně přírodní (ZP) kolem regulační stanice plynovodu tak, aby byla v rámci studie vyřešena vazba této plochy a zastavitelné plochy B3 .
H1		X3	Využití této zastavitelné plochy je podmíněno zpracováním územní studie z důvodů horší dopravní obslužnosti. Plocha je v proluce mezi zastavěným územím, dopravní obsluha je možná ze silnice III/28738 nebo z místní komunikace, plocha na obě komunikace navazuje pouze krátkým úsekem.
H22		X5	Plocha v centrální části Pěnčína. Doplnuje zastavěné území, dopravně dostupná z navazujících komunikací. Podmínka na zpracování územní studie před využitím je stanovena z důvodu podrobnějšího prověření uspořádání lokality, vymezení veřejných prostranství a optimální struktury zástavby.

J10	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	X2	Jedná se o záměr na obnovu sáňkařské dráhy. V současné době jsou v této ploše zbytky tělesa dráhy. Objekt zázemí je v poměrně dobrém stavu. Studie by měla určit možnou míru využití těchto stávajících objektů a zařízení. Vzhledem k faktu, že se jedná o lesní plochu (PUPFL) mělo by být předmětem řešení studie i stanovení nezbytného rozsahu kácení vzrostlých dřevin.
-	smíšené obytné – venkovské (SV)	X9	Podmínka zpracování územní studie z důvodu expozice lokality a jejím vazbám v rámci areálu kostela sv. Josefa, jako oblasti s nespornou kulturně historickou a památkovou hodnotou v širším kontextu.
R1-R9		X10	Územní studie nezbytná pro ověření environmentálních, ekonomických a provozních aspektů budoucího řešení.

10.1.8 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření

Územním plánem jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby podle § 170 stavebního zákona (SZ), tedy veřejně prospěšné stavby a opatření, pro něž lze práva k pozemkům vyvlastnit.

Územní plán vymezuje následující veřejně prospěšné stavby a opatření dle § 170:

- **plochy dopravní infrastruktury** jsou vymezeny jako VPS v souladu s § 170, odst. 1, písm. a). Jedná se o následující dvě plochy, které jsou vymezeny pro funkci DS na soukromých pozemcích:
 - **VD1** – místní komunikace (**B1**) pro účely napojení plochy pro ČOV v Bratříkově na silnici III/28740. Právo je uplatněno ve prospěch obce Pěnčín.
 - **VD2** – parkoviště (**A8**), vymezené pro účely parkování a odstavování vozidel u hřbitova v Alšovicích. Právo je uplatněno ve prospěch obce Pěnčín.
- **plochy technické infrastruktury** jsou jako VPS vymezeny taktéž v souladu s § 170, odst. 1, písm. a). V případě všech ploch se jedná o plochy pro umístění čistíren odpadních vod. Všechny plochy byly vymezeny změnou č. 5 ÚPSÚ Pěnčín a do návrhu ÚP Pěnčín převzaty po dohodě s obcí beze změn. Právo ke všem stavbám je uplatněno ve prospěch obce Pěnčín:
 - **VT1** – čistírna odpadních vod (**J2**) v k.ú. Jistebsko
 - **VT2** – čistírna odpadních vod (**J16**) v k.ú. Jistebsko
 - **VT3** – čistírna odpadních vod (**B1**) v k.ú. Bratříkov
 - **VT4** – čistírna odpadních vod (**A10**) v k.ú. Alšovice
 - **VT5** – čistírna odpadních vod (**H15**) v k.ú. Huť
 - **VT6** – čistírna odpadních vod (**H16**) v k.ú. Huť
 - **VT7** – čistírna odpadních vod (**B7**) v k.ú. Bratříkov
- **plochy k založení prvků ÚSES** jsou vymezeny jako veřejně prospěšná opatření (VPO) dle § 170, odst. 1, písm. b) s uplatněním práva ve prospěch České republiky, resp. Agentury ochrany přírody a krajiny (AOPK). Jedná se o následující plochy:
 - **K22 MB** – nadregionální biokoridor K22 MB.
 - **RC1665** – regionální biocentrum RC 1665 „Huť“.
 - **VU1** – lokální prvky ÚSES (lokální biocentra a lokální biokoridory).

V řešeném území nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby nebo opatření, pro něž lze uplatnit předkupní právo dle § 101 SZ.

Dále je v řešeném území vymezena veřejně prospěšná stavba – multifunkční turistický koridor – Nová Hřebenovka (**D42**). Tento koridor je vymezen jako VPS z důvodu, že jej jako VPS vymezují ZÚR LK, ačkoliv v řešeném území prochází koridor po stávající komunikaci a není proto nutné pro něj budovat nové těleso. Je vymezen jako VPS bez uplatnění práva vyvlastnění nebo práva předkupního jako ostatní veřejně prospěšná stavba.

Jako VPS nejsou vymezeny následující zastavitelné plochy, pro něž by bylo možné využít ustanovení § 101 SZ:

- **plochy občanského vybavení:**
 - **J10** (OS) z důvodu, že celá plocha je vymezena na pozemcích, které jsou ve vlastnictví obce, resp. jejích organizací;
 - **J25** (OS) z důvodu, že se jedná o soukromý záměr, vymezený na soukromém pozemku;
 - **H3** (OS) ze stejného důvodu, jako **J25**.
- **veřejná prostranství**
 - **H2** a **H6** (obě plochy jako ZV) z důvodu, že obě plochy jsou celé vymezeny na pozemcích, které jsou ve vlastnictví obce Pěnčín.

10.1.9 Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv

Územním plánem jsou vymezeny plochy územních rezerv dle § 43, odst. 1. Jedná se o územní rezervy, které vyplynuly ze záměru na vybudování lyžařského areálu na Černé Studnici („Lyžařské a sportovní centrum Černá Studnice“ s celoročním provozem). Projekt je rozdělen do celkem pěti etap, předkladatelé jsou Aleš Pauly a Václav Srb. Projekt je ve fázi prvotního záměru. Pochází z roku 2003.

Po konzultaci s obcí byly jednotlivé prvky tohoto areálu, které leží na území obce, vymezeny jako územní rezervy. Jedná se o sjezdové tratě, dětské sjezdovky, kotvový vlek, sedačkové lanovky a parkoviště. Pro tyto účely byly vymezeny následující plochy rezerv v k.ú. Huť:

- **R1** (OS) – parkoviště a nástupní stanice kotvového vleku;
- **R2** (OS) – parkoviště a nástupní stanice sedačkové lanovky;
- **R3** (NSs) – kotvový vlek na Černou Studnici;
- **R4** (NSs) – sedačková lanovka na Černou Studnici;
- **R5** (NSs) – sedačková lanovka na Černou Studnici vedoucí ze Zásady;
- **R6 – R9** (NSs) – rezervy pro sjezdové tratě.

10.2 Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot

10.2.1 Ochrana kulturních památek

Nemovitě kulturní památky

V ústředním seznamu nemovitých kulturních památek České republiky jsou zapsány následující objekty:

TAB 13: Nemovitě kulturní památky na území obce

Číslo rejstříku	Památky	Katastrální území	Část obce
28226/5-81	Areál kostela sv. Josefa (Kostel sv. Josefa, studánka sv. Josefa, hřbitov, ohradní zeď)	Jistebsko	Krásná
86884/5-83	Socha sv. Josefa	Jistebsko	Krásná
86882/5-82	Sloup se sousoším - morový sloup Nejsvětější trojice	Jistebsko	Krásná
16359/5-84	Venkovská usedlost č.p. 10 – Kittlův dům	Jistebsko	Krásná
24245/5-85	Fara č.p. 19	Jistebsko	Krásná
11902/5-5445	Hospoda U kaštanu, č.p. 37	Jistebsko	Krásná
101448	Pekárna č.p. 51	Jistebsko	Krásná
15286/5-86	Pomník sklářské huti	Huť	Huť
18480/5-3537	Sousoší sv. Patra a Pavla a dobrého pastýře u č.p. 30	Bratříkov	Bratříkov
24101/5-87	Venkovská usedlost č.p. 30	Bratříkov	Bratříkov

Zdroj: Národní památkový ústav & ÚAP SO ORP Železný Brod

Navrhovaná koncepce respektuje nemovitě kulturní památky a jejich prostředí a také ostatní památkově hodnotné objekty v řešeném území. Nemovitě kulturní památky jsou vyznačeny v grafické části odůvodnění územního plánu (koordinální výkres).

Architektonicky a historicky významné objekty a soubory objektů

Na území obce Pěčín se mimo kulturních nemovitých památek nalézají také architektonicky cenné stavby a soubory staveb, které nejsou zapsány na ústředním seznamu nemovitých kulturních památek, jsou ale pokládány za jedinečné a významné pro dané území. Množství původních objektů, včetně driket (původních objektů, kde se vyráběly perly) je však poznamenáno novodobými zásahy. I přesto jsou významným charakterovým prvkem pro dané území.

TAB 14: Architektonicky cenné stavby a soubory staveb

Číslo popisné objektu	Popis objektů
k.ú. Jistebsko, místní část Dolní Černá Studnice	
52	obytný dům
18	vícepodlažní činžovní vila
44	secesní vila
111	obytná vila
101	Pension Euro
k.ú. Jistebsko, místní část Krásná	
54	secesní vila nad farou
41	obytný dům

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

bez č.p.	hřbitov v místní části Krásná s hodnotnými náhrobky
k.ú. Jistebsko, místní část Jistebsko	
bez č.p.	kaplička na loukách nad Jistebskem
70	secesní vila naproti bývalé škole
48	objekt bývalé školy v Jistebsku
78	dělnický dům
63, 68, 73	obytné domy
k.ú. Huť, místní část Huť	
100	činžovní dům
27	komplex rumplovny (dnes Drda Glass)
-	roubená chalupa E 29
146	obytná vila s doplňkovými stavbami
24	obytné stavení
-	kaple na návsi v Huti
-	areál hřbitova s cennými německými náhrobky
-	roubená chalupa v lese severovýchodně od Huti
114	objekt bývalé školy v Huti
45	obytné stavení
154	obytná vila
169	bytový dům s občanským vybavením se střešními hodinami
135	Sokolovna Huť
124	bývalá výrobná skleněných perel s historizující fasádou
k.ú. Huť, místní část Pěnčín	
4, 55, 41	obytné domy
1	roubená chalupa
k.ú. Alšovice, místní část Alšovice	
-	opěrné zdi v areálu sokolovny
28	roubené obytné stavení
-	hospodářská stavba s kamenným zdívem a břidlicovou krytinou nad čp 58
14	obytný dům
182	obytná vila v části Dupanda
-	areál hřbitova
-	památník padlým v I. sv. válce u silnice
-	památník padlým na západním okraji obce
k.ú. Bratříkov, místní část Bratříkov	
90	sokolovna s pohostinským provozem
65	bývalý hotel
103	areál továrny
100	Obecní dům
-	roubená stodola mezi č.p. 56 a E 44
-	„Červený dům“ – správní budova v areálu břidlicového lomu
-	Památník založení Československého státu

Zdroj: ÚPSÚ Pěnčín & terénní průzkum projektanta ÚP

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

V řešeném území je definována také významná stavební dominanta. Za stavební dominantu se považují stavby a jejich soubory, jejichž umístění v terénu nebo charakter je činí výrazně viditelné a do velké míry ovlivňující vizuální charakter sídla a krajiny. V řešeném území je stavební dominantou kostel sv. Josefa v Krásné. Kostel leží v jihovýchodním svahu, nejedná se o dominantu zvláště výraznou, ale ve vlněném terénu velmi působivou.

V řešeném území (k.ú. Jistebsko) byl do konce roku 1995 chráněnou nemovitou kulturní památkou také Společenský dům (dělnický dům a sokolovna s pamětní deskou, č.p. 58), který byl na seznam nemovitých kulturních památek zapsán od roku 1958 pod rejstříkovým číslem 11607/5-4862. Zápis byl zrušen prohlášením k 15.12.1995.

10.2.2 Archeologické lokality

V řešeném území se nacházejí následující území s archeologickými nálezy dle Státního archeologického seznamu ČR:

TAB 15: Území s archeologickými nálezy

katastrální území	číslo SAS ČR	typ ÚAN	název ÚAN	popis ÚAN	registrovaný správce
Alšovice, Huť	03-32-09/2	II	Pěnčín	vrcholně středověká sídelní aktivita	NPÚ – ústřední pracoviště
Huť	03-32-09/3	II	Huť	sídelní aktivity z období časného novověku	
Alšovice	03-32-09/4	II	Alšovice	sídelní aktivity z období časného novověku	

Zdroj: Státní archeologický seznam ČR

TAB 15: Území s archeologickými nálezy – DOKONČENÍ

katastrální území	číslo SAS ČR	typ ÚAN	název ÚAN	popis ÚAN	registrovaný správce
Jistebsko, Alšovice, Maršovice u Jablonce nad Nisou	03-32-09/7	II	Čížkovice	sídelní aktivity z období časného novověku	NPÚ – ústřední pracoviště
Jistebsko	03-32-09/8	II	Jistebsko- Krásná	pravěký výrobní areál, sídelní aktivity z období časného novověku	
Bratříkov	03-32-10/5	II	Bratříkov	sídelní aktivity z období časného novověku	

Zdroj: Státní archeologický seznam ČR

Celé správní území obce Pěnčín je územím s archeologickými nálezy (ÚAN) a je zde nutné postupovat v souladu s ustanovením § 22 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní památkové péči“). Kromě jmenovaných lokalit náleží zbylé území obce do kategorie ÚAN III, tedy do území, na němž dosud nebyl rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a prozatím tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, a proto existuje pravděpodobnost výskytu nálezů. Za území s archeologickými nálezy lze přitom považovat prostor, kde již byly jakékoliv archeologické nálezy movité či nemovité povahy identifikovány a rovněž tak prostor, kde je možné vzhledem k dosavadnímu historickému vývoji tyto nálezy s vysokou pravděpodobností očekávat.

Proto je nutné dále upozornit na § 23 zákona o státní památkové péči, ve kterém jsou upraveny povinnosti potenciálního nálezce a obce, v jejímž územním obvodu k archeologickému nálezu došlo.

Území s archeologickými nálezy také splňují podmínky pro to, aby mohla být považována za území s výskytem archeologického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy (revidované) vyhlášené pod č. 99/2000 Sb. m. s.

Odůvodnění územního plánu Pěččín

V souladu s příslušnými právními předpisy, především tedy s Úmluvou o ochraně archeologického dědictví Evropy (č. 99/2000 Sb. m. s.) a se zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, je při realizaci všech stavebních či jiných aktivit prováděných na správním území Pěččína bezpodmínečně nutné zajistit provedení záchranného archeologického výzkumu.

V grafické části odůvodnění územního plánu (koordinační výkres) jsou zakresleny archeologické lokality dle Státního archeologického seznamu.

Pro ochranu reliktů pravěké těžby je vymezen **koridor neolitického naleziště (KNN)**. V rámci tohoto koridoru je možné vybudovat expozici pod širým nebem („muzeum v přírodě“). Při povolování a provádění staveb a stavebních úprav v plochách neolitického naleziště je nutno dbát, aby nebyly narušeny a znehodnoceny dochované terénní reliktů důlní činnosti. Všechny zásahy, opatření a změny včetně změn v půdním a lesním hospodářství, které se buď přímo, nebo ve svých důsledcích mohou dotknout tohoto naleziště, je nutné předem projednat s příslušným výkonným orgánem státní památkové péče.

10.2.3 Ochrana přírody a krajiny

Územní ochrana je zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o ochraně přírody a krajiny“), a jeho prováděcích vyhláškách 395/1992 Sb. a 60/2008 Sb. Z hlediska výše uvedeného zákona a prováděcích vyhlášek se v řešeném území nacházejí následující přírodní hodnoty:

Památné stromy a stromořadí

Podle §46 Zákona 114/1992 Sb. O ochraně přírody a krajiny je památným stromem mimořádně významný strom, skupina stromů a stromořadí, které takto vyhlásí orgán ochrany přírody.

V řešeném území se nachází následující památné stromy, zapsané na seznamu Agentury ochrany přírody a krajiny.

TAB 16: Památné stromy v řešeném území

index	popis
Název prvku:	Jasan v Hutí
Druh stromu:	jasan ztepilý – <i>FRAXINUS EXCELSIOR</i>
Kód AOPK:	101959
Datum vyhlášení:	24.5.1999
Katastrální území:	Huť
Popis místa:	jednotlivý strom uprostřed vsi u hlavní silnice
Parametry:	výška 10 m, výčetní obvod 490 cm
Vlastník:	obec Pěččín
Index	Popis
Název prvku:	Lípa v Alšovicích (také Alšovická lípa)
Druh stromu:	lípa srdčitá – <i>TILIA CORDATA Mill.</i>
Kód AOPK:	101975
Datum vyhlášení:	10.6.1996
Katastrální území:	Alšovice
Popis místa:	osamocený strom rostoucí u samostatně stojícího domu v polích
Parametry:	výška 18 m, výčetní obvod 320 cm
Vlastník:	Pozemkový fond ČR

Index	Popis
Název prvku:	Lípa v Jistebsku
Druh stromu:	lípa srdčitá – <i>TILIA CORDATA Mill.</i>
Kód AOPK:	101981
Datum vyhlášení:	20.12.1995
Katastrální území:	Jistebsko
Popis místa:	ne louce u křižovatky Jistebsko-Krásná
Parametry:	výška 26 m, výčetní obvod 540 cm
Vlastník:	Obec Pěnčín
Index	Popis
Název prvku:	Lípa v Bratříkově
Druh stromu:	lípa velkolistá – <i>TILIA PLATYPHYLLOS Scop.</i>
Kód AOPK:	102006
Datum vyhlášení:	28.9.1989
Katastrální území:	Bratříkov
Popis místa:	lípa před domem č.p. 15
Parametry:	výška 25 m, výčetní obvod 480 cm
Vlastník:	-
Index	Popis
Název prvku:	Lípa v Jistebsku
Druh stromu:	lípa velkolistá – <i>TILIA PLATYPHYLLOS Scop.</i>
Kód AOPK:	102007
Datum vyhlášení:	28.9.1989
Katastrální území:	Jistebsko
Popis místa:	v zahradě na parcele 482 v osadě Krásná
Parametry:	výška 25 m, výčetní obvod 380 cm
Vlastník:	Obec Pěnčín
Index	Popis
Název prvku:	Klen v Hutí
Druh stromu:	javor klen – <i>ACER PSEUDOPLATANUS L.</i>
Kód AOPK:	105210
Datum vyhlášení:	20.6.2008
Katastrální území:	Huť
Popis místa:	na okraji obce na parcele 699/1 na okraji obce
Parametry:	výška 25 m, výčetní obvod 422 cm
Vlastník:	-

Zdroj: AOPK ČR

Základní **ochranné pásmo** památného stromu, pokud není stanoveno jinak, je dle § 46 zákona č. 114/1992 Sb. obecně ve tvaru kruhu o poloměru desetinásobku průměru kmene měřeného ve výši 130 cm nad zemí. V tomto

pásmu není povolena žádná pro památný strom škodlivá činnost, například výstavba, terénní úpravy, odvodňování, chemizace.

Významné krajinné prvky (VKP)

V území se nacházejí významné krajinné prvky vyplývající z § 3 odst. b) zákona o ochraně přírody a krajiny. Významnými krajinnými prvky jsou zejména vodní toky, údolní nivy, plochy, lesy a rašeliniště. Tyto prvky jsou ekologicky, geomorfologicky a esteticky hodnotnou částí krajiny, utváří její typický vzhled a přispívají k udržení její stability.

Územní systém ekologické stability (ÚSES)

Pro zachování vysoké a trvalé ekologické stability je nutné vymezení ekostabilizačních prvků a jejich vzájemné propojení. Kostra ekologické stability je navržena na základě srovnání potenciálního a aktuálního přírodního stavu ekosystémů v krajině. Při návrhu ÚSES jsou důležité směry migračních tras (vodní toky, údolí, hřbety apod.), reprezentativnost stanoviště, zastoupení ekologicky významných prvků, předpokládané antropogenní zásahy do krajiny, návaznost na sousední katastry a vzájemné provázání návrhů ÚSES. Pro skladebné prvky ÚSES jsou vymezovány zbytky přírodních a přirozených společenstev s nejvyšší ekologickou stabilitou. Tyto segmenty krajiny mají příznivý vliv na okolní méně stabilní části krajiny a jsou nezbytné pro ochranu druhové a genové diversity.

Podle ustanovení § 4 zákona o ochraně přírody a krajiny zajišťuje vymezení ÚSES uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivého působení na okolní méně stabilní části krajiny a na vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků a uživatelů pozemků tvořících jeho základ. Jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

Návrh ÚSES

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů. Jednotlivé prvky byly v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu tak, aby co nejvíce využívaly stávajících fragmentů ekologicky stabilnějších ploch v krajině.

Pro vymezení prvků ÚSES v řešeném území sloužily následující podklady:

- Dílčí Generel ÚSES pro obec Pěnčín (Atelier TEKTON, Ing. arch. Šícha, nedatováno)
- Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (Lesprojekt, Ing. Hromek, 2004)
- Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (2011)
- Platná ÚPD (ÚPSÚ Pěnčín včetně změn)
- Terénní průzkum zpracovatele ÚP
- ÚAP Libereckého kraje (aktualizace 2011)
- ÚAP SO ORP Železný Brod (aktualizace 2012)

Převážná část prvků ÚSES má zajištěny prostorové parametry a jejich funkčnost spočívá ve vhodném způsobu hospodaření {na lesním půdním fondu (LPF) obnova přirozené dřevinné skladby dle stanoviště, na zemědělském půdním fondu (ZPF) obnova květnatých luk v údolních nivách, doplnění břehových porostů vodotečí a rozptýlené zeleně, obnova malých vodních nádrží či poldrů, revitalizace vodních toků, apod.}.

Řešení ÚSES vychází ze zpracovaných podkladů a dokumentů, jednotlivé prvky jsou v souladu s principy projektování ÚSES a s ohledem na stav v území aktualizovány a upřesněny v měřítku územního plánu. Vazby ÚSES jsou rovněž koordinovány s územně plánovací dokumentací okolních obcí. Kostra ÚSES byla dále doplněna rozsáhlou sítí ploch významné zeleně plnících funkci interakčních prvků, zejména podél silnic, místních a účelových komunikací.

Funkční, částečně funkční i nově založená biocentra jsou v územním plánu vymezena jako **plochy přírodní (NP)** s jednoznačnou převahou funkcí zajišťujících a podporujících uchování a reprodukci přírodního bohatství a příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny.

Biokoridory jsou vymezeny tzv. překryvnou funkcí, neboť kromě výše uvedených funkcí plní i množství ostatních funkcí.

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

Zvýšení ekologické stability krajiny je územním plánem dále podpořeno vymezením **smíšených ploch nezastavěného území – NS**, zejména ploch s indexem p (přírodních), v plochách kde je mimo jiných funkcí (zemědělská) podpořena funkce ekologicko stabilizační.

Přehled prvků ÚSES

Přehled jednotlivých prvků ÚSES včetně jejich charakteristiky a navržených opatření je uveden v následujících tabulkách.

Struktura ÚSES je na území obce tvořena následujícími prvky nadregionálního, regionálního a lokálního charakteru:

Nadregionální ÚSES:

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
K22MB „Nad Hutí“	Huť	6AB3a, 6B3a, 6AB1, 6B4	2 200 m š.: 40 m
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu (640 – 760 m n.m.), probíhá ve směru Z-V po prudkém svahu od Dolní Černé Studnice mezi tzv. Hoření a Prostřední cestou, směrem do k.ú. Zásada. Jižní expozice. Ve střední části jde o ochranný les (669C), v dalším průběhu má les mnohdy ochranný charakter. Lesní oblast Jizerské hory (Liberecká kotlina). Pásmo ohrožení exhalacemi „D“. Stupeň poškození exhalacemi SM I. Vrškové zlomy především ve V části koridoru – až 60 %. Loupaní SM do 20 %, ojediněle až 80 % (671C4). Průměrný stupeň ekologické stability je 4. Porosty patřící do koridoru jsou SM monokultury s různou příměsí stanovištně původních dřevin)BK, JR, BR, místy OL) i introdukovaných (MD, VJ, SMP), místy JR, BR jako nepůvodní. Převládá STG 6AB3a, v Z části je 6B3a, ve střední části 6AB1. Z pohledu lesní vegetace je zde společenstvo kamenité kyselá smrkové bučiny borůvkové, okrajově metlicové, třtinové a skeletové smrkové bučiny borůvkové. Geologické podloží: středně zrnitá muskovit-biotitická žula (tanvaldská žula – krkonošsko-jizerský žulový masív). Převládá podzolovaná oligotrofní horská hnědá půda, hlinitopísčité, kamenitá až balvanitá, ve střední části je nevyvinutá půda – podzol		
Navrhovaná opatření	Při obnově porostů použít násečnou formu hospodaření (postup od východu), u následného zalesnění vycházet z přirozené druhové skladby dřevin daných STG. Obnova v tomto decéniu – násekem: 669C 12 – 0,44 ha (SM), 671 B11 – 2,61 ha (SM), 671 C14 – 0,32 ha (SM, BK).		
Přirozená skladba	dominantní SM, s příměsí BK, JR, BR, OL a introdukovanými MD, VJ, SMP; vegetace: běžné druhy příslušné STG (vaccinium myrtillus, calamagrostis villosa, senecio nemorensis aj.)		
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěnčín bylo toto biocentrum vymezeno jako nadregionální pod označením NRBK 8 „Nad Hutí“		

Regionální prvky ÚSES:

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
RC 1665 „Huť“	Huť	6AB3a (dominantní), 6AB1, 6AB4, 6B4, 6B3a, 6A6	59,66 ha
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu mezi Horní a Dolní Černou Studnicí v nadmořské výšce 560 – 730 m n.m. Od severu zvlhňný balvanitý svah s jižní expozicí, v dolní části až jihovýchodní expozicí. Střední část má charakter ochranného lesa. Dominantní je zde STG 6AB3a, ostrůvkovitě po ploše jsou další STG 6AB1, 6AB4, 6B4, 6B3a a 6A6.		

	Významnější část STG 6B3a je v JZ části biocentra. Porosty v tomto biocentru jsou převážně smrkové monokultury s různou příměsí nepůvodních dřevin. Biocentrum je jednoznačně vymezeno a je funkční.
Navrhovaná opatření	V souladu s LHP výchovou zvyšovat statickou odolnost porostu, zaměřenou na půdoochranné funkce. V 15-45 letech: 15letý interval, podúrovňový zásah, negativní výběr, uvolňovat cílovou příměs – volnější zápoj. V 48-80 letech: 15-20letý interval, podúrovňový zásah mírnější intenzity, negativní výběr – plnější zápoj. Forma hospodářského způsobu násečná, obnovní postup proti větru (od východu)
Přirozená skladba	dominantní SM monokultury, příměsí nepůvodních dřevin MD, BR, SMP, OL, KL, JR, VJ, ale také BK a to do 20 % zastoupení
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěčín bylo toto biocentrum vymezeno jako nadregionální pod označením NRBC 7 „Prameny Žernovníka“

Lokální prvky ÚSES:

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 213 „U Hoření cesty“	Huť	6AB1, okrajově 6AB3a	3,19 ha
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu nad obcí Huť (690 – 760 m n.m.) na strmém svahu s expozicí k jihu, který má místy charakter ochranného lesa. Lesní oblast Jizerské hory (Liberecká kotlina). Pásmo ohrožení exhalacemi „D“. Stupeň poškození exhalacemi SM I. Vrškové zlomy SM 30 %. Stupeň ekologické stability 4. Je to vrůstný mýtný smrkový porost s 10 % zastoupením BK, vrt JR. Půdoochranný les. Biocentrum je funkční, je součástí nadregionálního biokoridoru a bylo zvoleno jako reprezentativní pro STH 6AB1, současně i z hlediska funkčnosti složeného biokoridoru. Geologické podloží granodiorit.		
Navrhovaná opatření	V souladu s LHP postupná obnova porostu násečnou formou. Při následném zalesnění vycházet z uvedených druhových skladeb dřevin. Obnova v tomto decéniu 0,63 ha. Perspektivní záměr: maximální využití přirozené obnovy s odpovídajícím způsobem těžebního zásahu.		
Přirozená skladba	SM4, BK5, BR1, JR, JD až BK9-10, KL 0-1, BR, JD; květena Vaccinium myrtillus, Dicranum scoparium, méně Vaccinium vitia-idaea, Deschampsia flexuosa aj.		
Poznámka	-		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 214 „U Prostřední cesty“	Huť	6AB3a	5,19 ha
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu nad obcí Huť (680 – 760 m n.m.) na zvlněném balvanitém svahu s jižní expozicí, místy ochranného charakteru. Lesní oblast Jizerské hory (Liberecká kotlina). Pásmo ohrožení exhalacemi „D“. Stupeň poškození exhalacemi – 0/I. Vrškové zlomy až 50 % (při zakmenění 9). Loupání zvěří u SM 10 %. Stupeň ekologické stability 4. Jde o smrkovou monokulturu s 5 % příměsí MD a 5 % BR. Biocentrum je funkční, je součástí nadregionálního biokoridoru. Bylo zvoleno z hlediska funkčnosti složeného biokoridoru. Z pohledu lesní vegetace je zde společenstvo kamenité kyselé smrkové bučiny borůvkové, okrajově kyselé SM bučiny třtinové. Pedologie: podzolovaná oligotrofní horská hnědá půda, středně kyselá, hlinitopísčité, kamenitá až balvanitá, středně hluboká, mírně vlhká, kyprá		
Navrhovaná opatření	V souladu s LHP výchovná těžba podúrovňová, negativní výběr mírnější intenzity.		

	Ve východním cípu obnovní těžba násekem 0,18 ha. Perspektivní záměr: postupná obnova celého biocentra násečnou formou od východu. Následné zalesnění – vycházet z přirozené dřevinné skladby.		
Přirozená skladba	SM5, BK4, JD 0-1, KL 0-1 až BK 8-10, KL 0-2, JD; květena: Vaccinium myrtillus, Deschampsia flexuosa, Dicranium scoparium, Calamagrostis villosa aj.		
Poznámka	-		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 1550 „U Staré hájovny“	Huť	6B3a	6,08 ha
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu nad obcí Huť (570 – 610 m n.m.) severovýchodně nad obcí Huť. Mírný svah převážně s JV expozicí. Lesní oblast Jizerské hory. Pásmo ohrožení exhalacemi „D“, Stupeň poškození exhalacemi O. Loupání zvěří do 20 % (SM). Průměrný stupeň ekologické stability 3,8. Jde o smrkovou monokulturu s 10 % příměsí MD. Mladší sk. na SZ biocentra (D3) má 50 % zastoupení BR, OL. Vtroušené dřeviny v biocentru: VJ, KL, DG, JR, BR, OL, BK. Biocentrum je funkční, je součástí regionálního biokoridoru. Bylo zvoleno jako reprezentativní pro STG 6B3a, současně i z hlediska funkčnosti složeného biokoridoru.		
Navrhovaná opatření	V souladu s LHP výchovná těžba podúrovňová, negativní výběr, 10letý interval. Ve věku 40 – 80 let mírnější zásahy, udržet plný zápoj až do obnovy. Obnova biocentra násečnou formou. Při zalesňování vycházet z přirozené druhové skladby dřevin upravené pro imisní podmínky (SM 5-6, BK 4-5, JD). Perspektivní záměr: zvyšování podílu buku, vyloučit možnost zalesnění DG, VJ.		
Přirozená skladba	SM (svěží smrkové bučiny ochuzené), dále VJ, KL, DG, JR, BR, OL, BK; květena: Calamagrostis villosa, Senecio nemorensis, Deschampsia flexuosa, Galium hercynicum, Oxalis acetosela, Dryopteris spinulosa aj		
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěnčín bylo toto biocentrum vymezeno jako lokální pod označením LC 4 „U Staré hájovny“		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 1551 „Končiny“	Huť, Loužnice	5AB3	1,43 ha
Základní charakteristika	Lokální biocentrum součástí složeného regionálního (dnes lokálního) biokoridoru Žernovníka. Různověké smrkové porosty (část březových porostů s podrostem smrku), s příměsí BO, MD, menší příměs KL a BK. Terén svažité v horní části přecházející v náhorní plošinu, exponovanou na Z, 500 – 530 m n.m. Biocentrum nefunkční, resp. s omezenou funkčností. Převažuje 3. stupeň ekologické stability. Geologické podloží: Železnobrodské fylity, půdy: oligotrofní hnědá půda, středně hluboká, se skeletem, hydricky normální.		
Navrhovaná opatření	Rekonstrukce části březových porostů, obnova mýtného smrkového porostu dřevinami přirozené dřevinné skladby, BK 60 %, JD 30 %, SM 10 %		
Přirozená skladba	BK, JD, SM; vegetace: kaprad' osténkatá, borůvka, hasivka orličí, ostružiník, šťavel kyselý, metlička křivolaká, černýš luční, brusnice brusinka, vřes obecný, dicranum scoparium, polytrichum formosum		
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěnčín bylo toto biocentrum vymezeno jako lokální pod označením LC 3 „Kopanina“		

označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 1552 „Kostrovec“	Bratříkov, Loužnice	5AB3, 5CD4, 5AB, (B)4	1,28 ha
Základní charakteristika	Biocentrum vložené do složeného regionálního (dnes lokálního) biokoridoru Žernovníka. Břehové porosty s přilehlými lesními a lučními porosty. Břehové porosty tvořené OL, JS, KL, lesní porost s převahou SM, příměs BK, JR. Ve V části prudká báze svahu Z expozice, 430 – 460 m n.m. Břehové porosty ve 4. stupni ekologické stability v lesním porostu převažuje 3. stupeň ekologické stability. Geologické podloží: železnobrodské fylity, půdy: lesní oligotrofní hnědá půda, mělká, část kamenitá, písčitohlinitá až hlinitopísčité, hydricky normální		
Navrhovaná opatření	Založení biocentra ekotonového charakteru více typů společenstev (vodní, lesní, luční). Při obnovách lesních porostů zabezpečit přirozenou druhovou skladbu, ponechání KL a BK výstavku za účelem zvýšení věkové diferencovanosti lesních porostů. Luční společenstva kosit, extenzivní způsob využívání bez použití těžké mechanizace a chemických prostředků, provést dosev lučních bylin dle dílčího projektu. Likvidace skládky odpadů SZ od biocentra.		
Přirozená skladba	OL, JS, KL, SM, BK, JR; vegetace: strdivka, bažanka vytrvalá, kopytník evropský, šťavel kyselý, metlička křivolaká, pitulník žlutý, kokořík přeslenitý, papratka samice, kaprad' samec, metlice trsnatá, starček Fuchsův, bika hajní, kopřiva dvoudomá, zběhovec plazivý, čistec lesní, krtičník hlíznatý, srha říznačka, konopice zdobná, kostřava obrovská, jahodník obecný aj.		
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěnčín bylo toto biocentrum vymezeno jako lokální pod označením LC 2 „Kostrovec“		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBC 1553 „Údolní“	Bratříkov	5A1, 5AB, (B)4, 5CD4	3,25 ha
Základní charakteristika	Částečně funkční (podél potoka) lokální biocentrum. Zahrnuje vlastnostní potoční část s přilehlými loukami (luční společenstva) a od V a Z je uzavřen lesem.		
Navrhovaná opatření	V okrajích lesa – porostním plášti – podporovat výchovu vtoušené listnaté dřeviny. V budoucí obnově respektovat přirozenou druhovou skladbu dřevin. Luční společenstva – údržba kosením, omezit hnojení dusíkatými hnojivy (nebezpečí pronikání nitrofilních druhů). Potoční společenstva – břehové porosty – údržba průtočnosti toku, průběžná asanační opatření, doplnění mezernatých částí břehových porostů novou výsadbou stanoviště původních dřevin.		
Přirozená skladba	v podkladu neuvedena		
Poznámka	V Dílčím generelu ÚSES pro obec Pěnčín bylo toto biocentrum vymezeno jako lokální pod označením LC 1 „Údolní“		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBK 9 „U Pece“	Huť	6B3a, na severu částečně 6AB3a	700 m š.: 20 m
Základní charakteristika	Součást lesního komplexu (570 – 760 m n.m.), probíhá ve směru S-J, v horních partiích Z-V směrem od nadregionálního biokoridoru K22MB k východnímu okraji obce Huť a to porosty s jižní expozicí, až jihovýchodní expozicí. Mírný svah, na severním okraji biokoridoru silně balvanitý. Lesní oblast Jizerské hory. Pásmo ohrožení exhalacemi „D“. Stupeň poškození exhalacemi O. Vrškové zlomy do		

	<p>10 %, loupání SM do 20 %. Průměrný st. ekologické stability 3,8. Porosty patřící do biokoridoru jsou převážně SM monokultury s 10 % zastoupením MD nebo BR, JR. Výrazně převládá STG 6B3a, na severu je částečně STG 6AB3a.</p> <p>Z pohledu lesní vegetace je zde dominující společenstvo svěží smrkové bučiny ochuzené. Geologické podloží: středně zrnitá muskovit – biotitická žula (tanvaldská žula – krkonoško-jizerský masív). Převládá oligomezotrofní horská hnědá půda, mírně kyselá, písčitohlinitá s příměsí skeletu, hluboká, čerstvě vlhká, kyprá. Na S okraji biokoridoru je podzolovaná oligotrofní horská hnědá půda.</p>		
Navrhovaná opatření	<p>Ve výchově podúrovňové negativní zásahy, redukce předrostlíků BR, JR sk. 673 C2. U obnovních těžeb použít násečnou formu hospodaření (postup proti větru – od V). Obnova v tomto decéniu: 673 C 10 0,55 ha. Při zalesňování vycházet z přirozené druhové skladby dřevin daných STG. Perspektivní záměr: postupná obnova mýtných porostů násečnou formou, při zalesňování zvyšovat podíl BK. Včasnými výchovnými zásahy zvyšovat statickou odolnost porostů. Vyloučit možnost zalesnění DG, VJ.</p>		
Přirozená skladba	<p>SM s příměsí MD, BR, JR; květena: calamagrostis villosa, senecio nemorensis aj. Další druhy lesní vegetace: Oxalis acetosela, dryopteris spinulosa aj.</p>		
Poznámka	-		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBK 10 „Žernovník“	Bratříkov, Loužnice, Huť	5CD4, okrajově 5A3, 5AB3, 5A1	3 000 m š.: 20 m
Základní charakteristika	<p>Vymezený biokoridor sleduje potoční zářez a přilehlou nivu Žernovníka. Funkční část tvoří údolí potoka s přílehlými svahy. Lesní společenstva – převážně olšové porosty s příměsí JS, DB, BŘ, KL a SM. Bylinné patro typické pro danou lokalitu (vlhkomilné a nitrofilní druhy, v prosvětlených částech plně vyvinuté). Biokoridor tvoří dále niva s přílehlými loukami hospodářsky využívanými, břehovými loučkami a shlukovitou rozptýlenou mimolesní zelení. Přílehlé svahy, jež jsou součástí biokoridoru, tvoří smrkové porosty s příměsí plevelných dřevin v menších por. skupinách. Bylinné patro je zde méně vyvinuté, bohatší při okraji lesa.</p>		
Navrhovaná opatření	<p>V rámci lesa výchovou podporovat vtroušené listnaté dřeviny KL, DB, BK, JS, pozdější obnovou starších smrčín vytvořit smíšené porosty BK, KL, JD a SM. V části koridoru vytvořit a doplnit břehové porosty (stanoviště původními dřevinami), omezit hnojení dusíkatými látkami (nebezpečí pronikání nepůvodních druhů), údržba nivy kosením, případně zalesnit určité úseky biokoridoru (propojení a ucelení drobných částí lesa) stanoviště původními druhy (JS, KL, OL, BK, JD).</p>		
Přirozená skladba	olše s příměsí JS, DB, BŘ, KL a SM		
Poznámka	-		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBK 11 „Od Radčic“	Bratříkov, Radčice	5AB3, 5A1	270 m š.: 25 m
Základní charakteristika	<p>Vymezený biokoridor, spojující lokální biocentrum v k.ú. Radčice – Jirkov s navrženým lokálním biocentrem v k.ú. Bratříkov přes lokální biokoridor LBK10. V části biokoridoru na nelesní půdě tvoří dřevinná lada (BŘ, BO, KL, OS, keře) na bývalých lomeništích, v dalším průběhu směr SZ tvoří biokoridor převážně smrkové porosty s příměsí BO, BŘ a DS, BK, KL, OS, při porostních okrajích. Bylinné patro je v zapojených částech nevyvinuté, bohatší při porostních okrajích. Mimo LPF – bývalá lomeništěm, chudé, nevýrazné, ovlivněno bývalou těžební činností.</p>		
Navrhovaná opatření	LPF: výchova ve prospěch listnaté složky porostu – podpora vtroušených		

	listnatých dřevin BK, KL, DB, při potoce JS, OL. Pozemky mimo LPF (lomeniště) bez hospodářských opatření		
Přirozená skladba	BŘ, BO, KL, OS, keře		
Poznámka	-		
označení/název	katastrální území	cílové ekosystémy	velikostní parametry (v k.ú.)
LBK 12 „Od Bzí“	Alšovice, Bzí	5A3, 5AB3	1 150 m š.: 20 m
Základní charakteristika	Vymezený biokoridor prochází z převážné části lesem, funkčně omezený z titulu nepůvodní druhové skladby dřevin. Převažují SM porosty s příměsí BO, MD, BŘ, pomístně DB. Bylinné patro je málo vyvinuté, bohatší v porostních okrajích a uvolněných částech lesa (borůvka, metlička, ostřice).		
Navrhovaná opatření	Výchovou podporovat vtroušený dub, klen, obnovou převést na porosty původní druhové skladby (BK, JD, DB). ZPF zastoupen málo, zpracovat pro účely ÚSES projektem v rámci pozemkových úprav (luční společenstva, lada).		
Přirozená skladba	SM s příměsí BO, MD, BŘ, pomístně DB		
Poznámka	-		

Skupina typů geobiocénů (STG)

Cílové ekosystémy (v tabulkách výše) jsou charakterizovány tzv. skupinou typů geobiocénů (STG), což je základní jednotka geobiocenologického klasifikačního systému, která je výsledkem Zlatníkovy teorie typu geobiocénu. Skupina typů geobiocénů sdružuje několik typů geobiocénů s podobnými trvalými ekologickými podmínkami, které jsou bioindikovány rostlinnými společenstvy. Do těchto skupin jsou sdružovány na základě fytoocenologické podobnosti přirozených lesních biocenóz ve stádiu zralosti. V rámci jedné skupiny typů geobiocénů jsou natolik homogenní ekologické podmínky (klimatické, trofické i hydrické), že se vyznačují určitým druhovým složením a prostorovou strukturou biocenóz, určitou produktivností a určitou dynamikou vývoje.

Každá skupina typů geobiocénů je nositelem určitých ekologických podmínek a na ně navázaných potencionálních společenstev, můžeme ji tedy pro snazší identifikaci označit tzv. geobiocenologickou formulí. V této formulí jsou použity nadstavbové jednotky geobiocenologického klasifikačního systému (tj. vegetační stupeň, trofická řada či meziřada a hydrická řada). V méně vyhraněných STG jsou běžná i různá rozpětí těchto kategorií. Název skupiny typů geobiocénů je tvořen podle hlavních dřevin potencionálních biocenóz.

Klíč pro zkratky STG je následující:

1) číslice - vyjadřuje převažující vegetační stupeň v biochoře následovně:

- | | |
|---------------|---------------------|
| 1. dubový | 5. jedlobukový |
| 2. bukodubový | 6. smrkojedlobukový |
| 3. dubobukový | 7. smrkový |
| 4. bukový | 8. klečový |

2) písmeno (a) - vyjadřují trofickou řadu či meziřadu, které naznačují minerální bohatost a kyselost půdního prostředí:

Základní řada

- A - oligotrofní (chudá a kyselá)
 B - mezotrofní (středně bohatá)
 C - nitrofilní (obohacená dusíkem)
 D - bázická (živinami bohatá na bázických horninách, především na vápencích)

Meziřada

- AB - oligotrofně-mezotrofní
 BC - mezotrofně-nitrofilní
 BD - mezotrofně bázická
 CD - nitrofilně-bázická

3) číslice - označuje hydrickou řadu. Ta vystihuje ekologicky významné rozdíly ve vlhkostním režimu půd:

- | | |
|--------------------|---|
| 1. suchá (zakrslá) | 4. zamokřená |
| 2. omezená | 5. mokrá (s proudící nebo stagnující vodou) |
| 3. normální | 6. rašelinná |

10.2.4 Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území

Problematikou ložiskových a poddolovaných území se zabývá Zákon 44/1988 Sb., O ochraně a využití území („horní zákon“) ve znění pozdějších předpisů. Dle §4 tohoto zákona:

Ložiskem nerostů podle tohoto zákona (dále jen "ložisko") je přírodní nahromadění nerostů, jakož i základka v hlubinném dole, opuštěný odval, výsypka nebo odkaliště, které vznikly hornickou činností a obsahují nerosty.

Dle §16 Chráněné ložiskové území:

(1) Ochrana výhradního ložiska proti znemožnění nebo ztížení jeho dobývání se zajišťuje stanovením chráněného ložiskového území.

(2) Chráněné ložiskové území zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska.

(3) Pro ložisko vyhrazeného nerostu se stanoví chráněné ložiskové území v období vyhledávání nebo průzkumu po vydání osvědčení o výhradním ložisku

V řešeném území není evidováno žádné chráněné ložiskové území. Do jižní části k.ú. Bratříkov zasahuje ložisko nerostných surovin Bratříkov – Radčice. Toto ložisko je současně těžené, těžbu provádí firma REVLAN, spol. s r.o. Horní Benešov.

TAB 17: Ložisko nerostných surovin Bratříkov - Radčice

číslo GF	číslo ložiska	název	surovina	nerost
303800000	3038000	Bratříkov – Radčice	kámen pro hrubou a ušlechtilou kamenickou výrobu	sericiticko-chloritické břidlice

Zdroj: ÚAP SO ORP Železný Brod

10.3 Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky

10.3.1 Civilní ochrana

Dle zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, byl pro Liberecký kraj zpracován Havarijný plán Libereckého kraje představující souhrn opatření k provádění záchranných a likvidačních prací k odvrácení nebo omezení bezprostředního působení ohrožení vzniklých mimořádnou událostí a k odstranění následků způsobených mimořádnou událostí.

Havarijný plán je základním dokumentem kraje pro řešení mimořádných situací v případě živelních pohrom, antropogenních havárií nebo jiných nebezpečí, která ohrožují životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí. Havarijný plán je určen k plánování a řízení postupu integrovaného záchranného systému a je závazným dokumentem pro všechny obce, správní úřady, fyzické i právnické osoby nacházející se na území kraje.

Dle nařízení vlády č. 462/2000 Sb., k provedení § 27 odst. 8 a § 28 odst. 5 zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon), ve znění nařízení vlády č. 36/2003 Sb., byl pro Liberecký kraj zpracován Krizový plán obsahující souhrn krizových opatření a postupů, které kraj zpracovává k zajištění připravenosti na řešení krizových situací v dané působnosti.

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

Požadavky uvedené v § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva, jsou územním plánem respektovány v těch bodech, které se týkají řešeného území dle havarijního plánu a krizového plánu Libereckého kraje.

Zóny havarijního plánování

Zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými přípravky a o změně zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií) definuje zónu havarijního plánování jako území v okolí objektu nebo zařízení, v němž krajský úřad, v jehož působnosti se nachází objekt nebo zařízení, uplatňuje požadavky havarijního plánování formou vnějšího havarijního plánu.

Do řešeného území nezasahuje žádná zóna havarijního plánování. V řešeném území se nenachází žádný subjekt nakládající ve větším rozsahu s nebezpečnými látkami.

Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

V řešeném území se nenachází žádný stálý úkryt. Pro ukrytí obyvatelstva je možno využít dočasné úkryty, většinou suterénní prostory stávající zástavby. Dočasné úkryty budou u nové výstavby zřizovány v souladu s metodickou pomůckou pro samosprávu, právnické osoby a podnikající fyzické osoby „Sebeochrana obyvatelstva“. Územním plánem není vymezena plocha pro realizaci stálého úkrytu.

Havarijní plán Libereckého kraje obsahuje obecné postupy pro řešení mimořádných událostí, při kterých je vyhlášen III. stupeň poplachu podle poplachového plánu IZS Libereckého kraje (kdy je ohroženo více jak 100 a nejvýše 1000 osob) a zvláštní stupeň poplachu (kdy je ohroženo více jak 1000 osob, celé obce nebo plochy území nad 1 km²).

Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro shromáždění obyvatel v případě mimořádné události a pro potřeby provedení evakuace obyvatel bude na Obecním úřadu zřízena pracovní skupina, která bude spolupracovat s krizovým štábem obce s rozšířenou působností – Železným Brodem.

Jako shromažďovací prostor je vhodné využít zejména plochy v centrálních zónách jednotlivých místních částí. Pro dočasné ubytování jsou vhodné zejména plochy veřejných prostranství v jádrových částech jednotlivých místních částí obce. Obyvatele postižené mimořádnou událostí bude možno přechodně ubytovat v objektech občanského vybavení (obecní úřad, hostince a ubytovací objekty, budovy Sokola, škola), dále v soukromých objektech na území obce, případně v ostatních ubytovacích či rekreačních zařízeních mimo obec.

Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Na území obce Pěnčín se nenacházejí sklady materiálu civilní obrany a humanitární pomoci jako samostatné objekty a zařízení. V případě nutnosti budou pro jejich skladování a výdej využity objekty obecního úřadu a dále objekty sboru dobrovolných hasičů v místních částech Bratříkov, Huť a Jistebsko. V případě nutnosti mohou být určena také další vhodná místa (zejména objekty a plochy občanského vybavení veřejného, případně komerčního charakteru).

Záchranné, likvidační a obnovovací práce

V případě vzniku mimořádné události se na záchranných, případně likvidačních pracích bude podílet HZS Libereckého kraje za pomoci Sboru dobrovolných hasičů SDH obce Pěnčín, případně dalších právnických i fyzických osob dle charakteru mimořádné události v koordinaci s Obecním úřadem Pěnčín. Pro potřeby záchranných, likvidačních a obnovovacích prací a pro uložení kontaminovaného materiálu vzniklého při mimořádné události (dočasná skládka) je možné použít dopravně dostupné zemědělské plochy nezasazené mimořádnou událostí. V případě dekontaminace budou využívány vhodně zpevněné plochy s odpadem a přívodem vody.

Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií

Nouzové zásobování pitnou vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK).

Při selhání zdrojů pitné vody bude zajištěno zásobování pitnou vodou dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den/obyvatele pomocí cisteren ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování užitkovou vodou bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, soukromých vodovodů a z domovních studní.

Při využívání zdrojů pro zásobování užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika.

V případě potřeby nouzového zásobování elektrickou energií budou na určené objekty připojeny mobilní zdroje energie.

10.3.2 Obrana státu

Řešeným územím neprochází žádná zájmová území Armády ČR dle zákona č. 183/2006 Sb., § 175.

Z obecného hlediska budou respektovány příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i plánovaného dopravního systému, návrhem ani jeho důsledky nebudou dotčeny příp. nemovitosti ve vlastnictví Ministerstva obrany ČR

10.3.3 Požární ochrana

Problematiku požární ochrany řeší podrobně Krizový a Havarijní plán Libereckého kraje. Koordinací záchranných a likvidačních prací při vzniku mimořádných situací je pověřen Integrovaný záchranný systém LK.

Stávající vodovodní řady umožňují jejich využití k protipožárním účelům. Profily hlavních řadů zajišťují v současné době dodávku požární vody v potřebném tlaku prostřednictvím požárních hydrantů na síti.

Ve správním území obce Pěččín působí celkem tři jednotky Sboru dobrovolných hasičů: Jednotka sboru dobrovolných hasičů (JSDH) Huť (zařazena v kategorii III dle krizového a havarijního plánu LK), JSDH Jistebsko (kategorie V) a JSDH Bratříkov (kategorie V). V případě potřeby lze povolat jednotky profesionálního HZS ze Železného Brodu, případně z Jablonce nad Nisou.

Pro uvažovanou výstavbu v rámci rozvojových lokalit bude zajištěn dostatečný zdroj požární vody podle ČSN 73 0873 Požární bezpečnost staveb – zásobování vodou a ČSN 75 2411 Zdroje požární vody a příjezdové komunikace pro požární vozidla podle ČSN 73 0802, resp. ČSN 73 0804

10.3.4 Radonový index geologického podloží

Problematiku ozáření z přírodních zdrojů ionizujícího záření a způsoby úprav vedoucí ke snížení ozáření z přírodních zdrojů upravuje vyhláška č. 307/2002 Sb., o radiační ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Mapa radonového rizika z geologického podloží byla sestavena na základě výsledků radonového programu České republiky. Kategorie radonového rizika geologického podloží je klasifikována třemi základními kategoriemi (nízká, střední a vysoká) a jednou přechodnou kategorií (nízké až střední riziko pro nehomogenní kvartérní sedimenty).

Obec Pěččín leží v oblasti, která je dle České geologické služby zatížena vysokou mírou radonového rizika (především severní část území, část místní části Dolní Černá Studnice) a střední mírou radonového rizika (většina zbývajících rozloh území). Malá část území je řazena do přechodné kategorie (nehomogenní kvartérní sedimenty).

Do řešeného území také zasahují tektonické jevy, které dále zvyšují radonové riziko v obci. Týká se to především k.ú. Alšovice, k.ú. Bratříkov a k.ú. Jistebsko, místní části Dolní Černá Studnice.

10.3.5 Ochrana před povodněmi

Pro ochranu území před záplavami jsou stanovena záplavová území vodních toků, což jsou administrativně určená území, která jsou při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou. Jejich rozsah stanovil na návrh správce vodního toku vodoprávní úřad.

Do řešeného území nezasahuje žádné záplavové území. Tok Žernovník má sice stanoveno záplavové území (písemností č. KULK 15428/2008, ze dne 11. 4. 2008), to ale nezasahuje do řešeného území a týká se správního území obce Železný Brod.

Řešené území nebylo zasaženo rozsáhlou povodní, která postihla Liberecký kraj v roce 2010.

10.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury

10.4.1 Občanské vybavení

Plochy občanského vybavení specifikované v § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 6 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území (dále jen „vyhláška č. 501/2006 Sb.“) jsou v územním plánu Pěčín členěny podrobněji na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Občanské vybavení – veřejná infrastruktura (OV):** návrhem jsou samostatně vymezeny pouze významné plochy veřejné infrastruktury, lokalizované především v centrálních zónách jednotlivých místních částí. Jedná se zejména o obecní úřad, objekty základní a mateřské školy, lékařské ordinace a poštovní úřad v Huti a v Bratříkově, dům s pečovatelskou službou v Alšovicích a kostel s farou a Kittlovým domem v Jistebsku.
- **Občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM):** samostatně jsou vymezeny významnější stabilizované plochy tohoto charakteru v jednotlivých místních částech, zejména se jedná o objekty stravovacích zařízení. Územní plán vymezuje zastavitelnou plochu **J7** pro funkci OM.
- **Občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS):** stabilizované plochy tohoto typu jsou vymezeny v centrálních zónách všech čtyř místních katastrálních území. Jedná se zejména o objekty sokoloven, koupaliště v Huti nebo sportoviště u základní školy. Územním plánem jsou navrženy zastavitelné plochy **J10, J25 a H3** pro tuto funkci.
- **Občanské vybavení – hřbitovy (OH):** v řešeném území se nachází celkem 4 stabilizované plochy hřbitovů, hřbitov Alšovice ve východní části k.ú. Alšovice, hřbitov Bratříkov přibližně v centrální části k.ú. Bratříkov, hřbitov Huť nad hasičským cvičebním areálem a hřbitov Krásná v západní části k.ú. Jistebsko u hranice s k.ú. Maršovice u Jablonce n.N.

Další rozvoj občanského vybavení je v určité míře umožněn v rámci ploch s rozdílným způsobem využití smíšených obytných – venkovských (SV) v souladu s jejich přípustným a podmíněně přípustným využitím.

10.4.2 Veřejná prostranství

Plochy veřejných prostranství specifikované v ustanovení § 2 odst. 1 písm. k) stavebního zákona a § 7 vyhlášky č. 501/2006 Sb., jsou v územním plánu vymezeny jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití.

- **Veřejná prostranství (PV)** – zahrnují veškeré stabilizované plochy s převažující funkcí veřejných prostranství (návesní a uliční prostory) v zastavěném území obce. S ohledem na význam ve struktuře ploch veřejných prostranství zahrnuje územní plán do veřejných prostranství (PV) také úseky místních komunikací, které mají významnou prostorotvornou funkci. Ve struktuře sídla jsou plochy veřejných prostranství vymezeny v centrálních zónách jednotlivých místních částí.
- **Veřejná prostranství – veřejná zeleň (ZV)** – zahrnuje stabilizované plochy v zastavěném území, které slouží jako plochy veřejně přístupné zeleně. Návrh územního plánu vymezuje zastavitelné plochy **H2 a H6** v k.ú. Huť.

V územním plánu jsou vymezeny další plochy s rozdílným způsobem využití umožňující v rámci podmínek využití realizaci ploch veřejných prostranství:

- smíšené obytné – venkovské (SV)
- plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura (OV)

- plochy občanského vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)
- občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)
- občanské vybavení – hřbitovy (OH)
- dopravní infrastruktura – silniční (DS)
- technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)
- výroba a skladování – lehký průmysl (VL)

V zastavitelných plochách smíšených obytných – venkovských (SV) je nezbytné v rámci územních studií a navazujících projektových dokumentací v souladu s § 7 odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb. vymezit dostatečné plochy veřejných prostranství.

10.4.3 Dopravní infrastruktura

Koncepce dopravy vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Libereckého kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Železný Brod (úplná aktualizace 2012)
- Plán dopravní obslužnosti Libereckého kraje 2012-2016
- Doprava v Libereckém kraji (aktualizace 2010)
- Zásady organizace sítě cyklotras v Libereckém kraji (2003)
- Registr cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje
- platná ÚPD (ÚPSÚ Pěnčín)

Širší vztahy

Obec Pěnčín okrajově leží na páteřním silničním tahu – silnici I/10, která je součástí Evropské silnice E65 (Chania – Malmö). Tato komunikace je dlouhodobě značně zatížená zejména tranzitní dopravou, pro kterou má nevyhovující směrové a prostorové parametry. Z pohledu širších vztahů má pro obec význam dopravní systém krajského města Liberce a Jablonce nad Nisou.

Silniční doprava

Silnice I. třídy

R10 – Praha-Satalice (R1, I/10) – Mladá Boleslav (I/16, I/38) – Ohrazenice (R35) – Turnov (I/35) – Tanvald (I/14) – Harrachov (I/14) – Harrachov – Jakuszyce (Polsko)

Řešeným územím prochází krátký úsek silnice I. třídy I/10, které přetíná nejnižnější část katastrálního území Bratříkov přibližně ve směru od jihozápadu k severovýchodu. Silnice územím prochází v dvojitém oblouku podél dobývacího prostoru. Zaústíje do ní silnice II. třídy II/287.

Tato komunikace je součástí evropské silnice E65 (Malmö [Švédsko] – Chania [Řecko]), v řešeném území (na celém území Libereckého kraje) je vedena jako sběrná komunikace. Provoz na této komunikaci je velmi hustý, obzvláště v okolí Železného Brodu.

Silnice II. třídy

II/287 – silnice I/10 – Pěnčín – Maršovice – Jablonec nad Nisou – silnice I/65

Řešeným územím prochází silnice II. třídy II/287. Pro řešené území se jedná o hlavní obslužnou komunikaci, která obec propojuje s Jabloncem nad Nisou (okresní město) na jedné straně a Železným Brodem (obec s rozšířenou působností) na druhé straně.

Silnice prochází řešeným územím od jihovýchodu k severozápadu a v k.ú. Huť ostře zatáčí k západu. Po asi jednom kilometru se k.ú. Jistebsko opět stáčí k severozápadu a pokračuje do k.ú. Maršovice u Jablonce nad Nisou.

Silnice III. třídy

Silnice III. třídy zahušťují silniční síť v širším pohledu, v rámci řešeného území zprostředkovávají přímou dopravní obsluhu sídel a vytvářejí lokální komunikační síť. Jejich dopravní zátěž je vyšší s ohledem na nekompaktní strukturu zástavby obce a přenášení dopravních zátěží z některých výrobních areálů.

Řešeným územím prochází množství silnic III. třídy, které zajišťují základní dopravní obslužnost obce. Jejich vlastníkem je Liberecký kraj, správce Krajská správa silnic Libereckého kraje (KSS):

- **III/28730:** Silnice III/28733 – Horní Černá Studnice – Dolní Černá Studnice – Krásná – Maršovice – Silnice II/287
- **III/28731:** Silnice III/28730 – Krásná – Jistebsko – Silnice III/28738
- **III/28735:** Silnice II/287 – Skuhrov – Huntířov – Splzov – Silnice I/10
- **III/28738:** Silnice II/287 – Jistebsko – Huť – III/28741
- **III/28739:** Silnice II/287 – Alšovice – Dupanda – Silnice III/28736
- **III/28740:** Silnice II/287 – Bratříkov – Silnice I/10
- **III/28741:** Silnice III/28733 – Dolní Černá Studnice – Huť – Silnice II/287
- **III/28742:** Silnice III/28741 – Bratříkov – Loužnice – Silnice I/10
- **III/28743:** Silnice III/28741 – Huť Zahájí – Stanovsko – Zásada – Silnice III/28744

Všechny silnice III. třídy v řešeném území mají místní obslužný význam.

Intenzity dopravy

Intenzity silniční dopravy jsou jedním z primárních vstupních údajů při posuzování a navrhování silniční sítě či jejích úseků. Sčítání dopravy je cyklicky prováděno Ředitelstvím silnic a dálnic ČR (dále též jen „ŘSD ČR“) pravidelně jednou za pět let. Zahrnuje dálnice, všechny silnice I. a II. třídy a vybrané úseky silnic III. třídy a místních komunikací.

Veškeré údaje jsou uváděny ve skutečných vozidlech za 24 hodin v obou směrech a představují celoroční průměr. Pro řešené území jsou využitelné následující úseky:

TAB 18: Intenzity silniční dopravy na sčítacích úsecích v řešeném území

rok	nákladní vozidla (TV)	osobní vozidla (O)	motocykly (M)	Součet
Silnice I/10: Sčítací úsek 4 – 0170 Železný Brod-okraj – Pěčín-zaústění silnice II/287				
2000	807	3487	38	4332
2005	959	3223	30	4212
2010	1011	4283	169	5463
výhled 2020	1163	6125	169	5457
výhled 2025	1193	6467	169	7829
Silnice I/10: Sčítací úsek 4 – 3100 Pěčín-zaústění II/287 – Velké Hamry z.z.				
2000	687	2500	49	3236
2005	833	2374	26	3233
2010	881	3251	40	4172
výhled 2020	1013	4649	40	5702
výhled 2025	1040	4909	40	5989
Silnice II/287: Sčítací úsek 4 – 1290 zaústění do I/10 – Pěčín z.z.				
2000	386	1925	22	2333
2005	521	2277	24	2822

Odůvodnění územního plánu Pěččín

2010	508	2545	24	3077
výhled 2020	584	3639	24	4257
výhled 2025	599	3843	24	4466
Silnice II/287: Sčítací úsek 4 – 1300 Pěččín z.z. – Jablonec nad Nisou k.z.				
2000	514	3130	43	3687
2005	746	3693	31	4416
2010	480	2234	55	2769
výhled 2020	842	3856	48	4746
výhled 2025	876	3908	49	4833
Silnice III/28741: Sčítací úsek 4 – 4230 Černá Studnice-křížení III/28730 – Bratříkov-vyústění z II/287				
2000	346	730	13	1089
2005	192	1281	22	1495
2010	269	1963	25	2257
výhled 2020	356	1685	23	2064
výhled 2025	389	1703	26	2118

Zdroj: ŘSD

Výhledové hodnoty byly zpracovány na základě Výhledových koeficientů pro období 2005 – 2040, které byly zpracovány Ředitelstvím silnic a dálnic na základě výsledků celostátního sčítání dopravy v roce 2005.

Na ostatních komunikacích v řešeném území dopravní sčítání prováděno nebylo, proto lze předpokládat, že intenzity nepřekročí hodnotu 500 vozidel za 24 hodin průměrného dne v roce.

Místní komunikace

Stávající rozsah sítě místních komunikací je územním plánem stabilizován. Místní obslužnost řešeného území je zajišťována jednak silnicemi III. třídy, které rovněž zajišťují přímou dopravní obsluhu jednotlivých objektů, tak sítí místních účelových komunikací, které umožňují obsluhu jednotlivých objektů. Jedná se převážně o jednopruhové a dvoupruhové uspořádání, komunikace mají charakter cest se zpevněným nebo částečně zpevněným povrchem, v okrajových částech bez chodníků, v centrální části obce s chodníky, vycházející z terénních podmínek a uspořádání zástavby.

Místní komunikace mimo zastavěná území jsou v územním plánu vymezeny výhradně jako plochy dopravní infrastruktury (DS) s jednoznačně převažující dopravní funkcí či jsou zahrnuty v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití. V zastavěném území plní úseky místních komunikací často funkci veřejných prostranství.

Síť místních komunikací doplňují místní účelové komunikace, které umožňují obsluhu jednotlivých částí obce mimo souvislou zástavbu obce.

Návrhová řešení

Územním plánem jsou vymezeny stabilizované plochy silnic a místních komunikací jako plochy s funkcí dopravní infrastruktury (DS).

Územní plán vymezuje zastavitelné plochy **A8** v k.ú. Alšovice, určená k umístění parkoviště u hřbitova a **B2** v k.ú. Bratříkov, určená k zajištění obsluhy plochy **B1**.

V rámci jednotlivých nově navržených rozvojových lokalit, které jsou napojeny na silniční síť, případně místní komunikace budou zřízeny, resp. prodlouženy místní komunikace, které naváží na stávající dopravní systém. Způsob napojení je nutno řešit v souvislosti se způsobem zástavby jednotlivých, zejména rozsáhlejších rozvojových lokalit. Dopravní řešení v rámci rozvojových lokalit bude navrženo s ohledem na způsob jejich zastavění a bude řešeno v navazujících stupních projektových dokumentací.

Při návrhu parcelace zastavitelných ploch je nutné stanovit dostatečný prostor pro vedení komunikací, chodníků a inženýrských sítí o minimální šířce 9 m mezi oploceními. Při návrhu je též nutno respektovat požadavky na plochy pro výstavbu křižovatek (napojení) a potřebných rozhledových polí.

Ke každé stavbě rodinného domu nebo stavbě pro rodinnou rekreaci nebo souvislé skupině těchto staveb musí vést zpevněná pozemní komunikace šířky nejméně 2,5 m a končící nejdále 50 m od stavby.

Dopravní připojení staveb musí splňovat požadavky na dopravní obslužnost, parkování a přístup požární techniky. Úpravy dopravní sítě je nutno realizovat s ohledem na zajištění řádného příjezdu a průjezdu mobilní techniky hasičských záchranných sborů.

Při navrhování a realizaci všech dopravních staveb je nutno dodržet požadované parametry a ustanovení příslušných platných ČSN a souvisejících předpisů.

Nejmenší šířka veřejného prostranství, jehož součástí je pozemní komunikace zpřístupňující pozemek rodinného domu, je 8 m. Při jednosměrném provozu lze tuto šířku snížit až na 6,5 m.

Kategorizace silnic a funkční skupiny

Dle „Kategorizace silniční a dálniční sítě do roku 2030 v ČR“ (zpracovatel ŘSD ČR, červen 2010) je pro silnici I/10 v řešeném území stanovena kategorie S9,5/50.

Územní plán respektuje „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004. Dle tohoto dokumentu jsou silnice II. a III. tříd v řešeném území zařazeny do následujících kategorií:

- **kategorie S9,5/60:** II/287
- **kategorie S7,5/60:** III/28735, III/28739, III/28743, III/28741 (mimo níže uvedený úsek)
- **kategorie S6,5/60:** III/28742
- **kategorie S6,5/50:** III/28741 (v úseku mezi křižovatkami se silnicemi II/287 a III/28743), III/28730, III/28731, III/28738, III/28740

Kategorie místních komunikací jsou v závislosti na funkční skupině určeny ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. Dle ČSN je nejmenší šířka mezi obrubami u dvoupruhové obousměrné komunikace 6,0 m (MO 7/30, funkční třídy C2, C3), chodník při vozovce má mít minimální šířku 2,0 m, v odůvodněných případech lze šířku snížit na 1,5 m.

Šířkové uspořádání dle ČSN je u některých místních komunikací nevyhovující. Tento stav je nutno řešit v odůvodněných případech změnou způsobu provozu motorových vozidel a jejich souběhu s pěšími ve společném prostoru místní komunikace. Předpokládá se šířka zpevnění cca 4,5 m s oboustranným zeleným pásem.

Silnice III. třídy jsou dle ČSN 73 6110 zařazeny do skupiny B. Místní komunikace mají funkční skupinu C a D, obytné zóny skupinu D1. Komunikace nepřístupné provozu silničních motorových vozidel (stezky, pruhy a pásy pro cyklisty, stezky pro chodce a chodníky) mají funkční skupinu D2.

Statická doprava – parkování

V obci je vybudováno několik větších parkovacích ploch, především se jedná o plochy u výletního areálu Pěččín, kde jsou vymezena také stání pro autobusy a před výrobními areály v obci. Menší plochy se nachází i u koupaliště v k.ú. Huť a také v místní části Krásná u areálu kostela sv. Josefa a Kittlova domu.

V případě pořádání větších akcí ve výletním areálu je zřízena provizorní parkovací plocha na louce. Parkování na zelené ploše je vymezeno také u hřiště (u ZŠ).

Parkování obyvatel rodinných domů je v největší míře řešeno odstavováním vozidel na soukromých pozemcích. Další parkovací stání soukromého a polosoukromého charakteru jsou součástí některých ploch s rozdílným způsobem využití, především ploch smíšených obytných venkovských, a ploch pro výrobu a skladování.

Dostatečné plochy pro parkování a odstavování osobních vozidel je nutno dimenzovat u všech potenciálních cílů dopravy, ploch bydlení, ploch občanského vybavení. Potřeba parkovacích a odstavných stání se stanoví výpočtem dle normy ČSN 73 6110 a změny Z1 ČSN 73 6110.

Železniční doprava

Řešeným územím neprochází žádná železniční trať regionální ani celostátní. Nejbližší železniční tratě prochází městy Železný Brod a Jablonec nad Nisou. Jedná se o relativně hustou síť regionálních i celostátních tratí mimo jiné také s mezinárodním provozem.

Komunikace pro pěší, turistické trasy a koridory

V zastavěném území jsou realizovány pouze velmi krátké úseky chodníků, především v okolí autobusových zastávek. Jejich povrch je většinou tvořen skládanou betonovou dlažbou. V ostatních částech řešeného území však chodníky nejsou realizovány vůbec. Dopravním problémem jsou chybějící chodníky především podél frekventovaných silnic II/287 a III/28741 (Dolní Černá studnice a Huť).

Samostatné chodníky nejsou v územním plánu navrženy, jejich realizace je možná v rámci hlavního a přípustného využití vybraných ploch s rozdílným způsobem využití (zejména plochy dopravní infrastruktury – silniční, veřejná prostranství atd.).

Pěší provoz v obci je značný, také díky značné rozptýlenosti zástavby. Zejména v létě je území také navštěvováno turisty, kteří využívají značené turistické trasy, vedoucí řešeným územím. Nejfrekventovanější trasy jsou:

- Krásná – Pěččín
- Dolní Černá Studnice – Jistebsko
- Huť – Pěččín
- Dupanda – Čížkovice
- Dupanda – Jistebsko

Řešeným územím prochází značené turistické trasy. Jedná se o následující barevně značené turistické cesty:

- žlutá trasa: Dolní Černá Studnice – Jablonec nad Nisou
- zelená trasa: Dolní Černá Studnice – Pulečň, MHD
- modrá trasa: Černá Studnice – Horní Černá Studnice – Dolní Černá Studnice – Krásná – Dupanda – Bzí – Železný Brod – Vzdychánek – Kozákov
- modrá trasa: Dolní Černá Studnice – Pláně pod Ještědem (Nová hřebenovka)
- zelená trasa: Berany – Končiny – Železný Brod

Turisticky atraktivní je především Černostudniční hřbet, který je protkán značnou sítí neznačených pěších cest. Do budoucna je možné uvažovat o nových turistických trasách, které by procházely kolem dvou fungujících studánek, nalézajících se na jižním svahu hřbetu.

Neoprávněné poškozování, odstraňování, zakrývání nebo pozměňování turistických značek je přestupkem proti veřejnému pořádku dle § 47, odst. 1, písm. e) zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích.

Cyklistická doprava

Územím prochází také značné množství značených cyklistických tras především regionálního významu. Jedná se o trasy určené především pro turistické využití. Cyklistická doprava v rámci běžného denního užívání není v obci zvláště rozšířená, jedná se pouze o krátké úseky (dojíždění do škol, za prací či nákupy).

Řešení cyklotras je koordinováno s mapovou aplikací „Řešení cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje“. Řešeným územím prochází následující cyklotrasy:

TAB 19: Cyklistické trasy v řešeném území

ozn.	ozn. v registru	délka	trasování	kategorie	pozn.
3038	T3038	28 km	Karlov – Lučany nad Nisou – Nová Ves nad Nisou – Horní Černá Studnice – Kokonín – Rychnov u Jablonce nad Nisou – Rádlo – Milíře – Jeřmanice, sedlo – Jeřmanice, železniční stanice – Dlouhý Most – Minkovice	mezinárodní	nadregionální rozvojový turistický koridor
4247	T4247	8,5 km	Železný Brod – Těpeře – Alšovice - Krásná – Dolní Černá Studnice	regionální	
4249	T4249	6,5 km	Krásná – Pěčín - Huť – Zásada		-
4251	T4251	8 km	Dolní Černá Studnice – Berany, horské sedlo – Zásada		nadregionální rozvojový turistický koridor
4280	T4280	8 km	Sněhov – Mukařov – Skuhrov – Pěčín		-

Zdroj: Registr cyklotras a cyklokoridorů Libereckého kraje

Multifunkční turistický koridor

Řešeného území se dotýká projekt „Nová hřebenovka“ (Severní hřebenovka), zahrnutý v ZÚR LK jako Multifunkční turistický koridor (**D42**). Trasa zasahuje do k.ú. Jistebsko, místní části Dolní Černá Studnice, v jeho severním okraji. Návrh vede přes toto k.ú. lyžařskou a pěší trasu.

Projekt Nová hřebenovka je provázán ve smyslu atraktivita – služba, příroda – společnost, je zacílen na konkrétní typ návštěvníků a je v souladu s cíli ochrany životního prostředí.

Koridor Nové Hřebenovky spojuje tři základní trasy různých typů turistiky (pěší, cyklo, lyžařská) tak, aby tyto aktivity probíhaly co nejvíce odděleně (z důvodů komfortu a bezpečnosti pohybu), ale aby bylo využito společných nástupních míst, jednotné osvěty a propagace.

Řešeného území se týká úsek A6 (pěší koridor) a C6 (koridor pro lyžařskou turistiku):

- **A6** Jižní trasa: Jizerka – Souš – Desná – Tanvald – Muchov – Černostudniční hřeben – Černá Studnice – Jablonec nad Nisou / Vrkoslavice – Rádlo – Milíře – Jeřmanice – Javorník – Rašovka – Pláně pod Ještědem – Ještěd – Křižanské sedlo – Velký Vápenný – Na Větrníku – Horní Sedlo – U Tobiášovy borovice – Lví buk (hranice CZ/D). Současný projekt řeší úsek Jizerka – Jablonec nad Nisou / Vrkoslavice.
- **C6** Jižní trasa: Jizerka – Mariánskohorské boudy – Albrechtice v Jizerských horách – Horní Tanvald – Muchov – Černostudniční hřeben – Jablonec nad Nisou / Vrkoslavice – Rádlo – Javorník – Ještěd – Křižanské sedlo – Na Rozkoši – Horní Sedlo – rozcestí Pod Loupežnickým vrchem – Lví buk / Lückendorf (hranice CZ/D)

Vliv dopravy na životní prostředí

Hluková zátěž z dopravy na pozemních komunikacích se stanoví dle Nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací (dále jen „nařízení vlády č. 272/2011 Sb.“). Dle uvedeného nařízení jsou stanoveny limitní hodnoty hluku stanovené pro jednotlivé druhy chráněného venkovního prostoru.

Hygienický limit v ekvivalentní hladině akustického tlaku A je stanoven součtem základní hladiny akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}} = 50$ dB a korekcí přihlížejících ke druhu chráněného prostoru a denní a noční době podle přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb. Dle uvedeného předpisu se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích ekvivalentní hladina akustického tlaku $A_{L_{Aeq,T}}$ stanoví pro celou denní ($L_{Aeq,16h}$) a celou noční dobu ($L_{Aeq,8h}$).

V následující tabulce jsou uvedeny nejvyšší přípustné hodnoty hluku v chráněném venkovním prostoru u pozemních komunikací (doplněná tabulka z přílohy č. 3 k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.) pro denní a noční dobu.

TAB 20: Tabulka limitních hladin hluku pro venkovní prostor pro pozemní komunikace

Způsob využití území	Den/noc	Limitní hladiny hluku v dB			
		1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	<i>Den</i>	45	50	55	65
	<i>Noc</i>	35	40	45	55
Chráněný venkovní prostor lůžkových zdravotnických zařízení včetně lázní	<i>Den</i>	50	50	55	65
	<i>Noc</i>	40	40	45	55
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	<i>Den</i>	50	55	60	70
	<i>Noc</i>	40	45	50	60

1) Použije se pro hluk z veřejné produkce hudby, hluk z provozu služeb a dalších zdrojů hluku, s výjimkou letišť, pozemních komunikací, nejde-li o účelové komunikace, a dále s výjimkou drah, nejde-li o železniční stanice zajišťující vlakové práce, zejména rozřaďování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.

2) Použije se pro hluk z dopravy na pozemních komunikacích, s výjimkou účelových komunikací, a drahách.

3) Použije se pro hluk z dopravy na hlavních pozemních komunikacích, v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převažující nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu drah. Hlavní pozemní komunikace jsou dálnice, silnice I. a II. třídy a místní komunikace I. a II. třídy.

4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích a drahách, kdy starou hlukovou zátěží se rozumí stav hlučnosti působený dopravou na pozemních komunikacích a drahách, který v chráněných venkovních prostorech staveb a chráněném venkovním prostoru vznikl do 31. prosince 2000. Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, výměně kolejového svršku, popřípadě rozšíření vozovek při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při které nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objížděné trasy.

Výpočtem jsou určeny ekvivalentní hladiny hluku ve vnějším prostředí.

Hluk z dopravy

Nebudou-li splněny limity hlukové zátěže v nově navržených plochách v blízkosti silnic II. a III. třídy a stavebník bude následně povinen v rámci stavby provést taková opatření, která povedou k odstranění negativních vlivů z provozu po silnicích II. a III. třídy, učiní tak na vlastní náklady.

Tato podmínka se vztahuje na všechny stavby na nově navržených plochách, které by mohly být ohroženy hlukem ze silnic II. a III. třídy, nikoli jen na ty, které se vyskytují v jejich ochranném pásmu. Podmínka provedení zmíněných opatření na náklady stavebníka se vztahuje i na případy, kdy by výstavba na nově navržených plochách způsobila ve spojení s dopravou na předemných silnicích II. a III. třídy (např. odrazem) ohrožení nepříznivými účinky hluku na již navržených či zastavěných plochách.

Hromadná doprava osob

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována prostředky autobusové dopravy.

Integrovaný dopravní systém

Hromadná doprava osob je v řešeném území zahrnuta do tzv. integrovaného dopravního systému (dále jen **IDS**). Jeho výhodou je integrace více druhů dopravy a více různých dopravců do jednoho systému, užívajícího jednotné jízdní doklady a řídící se stejnými tarifními a přepravními podmínkami.

Organizátorem integrovaného dopravního systému v Libereckém kraji je společnost **KORID LK, s.r.o.** (Koordinátor veřejné dopravy Libereckého kraje), která byla založena rozhodnutím Zastupitelstva Libereckého kraje 30. 3. 2005. Jejím úkolem je praktické zastupování a uskutečňování dopravních zájmů LK a zájmů jeho obyvatel. Společnost se zabývá integrací veřejné dopravy, získáváním prostředků z Evropské unie, spolupracuje s okolními státy a jejich dopravními společnostmi, apod. Sídlí v Liberci.

Společnost KORID LK organizuje tzv. Integrovaný dopravní systém Libereckého kraje (**IDOL**). Ten byl zkušebně spuštěn v květnu 2009 v části kraje a na celý rozšířen v červenci 2009. Zahrnuje integraci železniční, autobusové i městské hromadné dopravy především formou uznatelnosti čipových karet. Od prosince 2011 se začíná postupně zavádět systematické číslování a označování linek HD.

Hromadná doprava osob je v řešeném území zajišťována autobusovou dopravou. Celé území leží v tarifním pásmu 8008.

TAB 21: Autobusové linky, projíždějící řešeným územím (k lednu 2013)

linka číslo	trasa linky	dopravce
530841	Jablonec nad Nisou – Maršovice – Pěččín, Alšovice – Železný Brod	Bus Line, a.s.
530842	Jablonec nad Nisou – Maršovice – Skuhrov, Huntířov – Železný Brod	Bus Line, a.s.
530843	Jablonec Nad Nisou – Dolní Černá Studnice – Pěččín, Bratříkov – Železný Brod	Bus Line, a.s.
530851	Jablonec nad Nisou – Zásada – Držkov – Jílové u Držkova – Železný Brod	Bus Line, a.s.
530853	Tanvald – Velké Hamry – Držkov – Vlastiboř / Železný Brod	Bus Line, a.s.
535742	Jablonec nad Nisou – Nová Ves nad Nisou – Smržovka (v ř.ú. nezastavuje)	Bus Line, a.s.
540560	Liberec – Jablonec n.Nisou – Železný Brod – Semily – Lomnice n.Pop. – Nová Paka – Hořice – Hradec Králové	Bus Line, a.s.
540 960	Jilemnice – Semily – Železný Brod – Jablonec n.Nisou – Liberec	ČSAD Liberec, a.s.
670 960	Jilemnice – Semily – Železný Brod – Jablonec n.Nisou – Liberec	Bus Line, a.s.
690 960	Trutnov – Vrchlabí – Jilemnice – Semily – Železný Brod – Jablonec n.Nisou – Liberec	OSNADO, spol. s r.o.

Zdroj: Celostátní informační systém o jízdních řádech

V řešeném území je rozmístěna poměrně hustá síť zastávek autobusové dopravy. Díky hustotě jsou zastávky rozmístěny v dobré docházkové vzdálenosti. Prakticky všechny zastávky jsou vybaveny krytými čekárnami pro cestující, převážně zděnými nebo dřevěnými montovanými. Většina z nich také prošla v posledních letech rozsáhlou rekonstrukcí. Přehled zastávek v ř.ú. shrnuje následující tabulka.

TAB 22: Autobusové zastávky v řešeném území (k lednu 2013)

název zastávky	zastavující linky	katastrální území
Pěnčín	530841, 530843, 540560, 540960, 670960, 690960	Huť
Pěnčín, Dřevěnka	530841, 530843	Huť
Pěnčín, Alšovice	530841	Alšovice
Pěnčín, Bratříkov	530843, 540560, 540960, 670960, 690960	Bratříkov
Pěnčín, Bratříkov, Červený dům	530843, 530853	Bratříkov
Pěnčín, Dolní Černá Studnice	530843, 530851, 535742	Jistebsko
Pěnčín, Huť – kříž	530851	Huť
Pěnčín, Huť – náves	530851	Huť
Pěnčín, Huť – Stanovsko	530851	Huť
Pěnčín, Jistebsko	530841, 530843	Jistebsko
Pěnčín, Jistebsko, odb. Huntířov	530842	Jistebsko
Pěnčín, Krásná, host.	530843	Jistebsko
Pěnčín, Krásná, škola	530843	Jistebsko

Zdroj: KORID LK

Ochranná pásma

Silniční doprava

Problematiku silničního ochranného pásma upravuje zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů. Silniční ochranná pásma slouží k ochraně silnice a provozu na ní mimo souvisle zastavěné území obcí. Je v nich zakázána nebo omezena stavební činnost, která by mohla ohrozit vlastní komunikace nebo provoz na ní. Výjimky uděluje v odůvodněných případech příslušný silniční správní orgán.

Silničním ochranným pásmem se rozumí prostor ohraničený svislými plochami vedenými do výšky 50 m a ve vzdálenosti:

- silnice I. tříd: 50 m od osy vozovky
- silnice II. a III. tříd: 15 m od osy vozovky

10.4.4 Technická infrastruktura

Koncepce technické infrastruktury vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- ZÚR Libereckého kraje (Saul, Liberec, 2011)
- ÚAP SO ORP Železný Brod (úplná aktualizace 2012)
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (Hydroprojekt, Praha, 2004)
- Plán odpadového hospodářství LK (ISES, Praha, 2004)
- Pěnčín – kanalizace a ČOV Dolní Černá Studnice (Ing. Z. Hudec, Rychnov u Jablonce n.N., 2009)
- Pěnčín – kanalizace a ČOV Jistebsko (Ing. Z. Hudec, Rychnov u Jablonce n.N., 2009)
- platná ÚPD (ÚPSÚ Pěnčín)

Zásobování pitnou vodou

V obci Pěnčín je vybudován veřejný vodovod. Majitelem vodovodu je Severočeská vodárenská společnost (SVS) a.s., provozovatelem jsou Severočeské vodovody a kanalizace (SČVK), a.s.

Zásobovací síť

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

Obec Pěnčín je zásobena vodou ze skupinového vodovodu z vodojemu Krásná 2x400 m³. Do vodovodu je voda dodávána ze skupinového vodovodu Jablonec nad Nisou se zdrojem vodní nádrž Souš. Území je pokryto vodovodní sítí, která byla postupně budována od roku 1985, na níž je napojeno téměř 90 % obyvatel obce.

Z tohoto vodovodu jsou zásobeny místní části Jistebsko, Bratříkov, Dolní Černá Studnice a Alšovice a dále Chlístov a Splzov. Do místní části Pěnčina Krásná je voda vedena přes čerpací stanici Krásná. Tímto způsobem jsou zásobovány i lokality Dalešice, Maršovice, Čížkovice a Skuhrov.

Na propojení vodojemů Krásná (2x400 m³) a vodojemu Alšovice (2x150 m³) je napojeno Jistebsko. To je napojeno dvěma odbočnými řady, PVC 160 Jistebsko – dolní tlakové pásmo a PVC 160 Jistebsko – horní tlakové pásmo.

V VDJ Alšovice je voda vedena gravitačně do VDJ Dupanda, který slouží pro zásobování místních částí Železného Brodu (Splzov, Bzí a Chlístov). Z VDJ Dupanda je řadem PVC 160 horním tlakovým pásmem zásobena část Pěnčina a Alšovic.

Alšovice jsou zásobeny z vodojemu Krásná (2 x 400m³), který je součástí skupinového vodovodu Jablonec nad Nisou. Zdrojem vody pro skupinový vodovod je vodní nádrž Souš. Území je pokryto vodovodní sítí z roku 1985, na kterou je napojeno 73 % obyvatel.

Z tohoto vodovodu je zásobena část obce Pěnčín, Jistebsko, Bratříkov, Dolní Černá Studnice a Alšovice a dále obce Chlístov a Splzov. Z vodojemu je dále vedena pitná voda přes čerpací stanici Krásná do místní části Krásná a do lokalit Dalešice, Maršovice a Čížkovice a Skuhrov.

Z vodojemu Krásná je pitná voda dopravována gravitačně do vodojemu Alšovice (2 x 150m³) a odtud gravitačně do vodojemu Dupanda (2 x 100m³). Dupanda slouží pro zásobení místních částí Železného Brodu Splzov, Chlístov a Bzí. Z propoje mezi vodojemy Alšovice a Dupanda je řadem PVC 160 zásobeno horní tlakové pásmo Pěnčina a Alšovic.

Bratříkov byl zásobován z vodovodu pro veřejnou potřebu, kde voda z prameniště byla svedena do ČS s akumulací 17 m³, odtud byla čerpána do vodojemu Bratříkov 50 m³. Z vodojemu pokračuje zásobní řad pro D.T.P. spotřebiště. Stávající zdroj pitné vody pro Bratříkov poskytoval vodu nevyhovující Vyhlášce 376/2000 Sb., kterou se stanoví požadavky na pitnou vodu (pH, Ca, Mg, částečně mikrobiologie), proto byly stávající zdroj a ČS zrušeny.

V současné době je Bratříkov zásoben ze skupinového vodovodu z vodojemu Krásná (2 x 400 m³), napojením na zásobní síť Alšovic. Do vodovodu je voda dodávána ze skupinového vodovodu Jablonec nad Nisou se zdrojem vodní nádrž Souš. Byl vybudován nový vodovodní přívodní řad do stávajícího vodojemu Bratříkov, potrubí DN 50 v délce 772 m z vodovodní sítě v Alšovicích. Z vodojemu Krásná je pitná voda vedena gravitačně do VDJ Alšovice (2 x 150m³). Z vodojemu Alšovice je voda vedena, rovněž gravitačně, do vodojemu Dupanda řadem PVC 225. Z propoje mezi vodojemy Alšovice a VDJ Dupanda je řadem PVC 160 zásobeno horní tlakové pásmo Pěnčina a Alšovic.

Na vodovodní řad z Alšovic je napojeno také H.T.P. Bratříkova, cca 20 RD. Z vodovodu je zásobováno 100 % obyvatel.

V **Dolní Černé Studnici** je vybudován vodovod pro veřejnou potřebu z roku 1998, na který je napojeno 83 % obyvatel. Voda pro vodovod je odebírána ze skupinového vodovodu Jablonec nad Nisou. Pitná voda je do místní části dopravována z vodojemu Krásná (2 x 400 m³), přes čerpací stanici Krásná a vodojem Maršovice (2 x 150m³), odkud je Dolní Černá Studnice zásobena gravitačně. Vodovod je navržen v jednom tlakovém pásmu.

Objekty, které nejsou napojeny na veřejný vodovod, jsou zásobeny pitnou vodou individuálně, převážně domovními studněmi a soukromými vodovody.

V roce 1993 byla vypracovaná projektová dokumentace na zásobování pitnou vodou části obce **Huť** z centrálního vodojemu Pěnčín - Krásná (2 x 400m³) přes dvě přerušovací komory osazené redukčními ventily. Horní tlakové pásmo je dle projektu napojeno na PK Huť I s kótou max. hladiny 575,30 m n.m. Spodní tlakové pásmo je napojeno na PK Huť II s kótou max. hladiny 533,00 m n.m. PK Huť I je napojena přívodním řadem na rozvod Jistebsko. Část tohoto vodovodu byla zrealizována. Na vodovod pro veřejnou potřebu je dnes napojeno 93% obyvatel.

Objekty, které nejsou napojeny na veřejný vodovod, jsou zásobeny pitnou vodou individuálně, převážně domovními studněmi a soukromými vodovody.

Jistebsko je zásobeno z vodojemu Krásná (2 x 400m³), který je součástí skupinového vodovodu Jablonec nad Nisou (ÚV Souš). Území je pokryto vodovodní sítí z roku 1985, na kterou je napojeno 51 % obyvatel. Na propoj vodojemů Krásná a Alšovice (do odběru Jistebka LTH 300, dále PVC 225) je napojeno Jistebsko, samostatně řadem PVC 160 Jistebsko - horní tlakové pásmo a druhým odbočením řadem PVC 160 Jistebsko - dolní tlakové pásmo, kde je přerušovací komorou s akumulací 25 m³ dosaženo snížení tlaku. Část Jistebka je zásobena z rozvodné sítě Krásné. Kromě Jistebka je z tohoto dolního tlakového pásma zásobena část Pěččína.

Část obce **Krásná** je napojena na skupinový vodovod Pěččín, řad odbočuje ze zásobního řadu DN 225 z vodojemu Maršovice 300 m³ do horního tlakového pásma Maršovic. Vodovodní systém v Maršovicích je jedním ze skupiny vodovodů, které jsou přes vodojem Krásná (2 x 400m³) napojeny na oblastní vodovod a zásobeny vodou z OL ÚV Souš. Čerpací stanice Krásná čerpá vodu z vodojemu Krásná do vodojemu Maršovice (vodojem je na území obce Pěččín) 300 m³ potrubím OC DN 150. Odtud voda gravitačně zásobuje obec Maršovice, přímo horní tlakové pásmo potrubím DN 225 a přes přerušovací komoru s akumulací 30 m³ dolní tlakové pásmo. Na horní tlakové pásmo je napojena část obce Krásná a Jistebsko, obec Čížkovice, vodojem Skuhrov a Dalešice. Na vodovod je napojeno 94% obyvatel.

Bilance potřeby pro návrh

Jako základ vývoje je uvažován trend, naznačený v Programu rozvoje vodovodů a kanalizací z roku 2004 (Tabulka bilanční údaje obcí) a tento trend je částečně korigován předpokládanými kapacitami rozvojových ploch a skutečným vývojem potřeb v období po zpracování PRVK. Bilanční spotřeba je zpracovávána do roku 2015. **Odhad hodnot do roku 2025 je proveden na základě proložení spojnice trendu dlouhodobými daty.**

TAB 23: Vybrané bilanční údaje pro vodovod 2005 – 2015

položka	ozn.	jednotka	2005	2010	2015	2020	2025
počet obyvatel	N	obyv.	1686	1696	1708	1850	1915
počet všech zásobených vodou	Nv	obyv.	1399	1484	1588	1617	1751
průměrná denní spotřeba	Qp	m ³ /den	178,1	211,5	250,3	276,5	333,8
koeficient denní nerovnosti	kd	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50
max. denní potřeba	Qd	m ³ /den	267,1	317,2	375,5	414,8	500,7
specifická potřeba vody vyrobené	Qs,v	l/(os.d)	128,1	142,7	157,8	177,8	198,2

Zdroj: PRVK LK

Dle PRVK se v návrhovém období 2005 – 2015 počítá s:

- nárůstem počtu obyvatel napojených na vodovod o: 22 obyvatel
- zvýšením průměrné denní potřeby pitné vody o: 72,2 m³/den

Územní plán počítá v návrhu na území Pěččína s územní kapacitou pro možnost výstavby cca 165 b.j. a to ve formě rodinných domů. Při odhadu 50% realizace to předpokládá výstavbu pro cca 205 osob.

Územní plán předpokládá v období 2010 – 2025:

- nárůst počtu obyvatel napojených na vodovod o: 267 obyvatel
- zvýšení průměrné denní potřeby pitné vody o: 122,3 m³/den

Návrh koncepce zásobování vodou

Koncepce zásobování pitnou vodou je řešena v souladu PRVK LK.

Současný systém vodovodu, který je v území provozován, je ucelený a provozně vyhovující. Zdroje jsou kapacitně vyhovující a trubní síť je poměrně nová.

Ve lhůtě aktualizace budou na vodovod dle potřeby napojovány nově zastavitelné lokality prodloužením stávajících řadů a prováděna běžná údržba.

Zákres vodovodních řadů je zachycen v Koordinačním výkrese. S ohledem na měřítko územního plánu se však jedná pouze o orientační umístění. Podrobné informace o vedení jednotlivých řadů je nutné získat z podrobnějších projektových dokumentací, případně po geodetickém zaměření.

Územním plánem jsou v rámci hlavního, přípustného či podmíněně přípustného využití ploch stanoveny podmínky pro realizaci liniové technické infrastruktury ve všech plochách s rozdílným způsobem využití.

Rozvody vody v zastavěném území a zastavitelných plochách budou řešeny přednostně v rámci ploch veřejných prostranství a ploch dopravní a technické infrastruktury. Vodovodní řady budou v maximální míře zokrouhovány.

Nouzové zásobení obyvatelstva pitnou a užitkovou vodou

Při selhání zdrojů **pitné vody** bude zajištěno zásobování pitnou vodou dopravou pitné vody v množství maximálně 15 l/den/obyvatele pomocí cisteren ze zdroje Jesenný. Zásobování pitnou vodou bude doplňováno balenou vodou.

Nouzové zásobování **užitkovou vodou** bude zajišťováno z vodovodu pro veřejnou potřebu, soukromých vodovodů a z domovních studní.

Při využívání zdrojů pro zásobení užitkovou vodou se bude postupovat podle pokynů územně příslušného hygienika. Nouzové zásobování vodou vychází ze schváleného Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje (PRVK LK).

Zdroj pitné vody

Pro řešení území se pitná voda získává především z **vodního díla a úpravní vody Souš**. Souš je rozhodujícím vodním zdrojem pro Jablonecko (Jablonec, ale i pro Tanvald, Smržovku) a jedním z hlavních zdrojů pitné vody pro Liberecko. Celkově je pitnou vodou ze Souše zásobováno cca 100 tisíc obyvatel. ÚV Souš se nachází v katastru obce Desná a voda je získávána z řeky Černá Desná a ÚV je vybudována v nadmořské výšce 750 m n.m.

Úpravna vody byla vystavěna pod hrází vodní nádrže Souš v letech 1970-74. Do provozu byla uvedena – po období zkušebního provozu - v roce 1976. Její technologie se musí vyrovnávat s horší kvalitou surové vody, což je obecný problém vodárenských nádrží v severním příhraničním pásmu, tedy v Jizerských i Krušných horách, způsobený dlouhodobým spadem kyselých emisí ze spalování uhlí s vysokým obsahem síry v polských a německých elektrárnách. Odlesnění v povodí snížilo schopnost zadržovat srážky a kyselá deště vymývaly z půdního profilu kovy, což se projevilo v souboru chemických vlastností surové vody. [www.svs.cz]

V roce 2005 bylo rozhodnuto o celkové rekonstrukci úpravní vody Souš, aby vyhovovala nejnovějším normám a požadavkům, platným v EU. V rámci rekonstrukce, která byla spolufinancována z fondů EU, došlo také k navýšení kapacity úpravní z dosavadních 200 l/s na 240 l/s, krátkodobě ve špičce dokonce až na 300 l/s. Vyměněny byly také technologie na úpravu vody, které byly v současné době již zastaralé. Nově byla ÚV Souš vybavena dvouvrstvou technologií pískových filtrů, rekonstruovány byly chemické i kalové hospodářství a rozšířeny byly možnosti akumulace vody.

TAB 24: Výsledky zkoušek zdroje pitné vody ze zdroje Souš (rok 2012)

komponenta	rozměr	výsledek	požadavek dle Vyhlášky 252/2004 Sb.
Enterokoky	KTJ/100 ml	0	NMH max. 0
Escherichia coli	KTJ/100 ml	0	NMH max. 0
koliformní bakterie	KTJ/100 ml	0	MH max. 0
kultivované mikroorganismy 22°C	KTJ/ml	1	MH max. 200
kultivované mikroorganismy 36 °C	KTJ/ml	0	MH max. 20
barva	mg/l Pt	3,5	MH max. 20
zákal	ZF(t,n)	0,64	MH max. 5

TAB 24: Výsledky zkoušek zdroje pitné vody ze zdroje Souš (rok 2012) – DOKONČENÍ

komponenta	rozměr	výsledek	požadavek dle Vyhlášky 252/2004 Sb.
chemická spotřeba O ₂ manganistanem	mg/l	1,4	MH max. 3,0
železo	mg/l	0,04	MH max. 0,20
pH	-	7,24	MH 6,5-9,5
chloridy	mg/l	2,50	MH max. 100
sírany	mg/l	23,7	MH max. 250
konduktivita	mS/m	16,6	MH max. 125
mangan	mg/l	0,020	MH max. 0,050
hliník	mg/l	0,17	MH max. 0,20
amonné ionty	mg/l	0,13	MH max. 0,50
dusitany	mg/l	0,005	NMH max. 0,50
dusičnany	mg/l	0,63	NMH max. 50
vápník a hořčík	mmol/l	0,74	DH 2 – 3,5
vápník	mg/l	29,7	DH 40 – 80
hořčík	mg/l	0,58	DH 20 – 30

Zdroj: www.svs.cz

Ochranná pásma vodovodních řadů a zdrojů

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákona o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- a) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- b) vysazovat trvalé porosty.
- c) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- d) provádět terénní úpravy.

V řešeném území se dále nachází ochranná pásma vodních zdrojů a vodárenských zařízení I. a II. řádu. Ochranná pásma jsou zakreslena v Koordinačním výkrese. Tato ochranná pásma slouží dle § 30, odst. 2 zákona 254/2001 Sb., o vodách (dále jen vodní zákon) k bezprostřední ochraně odběrného zařízení. V nich je dle §30, odst. 7 a 8 výše zmíněného zákona:

- (7)** Do ochranného pásma I. stupně je zakázán vstup a vjezd; to neplatí pro osoby, které mají právo vodu z vodního zdroje odebírat, a u vodárenských nádrží pro osoby, které tato vodní díla vlastní. Vodoprávní úřad může stanovit rozhodnutím nebo opatřením obecné povahy i další výjimky ze zákazu vstupu a vjezdu.

- (8) V ochranném pásmu I. a II. stupně je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje, jejichž rozsah je vymezen v opatření obecné povahy o stanovení nebo změně ochranného pásma.

Zásobování požární vodou

Stávající skupinový vodovod slouží i pro zajištění požární ochrany zásobovaného území. Kapacita zdrojů je pro případ požáru dostatečná.

V koncových úsecích vodovodní sítě menších profilů nebo u atypických požadavků na potřebu požární vody je nutno situaci posoudit individuálně a případně řešit dodávku požární vody i jiným způsobem (vodní toky, vodní plochy, apod.).

TAB 25: Hodnoty nejmenší dimenze potrubí, odběru vody a objemu nádrže

objekt	potrubí DN mm	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	odběr Q l/s pro v=0,8 m/s	obsah nádrže m ³
Rodinné domy a nevýrobní objekty do 120 m ²	80	4	7,5	14
Nevýrobní objekty 120 – 1500 m ² výrobní objekty a sklady do 500 m ²	100	6	12	22
Nevýrobní objekty větší 1500 m ² Výrobní objekty a sklady 500 – 1500 m ² otevř. tech. zařízení do 1500 m ²	125	9,5	18	35
Výr. objekty, sklady a otevř. tech. zař. do 1500 m ²	150	14	25	45
Výr. objekty a sklady s vys. pož. zatížením větší 2500 m ²	200	25	40	72

Zdroj: ČSN 73 0873

Plocha v m² představuje plochu požárního úseku (u vícepodlažních požárních úseků je dána součtem ploch užitných podlaží).

TAB 26 Největší vzdálenosti vnějších odběrných míst (v metrech) - od objektu/mezi sebou

číslo položky	hydrant	výtokový stojan	plnicí místo	vodní tok nebo nádrž
1	200/400	600/1200	3000 / 5000	600
2	150/300	400/800	2500 / 5000	400
3	120/240	300/600	2000 / 4000	300
4	100/200	200/400	1500 / 3000	200
5	80/160	120/2400	1000 / 2000	150

Zdroj: ČSN 73 0873

Dimenze některých rozvodných řadů vodovodní sítě umožňuje jejich využití k protipožárním účelům. Na navrhovaných vodovodních řadech budou osazeny požární hydranty. Minimální dimenze vodovodních řadů je DN 90 (PVC) – odpovídá požadavkům normy. Rozvodné řady zajišťují průtok požární vody 4 l/s, při max. rychlosti 0,8 m/s.

Poznámka:

U objektů s vyšší potřebou požární vody a při detailnějším řešení menších částí území je vždy nutno prověřit dimenze přívodu včetně navazujících rozvodů.

Chráněná oblast přirozené akumulace vod (CHOPAV)

Chráněné oblasti přirozené akumulace vod (CHOPAV) jsou § 28 Zákona č. 254/2001 Sb., O vodách a o změně některých zákonů („Vodní zákon“) definovány jako:

(1) Oblasti, které pro své přírodní podmínky tvoří významnou přirozenou akumulaci vod, vyhláší vláda nařízením za chráněné oblasti přirozené akumulace vod.

(2) V chráněných oblastech přirozené akumulace vod se v rozsahu stanoveném nařízením vlády zakazuje:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků,
- b) odvodňovat lesní pozemky,
- c) odvodňovat zemědělské pozemky,
- d) těžit rašelinu,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny,
- g) ukládat radioaktivní odpady.

Řešené území leží na okraji **CHOPAV Severočeská křída**. Ta byla stanovená Nařízením vlády České socialistické republiky č.85/1981 Sb. Z existence CHOPAV vyplývají dle zmíněného nařízení následující zákazy:

(1) V chráněných vodohospodářských oblastech se zakazuje:

- a) zmenšovat rozsah lesních pozemků v jednotlivých případech o více než 25 ha; v jednotlivé chráněné vodohospodářské oblasti smí být celkově rozsah lesních pozemků snížen nejvýše o 500 ha proti stavu ke dni nabytí účinnosti tohoto nařízení,
- b) odvodňovat u lesních pozemků více než 250 ha souvislé plochy,
- c) odvodňovat u zemědělských pozemků více než 50 ha souvislé plochy, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že odvodnění neohrozí oběh podzemních vod,
- d) těžit rašelinu v množství přesahujícím 500 tisíc m³ v jedné lokalitě, pokud se neprokáže na základě hydrogeologického zhodnocení, že těžba rašeliny neohrozí oběh podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu rašeliny z přírodních léčivých zdrojů,
- e) těžit nerosty povrchovým způsobem nebo provádět jiné zemní práce, které by vedly k odkrytí souvislé hladiny podzemních vod; zákaz se nevztahuje na těžbu
 1. štěrků, písků a štěrkopísků, budou-li časový postup a technologie těžby přizpůsobeny možnostem následného vodohospodářského využití prostoru ložiska,
 2. v kamenolomech, v nichž je nutno přejít k polojámové nebo jámové těžbě a nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
 3. všech druhů uhlí, nedojde-li k narušení důležitých funkcí území z hlediska ochrany životního prostředí,
 4. ostatních vyhrazených nerostů²⁾, nedojde-li k většímu plošnému odkrytí než 10 ha,
- f) těžit a zpracovávat radioaktivní suroviny, u nichž není zajištěno zneškodňování odpadů v souladu s předpisy na ochranu jakosti vod,
- g) ukládat radioaktivní odpady z výroby nebo regenerace palivových článků pro jaderné elektrárny a radioaktivní odpady z jaderných elektráren,
- h) provádět geologické a hydrogeologické průzkumné práce, pokud jednotlivé průzkumné objekty nebudou následně vodohospodářsky využity nebo nebudou následně upraveny tak, aby nedocházelo k ohrožení oběhu podzemních vod,
- i) provádět výstavbu:
 1. zařízení pro výkrm prasat o celkové kapacitě zástavu nad 5000 kusů,
 2. závodů na zpracování ropy a dále závodů chemické výroby, využívajících ropy nebo

- ropné látky jako surovinu,
3. skladů ropných látek o objemu jednotlivých nádrží nad 1000 m³,
 4. dálkových potrubí pro přepravu ropných látek včetně příslušenství, pokud nebudou opatřena proti úniku ropných látek do povrchových a podzemních vod nebo pokud nebude vybudován kontrolní systém pro zjišťování jejich úniku,
 5. provozních skladů látek, které nejsou odpadními vodami a které mohou ohrozit jakost nebo zdravotní nezávadnost povrchových nebo podzemních vod4), s kapacitou přesahující potřebu provozu závodu,
 6. tepelných elektráren na tuhá paliva s výkonem nad 200 MW.

(2) Zákazy podle odstavce 1 se v chráněných vodohospodářských oblastech nevztahují na:

- h) stavby a zařízení, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy ve výstavbě nebo v užívání,
- i) činnosti, které byly přede dnem nabytí účinnosti tohoto nařízení v souladu s předpisy provozovány,
- j) činnosti uvedené v odstavci 1 písm. a), d) a e), souvisí-li s výstavbou vodních nádrží, s úpravami koryt vodohospodářsky významných vodních toků a s výstavbou jímacích zařízení pro zásobování obyvatelstva pitnou vodou,
- k) dobývání ložisek vyhrazených nerostů⁵) ve stanovených dobývacích prostorech a na úpravu radioaktivních surovin v souvislosti s dobýváním v těchto dobývacích prostorech.

Hranice CHOPAV je zobrazena v Koordinačním výkrese. CHOPAV Severočeská křída zasahuje do řešeného území v jeho severozápadním cípu, v místní části Dolní Černá Studnice, k.ú. Jistebsko. Do území přichází od severozápadu, prochází vrcholkem Maršovického vrchu (743 m n.m.) a pokračuje směrem k jihovýchodu. Území opouští a krátce nato se do něj malým okrajem vrací v místní části Krásná, k.ú. Jistebsko. Přetíná zde zastavěné území a silnici III/28730 a poté opět řešené území opouští v oblouku jihozápadním směrem.

Kanalizace

Stávající stav

Pěnčín nemá v současnosti vybudovaný systém kanalizace pro veřejnou potřebu. Odpadní vody odtékají po individuálním předčištění v septicích přímo do potoka a velmi často do podmoků – 50 % obyvatel. Část rodinných domků má vybudovány bezodtokové jímky – 40 % s následným vyvážením na ČOV Železný Brod – 10 km.

V obci je pouze čistírna odpadních vod závodu Skleněná bižuterie, na kterou jsou napojeny splašky ze ZŠ a 4 rodinných domů (cca 10 % obyvatel). Majitelem a provozovatelem kanalizace je obec.

Dešťové vody jsou odváděny příkopy a propustky přímo do potoka - přítok potoka Žernovnik.

Bilance odpadních vod a znečištění

Bilanční údaje do roku 2015 jsou uvažovány dle schváleného PRVK Libereckého kraje. **V období 2015 – 2025 je provedena korekce vycházející z vývoje předpokládaného územním plánem, která je v tabulce odlišena zelenou barvou. Korekce byla provedena proložením spojnice trendu dlouhodobými daty dle PRVK LK, jelikož data pro návrhové období jsou v tomto zdroji pro použití v ÚP Pěnčín již nedostačující.**

TAB 27: Bilance odpadních vod 2005 - 2025

položka	jednotka	2005	2010	2015	2020	2025
CELKOVÁ PRODUKCE:						
odpadních vod	m ³ /d	306,9	298,8	330,2	346,2	350,0
obyvatel připojených na ČOV	obyv.	14	14	295	975	1850

Zdroj: PRVK LK

Návrh koncepce kanalizace

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s PRVK LK.

V obci Pěnčín se uvažuje s dostavbou kanalizace a s rozšířením čistírny odpadních vod závodu Skleněná bižuterie (dnes Beadworld). Dešťové vody budou nadále odváděny příkopem a propustky do potoka.

Pro obec byly zpracovány dva projekty: „Pěnčín – kanalizace a ČOV Dolní Černá Studnice“ a „Pěnčín – kanalizace a ČOV Jistebsko“. Oba zpracoval Ing. Zdeněk Hudec v roce 2009 a sloužily jako podklad pro aktualizaci PRVK LK. Oba projekty řešily kanalizaci v místních částech Dolní Černá Studnice, Jistebsko, Krásná a Huť.

Dolní Černá Studnice

Pro místní část Dolní Černá Studnice byl zpracován výše zmíněný projekt, který řeší odvádění odpadních vod z téměř celé této části, která má kromě trvalých obyvatel i celkem značný rekreační potenciál. Většina navržených objektů je vedena jako novostavby, ze stávajících objektů se předpokládá využití pouze některých přípojek. Projekt je koncipován jako gravitační kanalizace DN 250 délky 1905 m s gravitačními nebo výtlačnými kanalizačními přípojkami a několika domovními čerpacími stanicemi.

Kanalizace bude vyústěna na kořenovou ČOV, pro niž je v ÚP vymezena zastavitelná plocha **J2**, která byla vymezena již Změnou č. 5 ÚPSÚ Pěnčín (5/23). ČOV je umístěna v nejnižší poloze. Místní část má poměrně kompaktní zástavbu, proto je trasování stok poměrně jednoznačné. ČOV je navržena v podobě tří zemních nádrží terasovitě uspořádaných na svažité louce, nádrže budou částečně zahloubené v terénu, částečně nasypané. Dopravní obsluha je možná ze stávající místní komunikace, která se uvede do odpovídajícího stavu.

Jistebsko, Krásná a část Hutí

Pro tuto část obce byl zpracován také výše zmíněný projekt. Projekt neřeší odkanalizování celých místních částí, některé objekty jsou od navržených stok odříznuty lokálními rozvodnicemi a v těchto lokalitách bude nutné řešit likvidaci odpadních vod individuálně i po případné realizaci projektu. Místní část Huť bude do budoucna řešena samostatným projektem. Většina staveb bude budována jako novostavby. V Jistebsku existuje několik set metrů dlouhá síť přípojek, které svádějí splašky z několika domů na lokální ČOV u statku. Tato ČOV bude po realizaci projektu zrušena, přípojky budou podle jejich stavu využity.

I přes terénní konfiguraci, která je v řešeném území značně komplikovaná, bude kanalizace řešena jako gravitační, s výtlačnými přípojkami a přečerpávacími stanicemi. Kanalizace bude ukončena kořenovou ČOV, pro niž je územním plánem vymezena zastavitelná plocha **J16**. Umístění plochy pro ČOV je určeno vlastnickými poměry, kdy plochu vlastní obec Pěnčín, blízkostí bezejmenného potoka a vzdáleností od obytné zástavby. Konkrétní řešení ČOV nebylo zatím určeno, předpokládá se podoba se čtyřmi až pěti terasovitými zemními nádržemi. Všechny svahy budou porostlé zelení, aby nerušily modelaci terénu. Dopravní obsluha je plánovaná přes stávající výrobní areál.

Alšovice a osada Dupanda

V Alšovicích není v současné době vybudován systém kanalizace. Do budoucna se počítá s výstavbou kanalizační sítě PVC DN 300, celkové délky min. 2650 m. Projekt trasování stok nebyl doposud zpracován, proto není jejich trasování zobrazeno v grafické části dokumentace.

Kanalizace bude ukončena ČOV u rybníka Milion. Pro ni je v územním plánu vymezena zastavitelná plocha **A10**, která byla vymezena již Změnou č. 5 ÚPSÚ Pěnčín. Čistírna je navržena jako mechanicko-biologická.

V místní části Dupanda se s kanalizační sítí ani do budoucna nepočítá. Odpadní vody zde budou likvidovány individuálně, zejména prostřednictvím uzavřených odpadních nádrží (žump) s jejich vyvážením na ČOV.

Bratříkov

V místní části Bratříkov se výhledově uvažuje s vybudováním splaškové kanalizace, která bude kombinací gravitační a tlakové s ohledem na komplikované terénní podmínky. Celková délka kanalizace by měla dosáhnout min 3,1 km. Kanalizace bude ukončena ČOV, pro niž je vymezena zejména zastavitelná plocha **B7**, případně bude zaústěna do ČOV, pro kterou je vymezena plocha **B1**. ČOV se předpokládá mechanicko-biologická.

Huť a Pěnčín

Území Huti bylo částečně řešeno již projektem kanalizace pro Jistebsko, kde se předpokládá ukončení kanalizačních stok na kořenové ČOV (plocha **J16**). Pro část Huti pod Černostudničním hřbetem (údolí Žernovíka) se předpokládá vybudování kanalizačních stok, které budou ukončeny na ČOV v části zvané „V končinách“. Pro tento účel byla vymezena zastavitelná plocha **H16**. Podrobný projekt vedení stok nebyl zatím zpracován.

Obecné zásady a další plochy

U objektů, které nebudou v dosahu kanalizačních stok, je doporučeno likvidovat odpadní vody individuálním způsobem, zejména bezodtokovými jímkami s vyvážením odpadních vod na ČOV.

Průmyslové vody se budou likvidovat individuálně, přímo v plochách výrobních areálů. Tento požadavek se týká zejména větších výrobních provozů. V této souvislosti je u areálu podniku DrdaGlass vymezena plocha **H15** pro umístění ČOV, sloužící pro tento podnik.

Ochranná pásma kanalizace

K bezprostřední ochraně vodovodních řadů a kanalizačních stok před poškozením se dle zákona č. 274/2001 Sb., zákona o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vodovodech a kanalizacích“), vymezují ochranná pásma vodovodních řadů a kanalizačních stok.

Ochranná pásma jsou vymezena vodorovnou vzdáleností od vnějšího líce stěny potrubí nebo kanalizační stoky na každou stranu a to:

- u vodovodních řadů a kanalizačních stok do průměru 500 mm včetně 1,5 m
- u vodovodních řadů a kanalizačních stok nad průměr 500 mm 2,5 m

Výjimku z ochranného pásma může povolit v odůvodněných případech vodoprávní úřad.

V ochranném pásmu vodovodního řadu nebo kanalizační stoky lze provádět některé činnosti jen s písemným souhlasem vlastníka vodovodu nebo kanalizace, popřípadě provozovatele (pokud tak vyplývá z provozní smlouvy. Jedná se zejména o následující činnosti:

- e) provádět zemní práce, stavby, umísťovat konstrukce nebo jiná podobná zařízení či provádět činnosti, které omezují přístup k vodovodnímu řadu nebo kanalizační stoce nebo které by mohly ohrozit jejich technický stav nebo plynulé provozování.
- f) vysazovat trvalé porosty.
- g) provádět skládky jakéhokoliv odpadu.
- h) provádět terénní úpravy.

Zásobování elektrickou energií

Provozovatel elektrické sítě: ČEZ Distribuce a.s. Zásobování elektrickou energií vychází ze současné konfigurace a rozložení napájecích bodů VN/NN. Z hlediska vlastních zdrojů není řešené území zajištěnou oblastí.

Způsob napájení a primární rozvody

Přes řešené území prochází ve směru severovýchod – západ vedení velmi vysokého napětí VVN 110 kV. Jedná se o dvojité vedení z TR Bezděčín do TR Tanvald, které slouží k napájení TR Tanvald z nadřazené přenosové soustavy.

Na celém území Železnobrodská je rozvod VN řešen systémem vrchních vedení VN 35 kV. To je limitujícím prvkem rozvoje území. Proto se do budoucna předpokládá v zastavěném území řešit rozvody VN kabelovými vedeními.

Systém vrchních vedení je odvozen od hlavního napájecího vedení VN 35 kV z rozvodny Jeřmanice. Toto vedení prochází územím napříč od severozápadu na jihovýchod. Na jihovýchodním konci je ukončeno ve spínací stanici VN Spálov

Územním plánem je vymezeno nové vedení VN 35 kV dle projektu společnosti ČEZ Distribuce, a.s. „JN, propojovací vedení 35kV Tanvald – Železný Brod“ (Zhotovitel: Euprospol, 2013, stupeň: DÚR).

V řešeném území je veden úsek z místní části Dupanda (u TS JN_0983 Alšovice-Dupanda) do Bratříkova, kde je u TS JN_5020 Bratříkov-Štebrov napojena na stávající vedení VN 35kV. Část trasy z Alšovic je v celkové délce

Odůvodnění územního plánu Pěčín

1020 m provedena jako kabelová, dále do Bratříkova v celkové délce 360 m pokračuje jako nadzemní vedení. Dále se jedná o úsek z Alšovic do Bratříkova vedené v souběhu se stávajícím vedením VVN 2x110 kV. Zákres těchto vedení je proveden v grafické části dokumentace (Koordinační výkres, Hlavní výkres).

Nízkonapěťové rozvody jsou v zájmovém území řešeny hlavně nadzemním vedením.

Transformace VN/NN

K transformaci VN/NN slouží celkem 25 transformačních stanic. Informace byly poskytnuty společností ČEZ Distribuce Děčín – Podmokly, oddělením Správa energetického majetku k srpnu 2013.

TAB 28: Seznam trafostanic v řešeném území

označení TS	název	instalovaný výkon TS (kVA)
JN_0982	Alšovice, u pomníku	400
JN_0984	Alšovice, Dupanda	160
JN_5051	Alšovice střed	400
JN_0981	Alšovice, u silnice	400
JN_0993	Alšovice, u rybníka	400
JN_1022	Alšovice, sklárny	400
JN_0798	Jistebsko, Dolní Černá Studnice	400
JN_0826	Jistebsko, Čížkovice	250
JN_0831	Jistebsko, Krásná	400
JN_0832	Jistebsko, Drobný	250
JN_5125	Jistebsko, Houbárna	250
JN_5135	Jistebsko, Nad sokolovnou	250
JN_5019	Bratříkov, U lípy	250
JN_1026	Bratříkov, OÚNZ	100
JN_1030	Bratříkov, Rozcestí	250
JN_5020	Bratříkov, Štebrov	100
JN_5021	Bratříkov, U sokolovny	250
JN_0525	Huť, školka	2x400
JN_0527	Huť, zemědělské družstvo	2x400
JN_0809	Huť, u hřiště	250
JN_0828	Huť, ŽBS	400
JN_0830	Huť, Stanovsko	250
JN_0899	Huť, střed	250
JN_5112	Huť, k Huti	400
JN_5114	Huť, Drda	400
Celkem výkon		8 460 kVA

Zdroj: ČEZ Distribuce

Stávající zatížení

Vzhledem k tomu, že nejsou měřena maxima zatížení v jednotlivých transformačních stanicích, je maximální příkon obce stanoven z instalovaného výkonu v transformaci VN/NN.

Průměrný koeficient vytížení je odhadnut u trafostanic ČEZ Distribuce, a.s.:

$$0,75 \text{ při } \cos \phi = 0,9$$

$$P_p = 8460 \times 0,75 \times 0,9 = 5710,5 \text{ kW}$$

Přesnější informace lze získat jedině měřením, které by bylo nutno objednat u provozovatele elektrické sítě.

Sekundární rozvod

Sekundární rozvod je proveden normalizovanou napěťovou soustavou 3+PEN, 400/230V, AC, TN-C, převážně vrchním vedením. V transformaci VN/NN je rezerva výkonu (po výměně transformátoru za větší jednotku), využitelná vzhledem k nízké přenosové schopnosti vrchního vedení pouze v blízkosti TS.

Návrh koncepce zásobování elektrickou energií

Územní plán předpokládá výstavbu převážně individuálních rodinných domů (cca 100 RD při 100% realizaci) a objektů lehké výroby. S ohledem na skutečnost, že obec je plynofikována a vytápění navrhované zástavby bude zajišťováno zejména plynem či jinými zdroji energie (cca 90 %) a využití elektrické energie bude spíše doplňkové, je bilance nárůstu uvažována cca 2 % ročně ($k = 1,35$ pro období 15 let).

Bilance

Výpočet požadovaného příkonu je proveden samostatně pro navrhovanou zástavbu.

Stávající zástavba:

stávající příkon	$P_1 = 5710,5 \text{ kW}$
příkon v roce 2025	$P_2 = k * P_1 = 1,35 * 5710,5 = 7709,18 \text{ kW}$

Navrhovaná zástavba:

10 RD el. vytápěných	$P_3 = 10 * (6 + 4/10^{1/2}) = 72,5 \text{ kW}$
90 RD ost. vytápění	$P_4 = 90 * (1,6 + 6,4/90^{1/2}) = 204,6 \text{ kW}$
Σ RD (navrhovaná zástavba)	$P_5 = P_3 + P_4 = 72,5 + 204,6 = 277,1 \text{ kW}$
VL	$P_6 = 0,5 * P_5 = 0,5 * 277,1 = 138,6 \text{ kW}$
Σ navrhovaná zástavba	$P_7 = P_5 + P_6 = 277,1 + 138,6 = 415,7 \text{ kW}$
Σ distribuce v roce 2025	$P_9 = P_2 + P_7 = 7709,18 + 415,7 = 8124,8 \text{ kW}$

Výroba:

V případě vzniku většího průmyslového odběru bude situace řešená přezbrojením trafostanice nebo postavením nové trafostanice s vrchní primární přípojkou (ve lhůtě aktualizace se nepředpokládá).

Zajištění výhledového výkonu

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, tj. stávajícím vrchním systémem 35 kV. Zajištění výkonu v této lince se vymyká náplni územního plánu.

Výhledový požadovaný výkon pro distribuci bude zajištěn ze stávajících trafostanic, které se přezbrojí a osadí větším transformátorem, případně budou postaveny nové.

Způsob napájení obce zůstane i nadále nezměněn, stávajícím vrchním systémem 35 kV. Primární rozvodný systém 35 kV zůstane zachován.

Při napojení zastavitelných ploch a při rekonstrukci současných vrchních vedení nízkého napětí se doporučuje v zastavěném území obce provádět nové elektrorozvody kabelizací. Případné přeložky stávajících energetických zařízení budou řešeny v souladu s § 47 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Výrobní elektrické energie

V řešeném území se nachází dvě solární elektrárny, obě jsou v majetku společnosti Fipobex, která provozuje Kozí farmu ve Výletním areálu Pěňčín. Pro účely solární energetiky společnost založila samostatnou společnost Solarfarm Krásná, spol. s r.o.

První solární elektrárna byla dokončena v roce 2009 na střeších zemědělských objektů v samotném výletním areálu.

Druhá solární elektrárna vyrostla na louce v místní části Krásná. Původní záměr však byl mnohem rozsáhlejší, zněl na celkem 10 ha. Proti tomu se však postavil Odbor životního prostředí v Železném Brodu, a tak nakonec vyrostla solární elektrárna na 2 hektarech, s celkovým výkonem 630 kWp. Tato plocha je vymezena s funkcí výroba a skladování – fotovoltaická elektrárna (VF).

Další významnější výrobnou elektrické energie je také solární elektrárna, která se skládá ze čtyř velkoplošných natáčecích samostatně stojících fotovoltaických panelů. Tyto panely se nachází za objektem č.p. 15 v k.ú. Alšovice na p.p.č. 723/1 (vlastníci: SJM: Suchý, Jiří a Suchá, Dana). Podobné zařízení se dále nachází taktéž v k.ú. Alšovice, na p.p.č. 602 (vlastník: Nagy, Josef) a p.p.č. 598/4 (vlastníci: SJM Pulíček, Josef a Pulíčková, Dana).

Ochranná pásma

Dle § 46 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „energetický zákon“).

Ochranné pásmo nadzemního vedení je souvislý prostor vymezený svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.2000 po 1.1.1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 7 m od krajních vodičů (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 400 kV – 20 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 20 m od obvodové zdi.
- Kabelové vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Pro zařízení vybudovaná před 1.1.1995 platí ochranná pásma:

- Vrchní primární vedení do 35 kV – 10 m od krajních vodičů
- (ochranné pásmo je vymezeno po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti měřené kolmo na vedení).
- Vrchní primární vedení do 400 kV – 25 m od krajních vodičů.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – stožárová – jako vrchní vedení do 35 kV.
- Trafostanice VN/NN do 35 kV – zděná – 30 m od obvodové zdi.
- Kabelová vedení všech druhů (do 35 kV) – 1 m na každou stranu od krajního kabelu.

Zásobování zemním plynem a teplem

Přes Železnobrodsko vede vysokotlaký plynovod VTL DN 300, PN 25 Jablonec n/N – Železný Brod – východní Čechy. Tento plynovod vede přes území obcí Skuhrov a Železný Brod. Z něj jsou v území provedeny dvě odbočky, první do obce Líšný a druhá vedoucí přes Pěňčín, Zásadu a Držkov dále na Tanvaldsko.

Z těchto VTL plynovodů jsou napájeny jednotlivé středotlaké a nízkotlaké lokální sítě v plynofikovaných obcích. Jedná se o město Železný Brod a obce Držkov, Koberovy, Pěňčín, Zásada a Líšný. Regulační stanice pro řešené území se nachází v k.ú. Bratříkov. V současné době je plynovodní síť v obci Pěňčín ve výstavbě. V místní části Jistebsko byla výstavba dokončena v roce 2011. V letech 2012 – 2013 probíhala plynofikace místních částí Krásná a Bratříkov. V současné době výstavba plynovodu v obci pokračuje. Zpracovatelem projektové dokumentace je společnost Inpos-projekt, s.r.o., Liberec. Podrobnější data pro jejich zanesení do ÚP Pěňčín se od společnosti ani po opakovaných žádostech získat nepodařilo.

Návrh koncepce zásobování zemním plynem

Navržené řešení vychází z Územní energetické koncepce Libereckého kraje – aktualizace 2010 (zpracovatel: Enviro, Praha). Rozvoj plynofikace je v souladu se stanovenými zásadami užití jednotlivých druhů paliv a energie. Dle uvedeného dokumentu se v SO ORP Železný Brod nachází vůbec nejvíce neaktivních plynovodních přípojek na území celého Libereckého kraje. Tento trend, odklon obyvatel od využívání zemního plynu, je pozorovatelný hlavně kvůli zvyšující se ceně tohoto topného média.

Stávající STL plynovodní síť v těch místních částech, v nichž byla plynofikace ukončena, je kapacitně dimenzována i pro potřeby rozvoje obce. Návrh počítá s plynofikací rozvojových lokalit prostřednictvím prodloužených STL plynovodních řadů, které je možno napojit na stávající síť.

Objekty, které nebudou napojeny na rozvod zemního plynu, je vhodné vytápět jiným druhem ekologicky šetrnějšího paliva.

Souběžně s uvedenými druhy energie pro vytápění je doporučeno například pro předehřev teplé užitkové vody využívat obnovitelné zdroje energie.

Ochranná a bezpečnostní pásma plynárenských zařízení

Plynárenská zařízení jsou chráněna ochrannými pásmy k zajištění jejich bezpečného a spolehlivého provozu dle § 68 zákona č. 458/2000 Sb., energetický zákon. Ochranným pásmem se pro účely tohoto zákona rozumí souvislý prostor v bezprostřední blízkosti plynárenského zařízení vymezený svislými rovinami vedenými ve vodorovné vzdálenosti od jeho půdorysu.

Budou respektována ochranná a bezpečnostní pásma plynovodů:

Ochranná pásma

- a) u nízkotlakých a středotlakých plynovodů a plynovodních přípojek, jimiž se rozvádí plyn v zastavěném území obce
 - 1 m na obě strany od půdorysu,
- b) u ostatních plynovodů a plynovodních přípojek
 - 4 m na obě strany od půdorysu,
- c) u technologických objektů
 - 4 m na všechny strany od půdorysu

Bezpečnostní pásma

- | | |
|--|-------|
| a) odpařovací stanice zkapalněných plynů | 100 m |
| b) regulační stanice vysokotlaké | 10 m |
| c) regulační stanice velmi vysokotlaké | 20 m |
| d) vysokotlaké plynovody | |
| ▪ do DN 100 mm | 15 m |
| ▪ do DN 250 mm | 20 m |
| ▪ nad DN 250 mm | 40 m |
| e) velmi vysokotlaké plynovody | |
| ▪ do DN 300 mm | 100 m |
| ▪ do DN 500 mm | 150 m |
| ▪ nad DN 500 mm | 200 m |

Zásobování teplem

Objekty v obci jsou vytápěny lokálním způsobem zemním plynem, tuhými palivy (hnědé uhlí, dřevní hmota) a elektrickou energií. Rodinné domy, rekreační objekty a objekty občanského vybavení mají vlastní zdroje tepla. Elektrická energie je doplňkovým zdrojem vytápění. V ojedinělých případech jsou pro vytápění využívány ostatní zdroje energie.

Telekomunikace, radiokomunikace

Telefonní provoz v řešeném území je zajišťován skrze telefonní infrastrukturu, jejíž správce je Telefónica O2 Czech Republic, a.s..

Území je pokryto základním signálem všech tří mobilních operátorů. Žádný z operátorů však nenabízí pokrytí 3G technologií. Ta je nabízena nejbližší v Jablonci nad Nisou, ale i zde je zatím využití této technologie značně omezené.

Zájmové území je pokryto televizním signálem z vysílače Ještěd pomocí televizních převaděčů, tyto převaděče pokrývají celé území ORP Železný Brod. V současné době je v řešeném území šířen pouze signál digitálního televizního vysílání, analogové vysílání bylo v řešeném území ukončeno v roce 2009.

Řešeným územím dále prochází radioreléové trasy, což jsou přímočaré linie potřebné pro přenos signálu mezi místy jeho přenosu. Funkčnost radioreléového spoje předpokládá trasu bez překážek, z čehož vyplývá omezení výšky staveb, druh použitých konstrukčních materiálů nadzemních částí staveb včetně druhu střešní krytiny i dočasné použití jeřábů, které převyšují okolní zástavbu. Na základě těchto technických daností jsou směrové radioreléové spoje zařízeními vyžadujícími zvláštní ochranu. Ve své přenosové funkci jsou prostorově důležité a mají nadmístní význam. Jedná se o následující trasy:

- **10CE – ALSV** (Koberovy – Alšovice)
- **CHOR – JSTD** (Jánské Lázně, Černá Hora – Liberec–Horní Hanychov, Ještěd)
- **10CE – 10MS** (Koberovy – Smržovka)
- **10CE – 10SM** (*nedohledáno*)

Všechny radioreléové trasy jsou ve správě společnosti České radiokomunikace, a.s.

S ohledem na plošnou telekomunikační síť je při stavebních aktivitách a zemních pracích nutné vyjádření k existenci telekomunikačních kabelů a zařízení v dotčeném území. Při navrhování tras inženýrských sítí bude respektována norma ČSN 736005 "Prostorové uspořádání sítí technického vybavení".

Řešeným územím neprochází radioreléové trasy. Celé řešené území leží v zájmovém území radiových směrových spojů VUSS Pardubice.

Ochranná pásma

Ochranné pásmo podzemního kabelového vedení je 1,5 m na každou stranu od krajního vodiče.

Nakládání s odpady

Nakládání s odpady vychází ze závazné části Plánu odpadového hospodářství Libereckého kraje, který byl schválen zastupitelstvem Libereckého kraje dne 16. 4. 2004.

Při nakládání s odpady je nutné respektovat zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“), a zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů.

Odstraňování odpadů v řešeném území zajišťuje obec prostřednictvím firmy SKS (Severočeské komunální služby), Marius Pedersen. Komunální odpad je odvážen na velkoobjemovou skládku Košťálov, která byla zřízena v místě bývalého lomu. Skládku provozuje společnost Marius Pedersen.

V obci jsou dále instalovány kontejnery pro separovaný odpad (plasty, sklo, papír a nápojové kartóny – dle Vyhlášky č. 1/2007), úroveň třídění odpadů je hodnocena jako velmi dobrá. Kontejnery na separovaný odpad jsou instalovány na několika místech ve všech místních částech.

Obec dále nabízí možnost vyzvednutí pytlů na tříděný odpad (plasty z domácností, obaly tetrapak a kovy a hliník). Ve spolupráci se společností Marius Pedersen organizuje obec také sběr a svoz nebezpečných složek komunálních odpadů. Ten se provádí dvakrát ročně instalováním sběrných nádob na předem určených stanovištích. Pro velkoobjemový odpad je určen kontejner, umístěný za obecním úřadem. V obci jsou instalovány také odpadkové koše na drobný směsný komunální odpad. Ty se většinou nacházejí na veřejných prostranstvích a v autobusových zastávkách.

V obci se nenachází žádný sběrný dvůr. Obec má záměr na vybudování obecního sběrného dvora.

V řešeném území se nachází celkem tři lokality bývalých skládek, které jsou v současné době vedeny jako kontaminovaná místa.

V k.ú. Bratříkov se nachází skládka v prostoru bývalého **lomu Štěbrov** (uváděno také jako Štěbrov). Skládka byla v provozu od roku 1970 do roku 1995 a měla sloužit k ukládání kalů z ČOV, které sem vyvážela firma Severočeské vodovody a kanalizace. Na skládku byly vyváženy také sklářské kaly, které měly být vytěženy a odborně zlikvidovány. K tomu však pravděpodobně nedošlo. Skládka je v současné době uzavřená, její technický stav je však hodnocen jako nevyhovující, přístup k ní není prakticky omezen. Hrozí nebezpečí průsaku nebezpečných látek do podzemních vod.

Skládka Trnka, taktéž v k.ú. Bratříkov, v jeho severovýchodní části, blízko hranice s k.ú. Loužnice. Jedná se o bývalou skládku komunálního odpadu, na níž byl navážen i odpad průmyslový, zemina a další druhy odpadu. Uzavřená byla v roce 1994. Lokalita je omezeně přístupná, nemá těsnění ani ochranu před srážkovými vodami. Ty volně vnikají do skládky a dále prosakují. Větší rekultivace neproběhla.

Skládka **Huť – Ornela, a.s.** se nachází v k.ú. Huť, v místech dnešního cvičiště hasičů. Skládkování zde probíhalo od roku 1983 do roku 1996 a byl zde ukládán především nebezpečný průmyslový odpad. Skládka má minerální těsnění s jímáním povrchových vod obvodovým příkopem. Její stav je hodnocen jako dobrý se žádným rizikem pro okolí.

V řešeném území identifikuje obec jednu černou skládku, která se nachází v k.ú. Alšovice pod restaurací Formanka. Leží na soukromém pozemku.

Původci průmyslového odpadu mají vypracovány samostatné programy odpadového hospodářství.

Stávající koncepce nakládání s odpady je vyhovující, ve lhůtě aktualizace se předpokládá její zachování. V obci nebude založena žádná skládka. Důležité je též sledovat všechny producenty průmyslových odpadů, zda s nimi nakládají dle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech.

10.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Koncepce uspořádání krajiny vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Koncepce ochrany přírody a krajiny LK
- ZÚR Libereckého kraje (2011)
- ÚAP SO ORP Železný Brod (2. úplná aktualizace 2013)
- platná ÚPD (ÚPSÚ Pěččín + 5 změn ÚPSÚ)
- Quitt, Evžen.: Klimatické oblasti Československa (1971)

10.5.1 Přírodní podmínky

Uspořádání krajiny je ovlivněno přírodními podmínkami. Ty jsou jedním z výchozích podkladů pro koncepci uspořádání krajiny i pro urbanistické řešení. Jedná se zvláště o podmínky klimatické, geologické a geomorfologické, hydrologické a fyto geografické.

Hlavním krajnotvorným činitelem řešeného území je členitý terén a lesní plochy, relativně velké plochy travních porostů, vodní toky s břehovými porosty a cesty s doprovodnou zelení. Významnou roli v řešeném území hrají lesní pozemky. Ty zabírají značnou výměru především katastrálního území Huť (severní část) a částečně jižní část k.ú. Bratříkov a Alšovice.

Koeficient ekologické stability (KES) představuje pro řešené území hodnotu 3,72, což krajinu z tohoto aspektu definuje jako typ C – krajina relativně přírodní. Výpočet byl proveden vzorcem **dle Míchala**, který tento koeficient vypočítává jako podíl součtu stabilních ekosystémů (lesní půda, vodní plochy a toky, TTP, pastvin, mokřadů, sadů a vinic) ku součtu nestabilních ploch (orná půda, antropogenizované plochy a chmelnice).

Dle „Typologie české krajiny (Výzkumný úkol MŽP ČR VaV/640/1/03, 2003–2005, Löw & spol., s.r.o.)“ spadá krajina řešeného území do následujícího rámcového sídelního typu krajiny:

- novověké sídelní krajiny Hercynica
- pozdně středověké sídelní krajiny

Klimatické podmínky

Celé území se nachází v prostoru střeoevropského přechodného oceánského a kontinentálního mírného podnebného pásu, charakterizované střídáním čtyř ročních období. Tyto pravidelné periody narušují v průběhu roku vpády teplých nebo chladných vzduchových hmot – tzv. povětrnostní singularity (nejčastěji od severozápadu, severu nebo východu).

Dle klimatické regionalizace (Quitt E. – Klimatické oblasti Československa) leží území města ve dvou mírně teplých klimatických oblastech MT 2 (k.ú. Bratříkov) a MT 4 (zbyývající část území).

MT 2 - nejchladnější a nejvlhčí z mírně teplých oblastí. Krátké léto, mírné až mírně chladné, mírně vlhké, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá s mírnými teplotami, suchá a normálně dlouhou sněhovou pokrývkou.

MT 4 – krátké léto, mírné, suché až mírně suché, přechodné období krátké s mírným jarem a mírným podzimem. Zima je normálně dlouhá, mírně teplá a suchá s krátkým trváním sněhové pokrývky.

TAB 29: Vybrané klimatické ukazatele oblasti

ukazatel	MT 2	MT 4
Počet letních dnů	20 – 30	20 – 30
Počet dnů s průměrnou teplotou 10°C a více	140 – 160	140 - 160
Počet mrazových dnů	110 – 130	110 – 130
Počet ledových dnů	40 – 50	40 – 50
Průměrná teplota v lednu	-3°C až – 4°C	-2°C až -3°C
Průměrná teplota v červenci	16°C až 17°C	16°C až 17°C
Průměrná teplota v dubnu	6°C až 7°C	6°C až 7°C
Průměrná teplota v říjnu	6°C až 7°C	6°C až 7°C
Průměrný počet dnů se srážkami 1 mm a více	120-130	110-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	450-500	350-450
Srážkový úhrn v zimním období	250-300	250-300
Počet dní se sněhovou pokrývkou	80-100	60-80
Počet dnů zamračených	150-160	150-160
Počet dnů jasných	40-50	50-60

Zdroj: Quitt, 1971

Geomorfologické a geologické podmínky

Území obce Pěčín náleží k Západosudetské (lužické) oblasti, která je součástí Českého masivu. Ze severu (Černostudnický hřbet) do řešeného území zasahuje homogenní jednotka Krkonoško-jizerského plutonu, budovaná především odolnými granity s intruzemi dalších vulkanitů. Jižně od granitového plutonu se nachází pás metamorfovaných hornin, budovaný převážně fylity a svory s čočkami odolných kvarcitů. Intruze odolných hornin jsou v terénu velmi dobře patrné, neboť se projevují výskytem skalních suků, mrazových srubů a jiných strukturních tvarů.

Na mírných svazích se vyskytují deluviální sedimenty, v blízkosti vodních toků fluviaální sedimenty. Protože se jedná o horninově i tektonicky stabilní území, nejsou zde registrovány plochy s výskytem svahových pohybů nebo deformací.

TAB 30: Geomorfologické zařazení řešeného území

system	Hercynský
subsystem	Hercynská pohoří

provincie	Česká vysočina			
subprovincie	Krkonoško – jesenická soustava			
podsoustava (oblast)	Krkonošská oblast			
celek	Jizerské hory		Krkonošské podhůří	
podcelek	Jizerská hornatina		Železnobrodská vrchovina	
okrsek	Černostudnická hornatina	Maršovická hornatina	Bozkovská vrchovina	
podokrsek	Černostudnický hřbet	-	Jesenská vrchovina	Zásadská vrchovina

V řešeném území převládá erozně denudační reliéf, s výjimkou blízkého okolí vodních toků, kde převládá akumulace materiálu ve formě recentních sedimentů. Reliéf je obecně značně členitý, nadmořská výška klesá od severu k jihu.

V řešeném území jsou zastoupeny tři morfografické třídy:

- na jihu vrchoviny s větším výškovým rozpětím (nižší typ),
- ve střední části vrchoviny s menším výškovým členěním (nižší typ)
- na severu reliéf přechází v hornatiny menšího výškového rozpětí.

Katastrální území leží na rozhraní dvou významných morfologických celků: Jizerské hory na severu a Krkonošské podhůří na jihu. Nejvyšší místo k.ú. se nachází v oblasti Černostudnického hřbetu (846 m n.m.), naopak nejnižší bod je v JV části území, kde vodní tok Žernovník opouští k.ú. ve výšce 375 m n.m., výšková amplituda dosahuje 471 m přibližně na vzdušné vzdálenosti 5 km.

Hydrologické podmínky

Hydrologické podmínky jsou podmíněny geologickou stavbou a ložením hornin území ORP Železný Brod. Oblast je tvořena převážně slabě propustnými horninami krystalinika, jihozápadní okraj je tvořen dobře puklinově a průlinově propustnými pískovci křídly.

Území je pramennou oblastí. Neprotéká zde žádný velký vodní tok, naprostá většina katastrálního území je odvodňována jižním směrem tokem Žernovník, který se v nedalekém Železném Brodě vlévá do Jizery. Žernovník tvoří přirozenou osu regionu. Druhým nejvýznamnějším tokem je Kopaňský potok, odvodňující SV část území, který se v místech zvaném Červený Dům vlévá do Žernovníku. Třetím největším tokem je Štebrovský potok, tvořící mj. JZ hranici k.ú.

Charakter reliéfu a poměrně husté osídlení blízkého okolí vodních toků neumožňuje rozvoj rozsáhlejších vodních ploch. Bylo zde vybudováno pouze několik malých vodních nádrží a koupališť: např. v Alšovicích (plocha ca. 0,6 km²) nebo Hutí (plocha ca. 0,4 km²). Díky charakteru a poloze území představuje nedostatek retenčních vodních ploch hrozbu v podobě povodní. Nejvyšších stavů je dosahováno při tání sněhové pokrývky, dále především v letních měsících při déle trvajících srážkách nebo tzv. bleskových povodních. Řešené území spadá do správy Povodí Labe, s.p., územní závod Jablonec nad Nisou.

TAB 31: Dílčí povodí v k.ú. podle Základní vodohospodářské mapy ČR

Povodí vyššího řádu		Název hlavního vodního toku v dílčím povodí	Číslo hydrologického pořadí dílčího povodí	Plocha dílčího povodí (km ²)
Labe	Jizera	Žernovník od pramene po soutok s Kopaňským potokem	1-05-02-002	9,778
		Kopaňský potok od pramene po soutok s Žernovníkem	1-05-02-003	11,112
		Žernovník od soutoku s Kopaňským potokem po soutok s Jizerou	1-05-02-004	10,522

Zdroj: Výzkumný ústav vodohospodářský TGM, v.v.i.

Vodní toky

Podle Přílohy č. 1, Vyhlášky č. 267/2005 Sb. Ministerstva zemědělství ČR o významných vodních tocích, se v řešeném území nevyskytuje žádný významný vodní tok.

Pro řešené území jsou nejdůležitější následující vodní toky:

Žernovník (1-05-02-004) pramení v k.ú. Huť na svazích pod Černostudničním hřbetem. Jeho tok směřuje od severozápadu k jihovýchodu a jedná se o hlavní tok řešeného území. Část toku je zatrubněná. Vlévají se do něj bezejmenné vodní toky, stékající z Černostudničního hřbetu. Jedná se o pravostranný přítok Jizery, do níž se vlévá v Železném Brodě. Tok má vymezeno záplavové území, které ale zasahuje pouze na území obce Železný Brod. Pramen Žernovníka je také základem kostry ekologické stability.

Šterbovský potok (1-05-02-003) pramení v k.ú. Bratříkov a ve značné délce toku tvoří katastrální hranici mezi k.ú. Bratříkov a k.ú. Chlístov u Železného Brodu. Jedná se o pravostranný přítok Žernovníka. Potok slouží jako recipient pro odpadní vody po jejich částečném přečištění v septicích.

Kopaňský potok (1-05-02-003) je levostranným přítokem Žernovníka. Pramení na jižním svahu Černostudničního hřbetu a krátce tvoří hranici mezi k.ú. Huť a Zásada.

Dále řešeným územím protéká množství krátkých, většinou bezejmenných vodních toků, které v letní sezóně či při nedostatku srážek obvykle vysychají. Většina těchto toků stéká z Černostudničního hřbetu a vlévá se do Žernovníka.

Vodní nádrže

V řešeném území se nachází také několik místně významných vodních nádrží.

Rybník Million se nachází v k.ú. Alšovice, na jihovýchodním okraji zastavěného území. Jedná se o problematickou plochu, jelikož rybník sloužil dříve k rekreačním účelům, ovšem později byla voda znehodnocena nečištěnými odpadními vodami a celé okolí bylo zdevastováno. Rybník je v soukromém vlastnictví.

Koupaliště Huť představuje umělou vodní nádrž, určenou pro sportovně-rekreační účely. Nachází se v centrální části k.ú. Huť a má dva bazény (plavecký a dětský). V letních měsících při napuštění slouží také jako požární nádrž.

V k.ú. Jistebsko, na okraji bývalého zemědělského areálu se nachází poměrně velká umělá vodní nádrž, do níž je sveden jeden ze zatrubněných nejmenovaných vodních toků. Nádrž je v současném stavu velmi silně zanesena. Je v soukromém vlastnictví.

Dále se v řešeném území nachází několik dalších nevelkých vodních ploch a nádrží.

Biota

Území leží na rozhraní Jizerských hor a Krkonošského podhůří. Jizerské hory zasahují do řešeného území okrajově ze severu v podobě Černostudnického hřbetu. Nadmořská výška klesá od severu k jihu a rozmanitý reliéf má charakter horského až podhorského prostředí. Podle biogeografického členění zasahuje ze severu Jizerskohorský bioregion, z jihu Železnobrodský bioregion.

Dle tohoto členění se vyčleňují biogeografické regiony (bioregiony), tj. hierarchicky vyšší a již zcela individuální jednotka. Je charakterizován jako jedinečná jednotka biogeografického členění krajiny na regionální úrovni. Bioregion je zpravidla charakterizován také specifickým typem a určitou intenzitou antropogenního využívání a tedy i svébytným současným stavem biocenóz.

TAB 32: Začlenění řešeného území podle biogeografického členění ČR

Biom	Geobiom opadavých listnatých lesů
Biogeografická provincie	Středoevropských listnatých lesů
Biogeografická podprovincie	Hercynská podprovincie
Biogeografický region	1.36 Železnobrodský
	1.67 Jizerskohorský

Zdroj: ÚAP SO ORP Železný Brod

Biogeografické členění

Z hlediska biogeografické charakteristiky náleží řešené území do hercynské subprovincie, a do dvou bioregionů: Železnobrodského bioregionu (1.36) a Jizerskohorského bioregionu (1.67).

1.36 Železnobrodský bioregion

Železnobrodský bioregion vyplňuje západní část geomorfologického celku Krkonošské podhůří a střední část Ještědsko-kozákovského hřbetu. Bioregion je tvořen vrchovinným podhůřím Sudet, rozčleněným údolím Jizery a jejích přítoků. Bioregion je typicky hercynský, zahrnuje biocenózy 3. dubovo-bukového až 5. jedlovo-bukového vegetačního stupně. Potenciální vegetace je převážně tvořena bikovými bučinami. Charakteristická je biota zaříznutých podhorských údolí s květnatými bučinami, suťovými lesy a s peřejnatými řekami, která je ovlivněna splavováním horských druhů z výše položených sousedních bioregionů. Bioregion má vyvážené zastoupení lesů (převážně kulturní smrčiny s příměsí buku), mezofilních pastvin, ojediněle i polí. V území se vyskytuje dosti jednotvárná květena, složená převážně z mezofilních hercynských druhů, doplněná o druhy, splavené z vyšších částí pohoří. V bioregionu se vyskytuje běžná fauna hercynské zkulturněné krajiny, bez výrazných prvků, se západními vlivy a submontánními formami hlavně v zalesněných zaříznutých údolích.

V řešeném území je tento bioregion členěn na tuto biochoru:

- **5VS** – vrchoviny na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně
- **4VS** – vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. vegetačního stupně
- **4UQ** – výrazná údolí v pestrých metamorfitech

1.67 Jizerskohorský bioregion

V Jizerskohorském bioregionu tvoří potenciální přirozenou vegetaci v nižších polohách bučiny a jedliny, ve vyšších polohách přecházející do horských klenových bučin. Pro prudké svahy jsou typické suťové lesy. Ve vyšších polohách bučiny přecházejí do přirozených smrčín. Kolem vodních toků jsou vyvinuty nivní cenózy. Přirozenou náhradní vegetací v nižších polohách jsou louky, nejčastěji využívané jako pastviny. Luční porosty jsou mnohde odděleny křovinnými remízky. Květena má charakter hercynské flóry montánních poloh. Fauna hercynského původu je rozhodujícím způsobem destruována plošným rozpadem lesů v důsledku emisí. V území se v minulých letech značně rozšířily druhy typické pro odlesněné plochy. Tekoucí vody patří do pstruhového pásma.

V řešeném území je bioregion dále členěn na tyto biochory:

- **5HS** – hornatiny na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně
- **5SR** – svahy na kyselých plutonitech 5. vegetačního stupně

- **6ZR** – hřbety na kyselých plutonitech 6. vegetačního stupně
- **5SS** – svahy na kyselých metamorfitech 5. vegetačního stupně

10.5.2 Cílové charakteristiky krajiny a krajinný ráz

Krajinný ráz je dán přírodní, kulturní a historickou charakteristikou určitého místa nebo oblasti, resp. vnímatelnými znaky a hodnotami těchto charakteristik.

Hodnocení krajinného rázu vychází z následujících dokumentů a podkladů:

- Zásady územního rozvoje LK
- Vymezení oblastí krajinného rázu LK (Brychtová, 2009)
- ÚAP LK
- ÚAP SO ORP Železný Brod

Krajinný ráz dle ZÚR LK, ÚAP LK a Vymezení oblastí krajinného rázu LK

Oblastí krajinného rázu [OKR] (krajinným celkem) je myšleno souvislé území s podobnou přírodní, kulturní a historickou charakteristikou, která se výrazně liší od jiné oblasti či celků ve všech charakteristikách nebo v některých z nich.

Za **podoblast krajinného rázu [POKR]** (krajinný prostor) je následně považován menší prostor uvnitř krajinného celku, odlišitelný určitými charakteristikami, projevy a prostorovou hranicí.

Podle výše zmíněných dokumentů spadá řešené území do celkem dvou **oblastí krajinného rázu**:

- **OKR 06 – Železnobrodsko – Rychnovsko** (jižní část území): Celkově plochá denudační plošina s hlubokými údolními zářezy, velké výškové rozdíly v krátkých vzdálenostech, členitost krajiny s výraznými hranami a údolními zářezy omezuje přehlednost území, území je členěno na menší prostory. Zachovaná pestrá krajinná mozaika s typickými údolními přípotočními i náhorními venkovskými sídly, s typickou lidovou architekturou, mobiliářem v krajině a specifikou přírodních scenérií, celkově relativně vyvážená krajinná struktura s pestrou skladbou zastoupených druhů ploch a pozemků
- **OKR 03 - Jizerské hory** (severní a severovýchodní část území): hlavním cílem ochrany je zachování současného charakteru lesního prostředí (i přes dočasné důsledky poškození lesních porostů), zachování územních částí s rozvolněnou zástavbou sídel a vazbou zástavby na pomístně navazující zemědělskou půdu, ochrana významných přírodních i kulturních prvků a dominant, ochrana prostoru před nadměrným rekreačním a sportovním využíváním mající negativní vliv na krajinný ráz a zájmy ochrany přírody.

Podoblasti krajinného rázu byly částečně definovány již ve výše zmíněné dokumentaci (Brychtová, 2009), ale podrobně byly zpracovány až v ZÚR LK a jejich názvy pocházejí také převážně až z této dokumentace.

Řešené území podle ZÚR LK (a ÚAP LK) leží v následujících podoblastech krajinného rázu:

- **06-1 Železnobrodsko** (v ÚAP LK značeno jako **06-a**)
- **03-6 Černostudniční hřbet** (v ÚAP LK uváděna jako **03-f**)

Zároveň byla vymezena 3 **pásma ochrany a obnovy krajinného rázu dle zachovalosti a cennosti typických znaků krajinného rázu**:

- **Pásmo A** zahrnuje území s vysokou mírou zachovalosti typických znaků krajinného rázu, kde převažuje ochrana a přednostní obnova narušených dílčích částí a prvků.
- **Pásmo B** jsou území s částečně narušenými základními znaky krajinného rázu – převažuje obnova kultivace narušených částí s předpokladem nutného zachování hodnotných částí a prvků.
- **Pásmo C** představuje území s výrazně změněným a narušeným krajinným rázem se znaky a prvky zásadně se odlišujícími od typických charakteristik okolí (průmyslové areály, panelová sídliště, plochy suburbanizace, velké plochy zemědělské půdy), kde je nutná postupná obnova narušeného životního prostředí.

Z hlediska těchto vymezených pásem spadá řešené území do **pásma A** (většina území) a **pásma B** (severozápadní část území v OKR 06).

Krajinný typ

V rámci ZÚR LK byl zpracován „Výkres oblastí se shodným krajinným typem“. Dle tohoto výkresu je řešené území zařazeno do dvou typů krajiny: **lesozemědělské krajiny běžného typu** (větší část území obce, především jižní část) a **lesní krajiny význačného typu** (severní část obce, především k.ú. Huť a k.ú. Jistebsko – Černostudniční hřbet).

typ krajiny	charakteristika krajinného typu
<p>lesozemědělská krajina běžného typu</p>	<p>Cíle ochrany: Cílem veškerých činností ve vymezeném prostoru je územně i fakticky harmonický poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi a hospodářskými činnostmi produkčních funkcí složek půdního fondu.</p> <p>Základní charakteristiky: Základní matricí krajinného typu je pestrá mozaika lesních pozemků drobných až středně velkých komplexů lesa, zemědělské půdy a ostatních druhů pozemků (vč. menších sídel netvořících plošně významná homogenní urbanizovaná území). Reliéf terénu je tvořen krajinami plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, zaříznutých údolí, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krajinami vrchovin, sopečných pohoří, hornatin. V Libereckem kraji se jedná o plošně nejvýznamnější krajinný typ (heterogenní, přechodový), je zde charakteristický, vymezený bez ohledu na reliéf terénu.</p> <p>Vymezený prostor poskytuje obyvatelstvu (návštěvníkům) velmi široké spektrum využití - ryze výnosové (hospodářské činnosti využívající ZPF a PUPFL, výroba a služby v sídlech...), bydlení i rekreaci a oddech. Ke krajinářsky nejcennějším aspektům patří zejména reliéf terénu s dominantními prvky, existence přírodních a přírodě blízkých struktur, pestrost kultur, jejich střídání a členitost, existence nelesní vzrostlé zeleně, ale i urbanizované prvky (zástavba historická, sakrální i novodobá).</p> <p>Možná ohrožení: Velkoplošná druhová unifikace pozemků, likvidace nelesní zeleně, záměry situované mimo zastavěná a zastavitelná území a vyžadující plošné požadavky na ZPF a PUPFL, necitlivé způsoby zástavby vč. krajinně cizorodých, nadměrných a architektonicky nevhodných prvků vč. vnášení nových negativních krajinných dominant, zanedbávání ploch a probíhající sukcese na pozemcích nevyužívaných a opuštěných, nerespektování zájmů ochrany přírody a krajiny, nadměrně zatěžování území zájmy sportu a rekreace.</p>

typ krajiny	charakteristika krajinného typu
<p>lesní krajina význačného typu</p>	<p>Cíle ochrany: Lesnické hospodaření dle principů udržitelného rozvoje, ochrany přírody a krajiny. Územně i fakticky vyvážený poměr mezi zájmy uživatelů krajiny (obyvatel, návštěvníků, veřejnosti...) specifikovanými mimoprodukčními funkcemi lesa a činnostmi produkčních funkcí lesů hospodářských.</p> <p>Základní charakteristiky: Základní matricí krajinného typu jsou většinou homogenní a rozsáhlejší plochy lesů s menším podílem ostatních druhů pozemků v územně arondované ploše, vymezené bez ohledu na reliéf terénu (krajiny plošin a pahorkatin, rozřezaných tabulí, výrazných svahů a skalnatých horských hřbetů, izolovaných kuželů a kup, skalních měst, krasové krajiny, zaříznutých údolí, vrchovin Hercynica). K nejcennějším přírodním hodnotám zde patří existence krajinářsky určujících složek (lesa a reliéfu terénu), dále přírodní a přírodě blízké prvky požívající legislativní ochranu. Ke kulturním prvkům patří veškeré antropogenní struktury (soustava silničních a účelových komunikací, účelová zástavba, rekreačně sportovní areály, linie lyžařských vleků a sjezdových tratí, energovody apod.), ale i prostorová měřítka plošných obnov lesa zejména v hospodářských lesích. Prostor naplňující produkční funkce (lesnická výnosová hospodářská činnost) i funkce mimoprodukční (vyžití obyvatel a návštěvníků všeho druhu, vodohospodářská, stabilizační, ochranná...) definované v kategorizaci lesů. Součástí tohoto krajinného typu jsou i typy unikátní a význačné.</p> <p>Možná ohrožení: Zábory PUPFL v souvislosti s investiční výstavbou všeho druhu, nadřazování produkčních funkcí lesa, snižování ekologické i fyzikální stability porostů, necitlivé umísťování obnovných prvků na horizontech a v blízkosti krajinných dominant, extrémní zatěžování lesů rekreačně sportovními aktivitami...</p>

Úkoly pro územní plánování plynoucí ze zařazení řešeného území do oblasti krajinného rázu jsou podrobně vyhodnoceny v kapitole 3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Libereckým krajem Odůvodnění ÚP Pěčín.

Krajinný ráz dle ÚAP SO ORP Železný Brod

V ÚAP SO ORP Železný Brod je problematika krajinného rázu zmíněna v souvislosti s popisem sledovaného jevu č. 17 „Oblast krajinného rázu a její charakteristika“. Tento popis vychází z dokumentu Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje (dále jen KOPK LK), který byl zpracován společností Lesprojekt Liberec v roce 2003. Z pohledu hodnocení krajinného rázu je tedy tento dokument již neaktuální, protože byl nahrazen výše zmíněným dokumentem (Brychtová, 2009). Pro úplnost je zde ale hodnocení krajinného rázu dle tohoto dokumentu zmíněno.

Pro potřeby KOPK LK bylo území LK rozděleno předběžně do jednotlivých oblastí krajinného rázu na základě geomorfologických charakteristik a vegetačního pokryvu, resp. využití krajiny. Celkem bylo takto vymezeno 19 oblastí krajinného rázu, z čehož mnohé vykazují značnou míru heterogenity, takže bylo potřeba vyčlenit ještě podoblasti krajinného rázu.

Řešené území dle tohoto dokumentu spadá do **OKR 16 Železnobrodsko – Semilsko**.

Jedná se rozsáhlé a značně nehomogenní území, které zahrnuje několik geomorfologických jednotek. Lesnatost oblasti činí cca 35 - 40 %. Porosty jsou značně kulturně ovlivněny, s převahou smrku. Geobotanicky jde o přechody květnatých bučin do suťových formací. V nelesním prostoru jsou vyrovnanou měrou zastoupeny trvalé travní porosty a orná půda. Fyziognomicky hodnotné louky jsou po stránce floristické dosti uniformní. K historickým hodnotám patří kostely z barokní doby a objekty lidové architektury.

Souhrnně je oblast z pohledu přírodních hodnocena průměrně, esteticky průměrně až nadprůměrně, krajinný typ B, ojediněle i C. [ÚAP SO ORP Železný Brod]

Přírodní park Maloskalsko

Problematika přírodních parků je upravena v Zákoně 114/1992 Sb., O ochraně přírody a krajiny a jako taková je součástí okruhu, týkajícího se krajinného rázu. Zákon v §12 uvádí:

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

Přírodní park Maloskalsko zasahuje svým severním okrajem jižní část řešeného území, především k.ú. Alšovice a částečně k.ú. Bratříkov (vede po správní hranici obce). Vyhlášen byl v únoru 1997 nařízením č. 1 Okresního úřadu v Jablonci nad Nisou a opětovně zřízen nařízením Libereckého kraje č. 3/2006 ze dne 31. 1. 2006 na rozloze cca 2395 ha.

Cílem vyhlášení přírodního parku Maloskalsko je ochrana přírody, která byla intenzivně přeměňována člověkem již od 13. - 14. století. Její dnešní stav vypovídá o míře uchování přírodních hodnot, o schopnosti krajiny konzervovat důsledky dřívějších zásahů nebo na ně reagovat sebeobnovnými procesy cestou formování nových polopřirozených ekosystémů. Vzhledem k velmi pestrému geologickému podkladu představuje Maloskalsko a přilehlá část Železnobrodská nepřebornou škálu společenstev a druhů, v níž se vyjímají reliktní prvky a zbytky původní vegetace zachované na těžce přístupných stanovištích (květnaté bučiny, borové doubravy, skalní bory, podmáčené louky, prameniště aj.).

Mimo přírodních hodnot je zde soustředěno také množství historických a kulturních památek. Posláním přírodního parku je mimo jiné zachovat ráz krajiny s významnými přírodními a estetickými hodnotami, mezi které patří bohatě zarostlé svahy smíšených lesů se skalními výtvory, pískovcová skalní města, návrší s dalekými rozhledy do kraje i do širokého údolí řeky Jizery. [www.cesky-raj.cz]

10.5.3 Ostatní významná zeleň

V řešeném území se nachází značné množství rozptýlené nelesní zeleně. Tyto esteticky a přírodně významné solitéry a skupiny stromů vyžadují zvláštní pozornost při posuzování zásahů.

Mimo památných stromů, které jsou zakotveny přímo v zákoně, byly v řešeném území definovány také **významné stromy**, které působí jako dominanty kulturní krajiny. Tyto stromy požívají také obecnou ochranu podle výše uvedeného zákona. V řešeném území se jedná o následující významné stromy:

- Lípa nad Bratříkovem
- Lípa u památníku obětem I. světové války v Alšovicích
- Jírovce u fary v Krásné

Řešené území je také značně bohaté na různá stromořadí. Nejvýznamnější jsou:

- alej u hřbitova v místní části Krásná, k.ú. Jistebsko
- alej u obytné zástavby naproti hřbitova v místní části krásná, k.ú. Jistebsko
- krátká alej od Penzionu U kaštanu ke kostelu sv. Josefa v k.ú. Jistebsko

Do skupiny ostatní významné zeleně patří také **břehové porosty**, které mají význam ekologického stabilizačního prvku v krajině. V řešeném území se jedná především o břehový porost potoku Žernovník. Podél břehů potoka je nutné zachovávat volný nezastavěný pruh v šíři alespoň 6 metrů od břehové čáry. Dle Zákonu 114/1992 Sb. je také nutné respektovat zákaz umístování staveb v nezastavěném území, které bezprostředně nesouvisí s provozem na tocích do vzdálenosti 20 metrů od břehové čáry.

Významný stabilizační prvek v krajině představují také ostatní prvky rozptýlené nelesní zeleně - remízky, větrolamy, porosty mezi a skalních výstupků, doprovodná zeleň cest mimo aleje apod. Tato zeleň je částečně zařazena do kostry ekologické stability a v případě zásahů je tudíž nutno zvažovat jejich nutnost a rozsah.

10.5.4 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území respektuje harmonické uspořádání krajiny převažujícího lesozemědělského a lesního typu, vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání.

Koncepce uspořádání krajiny stanovená územním plánem vychází zejména z následujících zásad:

- účelné členění krajiny na jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití;
- vymezení a upřesnění prvků územního systému ekologické stability;
- ochrana přírodních a krajinných hodnot, zvyšování podílu ekologicky stabilních ploch, obnova mimoprodukčních funkcí v krajině;
- vytvoření podmínek pro realizaci protipovodňových, protierozních a revitalizačních opatření v krajině;
- ochrana nezastavěného území – nejsou zakládána nová sídla a izolovaná zástavba ve volné krajině;
- zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant.

Koncepce řešení krajiny v územním plánu vychází z jejich historických a současných funkcí. V území dominuje především lesozemědělská a lesní činnost, která je doprovázena pastevectvím. Zemědělská půda je většinou zastoupena trvalými travními porosty, využívanými jako pastviny. Orná půda se vzhledem ke zvyšující se nadmořské výšce vyskytuje méně.

Koncepce uspořádání krajiny se výrazným způsobem nemění. Územním plánem jsou zachovány a respektovány stávající funkce a vazby v krajině. Podpoření ekologické stability, ochrana a obnova vodního režimu v území a obecně revitalizace krajiny je vyjádřena v podmínkách využití stabilizovaných ploch, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp), které jsou vymezeny na úkor vymezení ploch zemědělských (NZ) vzhledem k výše zmíněným faktům. Územní plán dále navrhuje obnovu, doplnění, případně založení nových prvků krajinné zeleně. Jedná se zejména o obnovení liniových porostů dřevin, založení alejí podél místních komunikací, polních cest, obnovu travnatých zasakovacích pásů, mezí, příkopů, průlehů, apod.

Vymezení jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití v nezastavěném území vychází ze stávajícího způsobu využívání krajiny a vytváří podmínky pro ochranu jejích přírodních hodnot a zároveň umožňuje její hospodářské a rekreační využívání. Převážná část nezastavěného území je vymezena jako plochy smíšené nezastavěného území (NSzp), lesní (NL), přírodní (NP) a plochy vodní a vodohospodářské (W).

V souladu s platnými právními předpisy je nezastavěné území členěno na následující plochy s rozdílným způsobem využití:

- **Plochy vodní a vodohospodářské (W)** – zahrnují vodní toky a plochy v zastavěném i nezastavěném území. Jejich funkce v řešeném území je především ekologicko - stabilizační, ochranná a estetická. Vodní plochy jsou často součástí chráněných přírodních ploch (ÚSES). Územní plán vytváří podmínky pro jejich obnovu a ochranu formou stanovení podmínek pro jejich využívání.
- **Plochy lesní (NL)** – jsou plochy s převažujícím využitím pro lesní produkci, zahrnují zejména pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL), pozemky staveb a zařízení lesního hospodářství a pozemky související dopravní a technické infrastruktury. V řešeném území je lesních ploch pouze minimum s ohledem na jeho intenzivní zemědělské využívání.
- **Plochy přírodní (NP)** – jsou vymezeny za účelem zajištění podmínek pro ochranu přírody a krajiny. V řešeném území představují plochy prvků územního systému ekologické stability (biocentra regionálního a lokálního významu).
- **Plochy smíšené nezastavěného území (NS)** – jsou vymezeny jako plochy funkčně nejednoznačné, kde nelze jednoznačně stanovit převažující způsob využití. V řešeném území jsou ve smíšených plochách nezastavěného území zastoupeny následující funkce:
 - **zemědělské, přírodní (NSzp)** - prolíná se v nich přírodní funkce, kde je nutné respektovat požadavky ochrany přírody a funkce zemědělské prvovýroby plnicí také mimoprodukční funkci. Jedná se především o údolní nivy vodních toků, zasakovací pásy, přechodové plochy mezi lesními, přírodními a zemědělskými plochami, zahrnují pozemky zemědělského půdního fondu (ZPF), pozemky staveb a jiných opatření pro zemědělství, pozemky související dopravní a technické infrastruktury apod. V případě zastoupení dalších funkcí je respektována ochrana přírody.

- **sportovní (NSs)** – zahrnují stabilizované plochy malého lyžařského vleku v Alšovicích a plochy u rybníku Milion. S touto funkcí jsou vymezeny také plochy územních rezerv pro sjezdovky na Černé studnici.

Podmínky pro hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití jsou stanoveny v textové části ÚP Pěččín.

11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 b)

Zpracovává projektant.

Krajský úřad Libereckého kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „EIA“) vydal stanovisko č.j. OÚPSŘ 211/2012/OÚP ze dne 16.8.2012 podle § 47 odst. 2 zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

Ve svém stanovisku uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí dle § 10i zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Na základě upravení pracovního návrhu ÚP po jeho představení obci požádal pořizovatel, jímž je Městský úřad Železný Brod, o přehodnocení stanoviska k návrhu.

Krajský úřad Libereckého kraje svým rozhodnutím č.j. KULK 37288/2013 ze dne 5.6.2013 upustil od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na ŽP.

Z výše uvedených důvodů nebylo s ohledem na ust. § 47 odst. 3 Zákona č. 183/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu Pěččín na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad jako příslušný orgán ochrany přírody podle ust. § 77a odst. 4 písm. n) zákona o ochraně přírody a krajiny, vydal v souladu s ust. § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny stanovisko, ve kterém vyloučil významný vliv návrhu zadání územního plánu na evropsky významné lokality (uvedené ve sdělení MŽP č. 81/2008 Sb., o evropsky významných lokalitách, které byly zařazeny do evropského seznamu a nařízení vlády č. 371/2009 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 132/2005 Sb., kterým se stanoví národní seznam evropsky významných lokalit, ve znění nařízení vlády č. 301/2007 Sb.) nebo vyhlášené ptačí oblasti ve smyslu zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť se v řešeném území žádné nevyskytují.

Krajský úřad současně konstatoval, že z hlediska dotčení zájmů ochrany přírody se dále ke konkrétním plochám vyjádří až v další fázi plánovací dokumentace, jejíž součástí bude i grafická část.

Na základě stanoviska dotčeného orgánu uplatněného k návrhu zadání územního plánu nebylo vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo vyhlášené ptačí oblasti zpracováno.

11.1 Vyhodnocení vlivů ÚP na definované úkoly pro územní plánování dle územně analytických podkladů

Součástí ÚAP je rozbor udržitelného rozvoje území (RURÚ), který je vypracován pro jednotlivé tematické okruhy RURÚ. Při zpracování návrhu ÚP Pěččín pracoval projektant s textovou částí RURÚ 2010, protože aktualizace ÚAP Železný Brod 2012 nebyla stále ještě dostupná. Pro obec byly stanoveny následující problémy k řešení v územně plánovací dokumentaci:

Sledovat dosud neřešený (územně i realizačně) kritický úsek silnice II/287 v části Pěččín/Bratříkov

Územní plán navrhuje realizovat opatření ke zklidnění dopravy na jednotlivých úsecích komunikací, zejména tedy místních. Úpravy na silnici II/287 je možné řešit v součinnosti s Krajskou správou silnic Libereckého kraje.

V zastavěném území řešit rozvody VN kabelovým vedením

Doporučujeme, aby nové rozvody elektrických sítí byly v zastavěném území v co největší míře kabelizované. Stávající rozvody by měly být kabelizované během jejich rekonstrukcí.

Veřejná infrastruktura pro likvidaci odpadních vod je podprůměrná. Doporučuje se budovat ČOV a kanalizace v obcích nad 500 EO, zejména ve vztahu k existujícímu sběrnému kanalizačnímu systému a vodnosti recipientů

Obec Pěčín nemá vybudovanou soustavou kanalizační síť, ukončenou ČOV. V obci existuje několik neucelených a nepropojených stok, které odvádí odpadní vodu, přečištěnou většinou v septicích, přímo do vodních toků. V souladu s PRVK LK navrhuje ÚP vybudování kanalizační sítě a její napojení na ČOV, pro které jsou vymezeny zastavitelné plochy. Vzhledem ke složitému terénu obec zvažuje další možnosti odvádění a čištění odpadních vod.

Území z hlediska výstavby nestagnuje, nicméně pro udržení demografických ukazatelů není výstavba dostatečná. Z pohledu nové výstavby v území SO ORP lze jako nejatraktivnější hodnotit obce Pěčín, Zásadu a Koberovy.

Obec Pěčín dlouhodobě vykazuje stabilní nárůst počtu obyvatel. Tato skutečnost byla vzata v úvahu při vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch tak, aby byla uspokojena nabídka nových ploch pro bydlení. Je možné také využít volné proluky, které jsou zahrnuty do zastavěného území, v tomto směru se jedná zejména o část Alšovice, kde je do zastavěného území zahrnuto množství volných plochy (dvorů, zahrad, apod.).

Podporovat zachování kulturně historického rázu sídel a krajiny využitím územně plánovacích a legislativních nástrojů

Územní plán je zpracován s ohledem na existenci velmi významné krajinné složky v řešeném území, zejména v jeho severní části (Černostudniční hřeben). Tyto části území jsou především zalesněné a jsou zde situovány rozsáhlé plochy ÚSES všech kategorií. Volná krajina je územním plánem chráněna před zastavěním, doporučeno je nevytvářet žádné nové dominanty v území, resp. stavby, zejména výšková zařízení technického vybavení, hodnotit, zda nedojde k narušení krajinného rázu.

Územní plány musí udržení zemědělské činnosti podporovat a to zejména při definování činností v plochách s rozdílným způsobem využití (tzv. regulativy činností ve funkčních plochách) a zejména ve stabilizačních zónách

Územní plán vzhledem k charakteru obce nevynechává plochy zemědělské, ale plochy smíšené nezastavěného území zemědělské a přírodní (NSzp). V těchto plochách je umožněna zemědělská výroba, je v nich ale posílena také funkce ekostabilizační, tedy zakládání jednotlivých prvků a opatření, které směřují k posílení celkové stability krajiny a ochraně zemědělské půdy.

12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA

Zákon č. 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 c)

Vkládá pořizovatel.

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno. Krajský úřad uplatnil k návrhu zadání požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle přílohy ke stavebnímu zákonu (dále jen vyhodnocení vlivů na ŽP). Návrh zadání navrhoval plochy, jejichž funkční využití podléhá posouzení dle přílohy č. 1 zákona č. 100/2001 Sb. Na základě žádosti pořizovatele a předložení koordinačního výkresu návrhu územního plánu bylo upuštěno od požadavku na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí za předpokladu, že v návrhu územního plánu nebudou dodatečně navrženy plochy, které by vyvolaly nutnost posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a na lokality soustavy Natura 2000. Tento požadavek územní plán respektuje.

13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

*Zákon 183/2006 Sb., § 53, odst. 5 d)
Zpracovává pořizovatel.*

Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nebylo zpracováno.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

*Vyhláška 500/2006 Sb., příloha č. 7 část II, odst. 1 d)
Zpracovává projektant s využitím metodických pomůcek MŽP a MMR.*

14.1 Zemědělský půdní fond

14.1.1 Hranice zastavěného území

Zastavěné území je vymezeno územním plánem k datu 1.8.2013. Hranice zastavěného území je obsahem grafické části dokumentace (hlavní výkres, výkres předpokládaných záborů půdního fondu).

14.1.2 Struktura využití pozemků

Zemědělský půdní fond je zastoupen na ploše cca 562 ha (42 % rozlohy obce), a ve většině jej tvoří trvalé travní porosty o rozloze 354 ha, což představuje 26,5 % z celkové rozlohy obce a dále následuje orná půda o rozloze 138 ha, tj. cca 10,3 % rozlohy obce. Nezemědělská půda představuje cca 58 % rozlohy obce.

TAB 33: Struktura využití pozemků

druh pozemku	výměra (ha)	podíl z celkové výměry
výměra celkem	1338	100 %
zemědělská půda	562	42 %
- orná půda	138	10,3 %
- zahrady	63	4,7 %
- trvalé travní porosty	354	26,5 %
- ovocné sady	7	0,5 %
nezemědělská půda	776	58 %
- lesní půda	624	46,6 %
- vodní plochy	5	0,4 %
- zastavěné plochy	28	2,1 %
- ostatní plochy	118	8,9 %

Zdroj: ČSÚ

14.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)

Na území správního území obce se nachází celkem čtyři hlavní půdní typy (Tomášek 2000, Půdy ČR). Jejich prostorové rozmístění odpovídá nadmořské výšce a morfologii krajiny. V nejnižších polohách, přednostně

v okolí Žernovníku jsou hnědé půdy se surovými půdami, plošně nejrozsáhlejší plochy zaujímají hnědé půdy kyselé, s rostoucí nadmořskou výškou na severu přecházející přes hnědé půdy silně kyselé až do rezivých půd s podzoly. S rostoucí výškou klesá bonita půdy a převážně luční porosty přecházejí v lesní komplexy. V území plošně dominují jehličnaté monokultury, které byly v minulosti značně postiženy imisemi z uhelných elektráren, čímž došlo k destrukci značných lesních ploch. V blízkosti vodních toků se vyvinuly azonální nivní půdy. Vlivem charakteru reliéfu jsou rozsáhlé plochy náchylné k erozi, jedná se především o mírné odlesněné svahy s výskytem deluviálních sedimentů, které mají sníženou schopnost retence vody. Hrozba plošné eroze je částečně zmírněna absencí intenzivně obdělávaných zemědělských ploch. Na zemědělských plochách dominují louky a pastviny.

Bonitované půdně ekologické jednotky jsou výchozím podkladem pro ochranu půdního fondu při územně plánovací činnosti. Kód BPEJ se skládá z kódu klimatického regionu (číslo na první pozici), kódu hlavní půdní jednotky (následující 2 číslice) a označení vedlejší půdní jednotky (poslední 2 číslice).

TAB 34: Půdy dle BPEJ a třídy ochrany v řešeném území

kódy BPEJ na území obce	třída ochrany
8.34.01, 8.34.21, 9.36.21	I.
9.50.11	II.
8.34.24, 9.36.24, 9.50.41	III.
8.50.11, 9.36.34, 9.34.44, 9.36.51	IV.
7.29.44, 7.40.68, 8.34.44, 8.34.54, 8.35.44, 8.37.46, 8.40.68, 8.40.78, 8.40.89, 8.40.99, 8.41.99, 8.50.41, 8.50.44, 8.50.51, 8.68.11, 8.78.89, 9.36.54, 9.40.68, 9.40.78, 9.50.44, 9.78.89	V.

Zdroj: ÚAP SO ORP Železný Brod

14.1.4 Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám

Územní plán je koncipován s ohledem na funkční, plošné a prostorové možnosti obce. Respektuje stávající urbanistickou strukturu sídla, limity využití území, geomorfologické podmínky a zohledňuje výhledové předpoklady obce pro obnovu a rozvoj.

Koncepce rozvoje obce vychází ze schválené ÚPD (ÚPSÚ Pěččín, AURUM, Pardubice) a to s ohledem na dobu jejího vzniku. Zohledněno je zejména řešení, které vyplývá ze Změny č. 5 ÚPSÚ Pěččín. Koordinovány jsou požadavky na vymezování zastavitelných ploch se stavem v území a jeho možnostmi.

Rozsah zastavitelných ploch odpovídá předpokládanému demografickému vývoji obce do roku 2025, který počítá s navýšením poptávky po bydlení v obci zejména díky její výhodné poloze v dopravní dostupnosti center osídlení Jablonec nad Nisou, Liberec, Železný Brod, Semily, potažmo i Mladá Boleslav. Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je podrobně uvedeno v kapitole 9.2 textové části odůvodnění ÚP.

Zábor ZPF je lokalizován výhradně v návaznosti na zastavěné území, nejsou ponechány okrajové zbytkové plochy bez možnosti obhospodařování. Zastavitelné plochy jsou soustředěny ve všech místních částech, snahou je posílit centrální část obce, kde jsou vymezeny větší, plošně rozsáhlejší plochy. Veškeré plochy jsou vymezeny tak, aby byla možná jejich bezproblémová obsluha, tedy v návaznosti na místní komunikace nebo silnice II. a III. tříd a pokud možno v dosahu sítí technické infrastruktury.

Důsledky navrženého řešení na ZPF jsou vyhodnoceny podle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 13/1994 Sb., o upravení podrobností ochrany zemědělského půdního fondu.

Přehled odnětí půdního fondu – celková bilance

označení plochy	Návrh funkč. využití plochy	celková výměra plochy (ha)	BPEJ	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezeměděl. pozemků (ha)	Poznámka (PUPFL, parcela a výměra)
				Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)		
PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ (OM, OS)								
J7	OM	0,36	93621	I.	TTP	0,36		
J10	OS	1,38					1,38	
J25	OS	0,29	93621	I.	Orná	0,29		
H3	OS	0,3					0,3	
H21	OM	0,44	83424	III.	TTP	0,33		
			85011	III.	TTP	0,11		
Σ		2,77				1,09	1,68	
PLOCHY VEŘEJNÝCH PROSTRANSTVÍ (ZV)								
H2	ZV	0,42	97889	V.	TTP	0,37	0,01	
			94068	V.	TTP	0,04		
H6	ZV	0,18	83454	V.	TTP	0,06		
			84078	V.	TTP	0,12		
Σ		0,6				0,59	0,01	
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SV)								
J3	SV	0,6	93624	V.	TTP	0,6		
J4	SV	1,33	93624	V.	TTP	0,12	0,05	
			93621	I.	TTP	1,21		
J5	SV	0,4	93624	V.	Orná	0,4		
J6	SV	0,65	93624	V.	TTP	0,19		
			93621	I.	TTP	0,46		
J8	SV	0,46	93621	I.	TTP	0,09	0,02	
			93621	I.	Orná	0,35		
J11	SV	0,24	93621	I.	TTP	0,04		
			93634	V.	TTP	0,2		
J12	SV	0,44	93634	V.	TTP	0,44		
J13	SV	0,41	93634	V.	TTP	0,41		
J14	SV	0,17	95011	IV.	TTP	0,17		
J15	SV	0,5					0,5	plocha přestavby
J17	SV	0,28	93621	I.	TTP	0,28		
J18	SV	0,16	93621	I.	TTP	0,16		
J19	SV	0,17	93621	I.	TTP	0,17		

označení plochy	Návrh funkč. využití plochy	celková výměra plochy (ha)	BPEJ	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezeměděl. pozemků (ha)	Poznámka (PUPFL, parcela a výměra)
				Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)		
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SV)								
J24	SV	0,12	93621	I.	Orná	0,12		
J26	SV	0,44	93621	I.	Orná	0,12		
			95011	IV.	Orná	0,31		
			93634	IV.	Orná	0,01		
J27	SV	1,35	93621	I.	TTP	0,03		
			95011	IV.	TTP	0,01		
			93634	IV.	TTP	1,31		
H1	SV	0,56	95044	V.	TTP	0,21		
			93634	IV.	TTP	0,01		
			94068	V.	TTP	0,34		
H5	SV	0,54	84068	V.	TTP	0,54		
H7	SV	0,8	83454	V.	TTP	0,36	0,02	
			84078	V.	TTP	0,42		
H8	SV	0,9	84068	V.	TTP	0,9		
H9	SV	0,83	84068	V.	TTP	0,27		
			84089	V.	TTP	0,56		
H10	SV	0,23	84068	V.	TTP	0,23		
H11	SV	0,21	84068	V.	TTP	0,19		
			83444	V.	TTP	0,02		
H12	SV	0,67	83444	V.	TTP	0,67		
H13	SV	0,49	83746	V.	TTP	0,17	0,32	
H17	SV	0,31	83424	III.	Orná	0,31		
H18	SV	0,16	83424	III.	TTP	0,16		
H19	SV	0,32	83401	I.	TTP	0,17		
			83424	III.	TTP	0,15		

Označení plochy	Návrh funkč. využití plochy	celková výměra plochy (ha)	BPEJ	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezeměděl. pozemků (ha)	Poznámka (PUPFL, parcela a výměra)
				Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)		
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ (SV)								
H20	SV	0,95	85011	III.	TTP	0,95		
H22	SV	1,17	85011	III.	TTP	1,17		
H23	SV	0,3	83424	III.	TTP	0,29		
			85011	III.	TTP	0,01		
H24	SV	0,16	85011	III.	TTP	0,16		
A1	SV	0,11	85011	III.	TTP	0,11		
A2	SV	0,33	83424	III.	Orná	0,33		
A3	SV	0,24	85011	III.	TTP	0,24		
A4	SV	0,23	85011	III.	TTP	0,14		
					Orná	0,09		
A5	SV	0,33	83424	III.	TTP	0,01		
			85011	III.	TTP	0,32		
A9	SV	0,21	85401	IV.	Orná	0,07		
			85401	IV.	TTP	0,14		
A12	SV	0,18	83424	III.	TTP	0,18		
A13	SV	0,26	83424	III.	TTP	0,26		
A14	SV	0,31	83424	III.	TTP	0,31		
B3	SV	3,38	83421	I.	TTP	2,99		
					Orná	0,36		
			83424	III.	TTP	0,03		
B4	SV	0,48	83424	III.	Zahrada	0,18		
					Orná	0,3		
B6	SV	0,12	83444	V.	TTP	0,12		
B8	SV	0,28	83746	V.	TTP	0,04		
			84068	V.	TTP	0,24		
B9	SV	0,2	84068	V.	Orná	0,19	0,01	
Σ		15,21				14,29	0,92	

označení plochy	Návrh funkč. využití plochy	celková výměra plochy (ha)	BPEJ	Výměra zemědělské půdy			Výměra nezeměděl. pozemků (ha)	Poznámka (PUPFL, parcela a výměra)
				Třída ochrany	Kultura	Dílčí výměra (ha)		
PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY (DS)								
A8	DS	0,03	83746	V.	TTP	0,03		
B2	DS	0,07	85011	III.	TTP	0,03	0,01	
			83421	I.	TTP	0,03		
Σ		0,1				0,09	0,01	
PLOCHY TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY (TI)								
J2	TI	0,48	95041	IV.	TTP	0,48		
J16	TI	1,64					1,64	565/1 - 1,64 ha
H15	TI	0,06	87889	V.	TTP	0,06		
H16	TI	0,41	87889	V.	TTP	0,28		
			84068	V.	TTP	0,13		
A10	TI	0,55	85041	IV.	TTP	0,18	0,3	944/4(0,05ha); 946(0,08ha);9 42/1(0,06ha)
			85041	IV.	Orná	0,07		
B1	TI	4,11	85011	III.	TTP	4,11		
B7	TI	0,82	86811	V.	TTP	0,54	0,28	426/4(0,28ha)
Σ		8,07				5,85	2,22	
PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ (VL)								
J1	VL	0,48	95041	IV.	TTP	0,3	0,15	plocha přestavby
			93644	V.	TTP	0,03		
A6	VL	0,66	85011	III.	TTP	0,66		
Σ		1,14				0,99	0,15	
PLOCHY LESNÍ (NP)								
H4	NL	0,96	83444	V.	TTP	0,96		plocha změny v krajině
Σ		0,96				0,96	0	
ZÁBOR PLOCH CELKEM								
Σ		25,48				22,18	3,30	

Přehled odnětí půdního fondu – plochy přestavby

označ. plochy	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra plochy [ha]	BPEJ	výměra zemědělské půdy			výměra nezemědělské půdy [ha]
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]	
J1	VL	0,48	95041	IV	TTP	0,30	0,15
			93644	V	TTP	0,03	-
J15	SV	0,50	-	-	-	-	0,50
Σ		0,98				0,33	0,65

Přehled odnětí půdního fondu – plochy změn v krajině

označ. plochy	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra plochy [ha]	BPEJ	výměra zemědělské půdy			výměra nezemědělské půdy [ha]
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]	
H4	NL	0,96	83444	V	TTP	0,96	-
Σ		0,96				0,96	0

Přehled odnětí půdního fondu – koridory

označ. koridoru	návrh funkčního využití plochy	Celková výměra koridoru [ha]	BPEJ	výměra zemědělské půdy			výměra nezemědělské půdy [ha]	kvalifikovaný odhad záborů ZPF a LPF [ha]
				třída ochrany	kultura	dílčí výměra [ha]		
D42	silnice	0,45	-	-	-	-	0,45	0,00
KNN	ochrana kulturních hodnot	45,99	93654	V	TTP	0,82	45,17	0,05
Σ		46,44				0,82	45,62	0,05

Kvalifikovaný odhad záborů ZPF v koridorech

Multifunkční turistický koridor D42

Odhad záboru 0 ha vychází především ze skutečnosti, že trasa tohoto koridoru je vedena po stávajících komunikacích. Není proto nutné zabírat další plochy ZPF.

Koridor neolitického naleziště KNN

Koridor byl vymezen Změnou č. 5 ÚPSÚ Pěčín zejména pro ochranu reliktů pravěké těžby. S ohledem na fakt, že se jedná pouze o koridor, vymezený pro ochranu kulturních hodnot, nepředpokládá se výrazný zábor ZPF nebo LPF. Odhadnut byl pouze na 0,05 ha. Důvodem tohoto odhadu je možnost zbudování expozic, které by ale měly být budovány jako expozice „pod širým nebem“, tedy jako venkovní, zejména dočasné stavby.

14.1.5 Pozemkové úpravy

Ve správním obvodu obce Pěnčín nebyly provedeny ani jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy. Pozemkový úřad v Jablonci nad Nisou předpokládá zahájení procesu pozemkových úprav dle jednotlivých katastrálních území následovně:

- **Alšovice:** k zahájení do roku 2016, impuls od obce
- **Bratříkov:** k zahájení do roku 2015, impuls od obce
- **Huť:** zatím se nepředpokládají
- **Jistebsko:** k zahájení do roku 2017, impulsem byla nutnost zpřístupnění pozemků

14.1.6 Investice do půdy a protierozní opatření

Zemědělské pozemky v řešeném území jsou lokálně meliorovány. Odvodňovací systémy byly realizovány ve všech čtyřech katastrálních územích, ale pouze v omezené míře, vzhledem k povaze řešeného území, které je krajinou více lesozemědělskou, než zemědělskou. Vzhledem k datu vzniku těchto opatření (polovina 70. let 20. století), lze odůvodněně předpokládat, že tato opatření jsou v dnešní době již za zenitem své funkčnosti i použitelnosti. S ohledem na charakter území, tedy oblasti lesozemědělské až lesní, jsou investované pozemky pouze minimální rozlohy.

Návrhem ÚP Pěnčín jsou dotčeny investice do půdy v k.ú. Huť (zastavitelné plochy **H20**, **H22**, **H23** a **H24** a v k.ú. Bratříkov (zastavitelná plocha **B1** pro umístění kořenové ČOV).

14.1.7 Opatření k zajištění ekologické stability

Územním plánem jsou vymezeny prvky systému ekologické stability, které jsou v řešeném území zastoupeny prvky nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Jedná se především o rozsáhlý lesní komplex Černostudničnického hřbetu, který se táhne severní částí řešeného území od západu k východu. Většina prvků ÚSES je vymezena právě v této části řešeného území, další, lokální prvky, kopírují vodní tok Žernovník.

Zábor zemědělské půdy se předpokládá u některých prvků ÚSES. Jedná se zejména o založení nových biocenter a biokoridorů či doplnění stávajících částečně funkčních prvků ÚSES. K záborům zemědělské půdy dojde v případech zakládání a doplňování krajinné zeleně.

Územní systém ekologické stability je dále doplněn plochami významné zeleně plnící funkci interakčních prvků, navrženými ve vazbě na liniové prvky v území. Realizace těchto prvků spočívá převážně v obnově a doplnění liniových výsadeb stromů a keřů podél silnic a místních komunikací, polních cest a vodotečí ve volné krajině s minimálními nároky na zábor zemědělské půdy. Plochy významné zeleně jsou součástí zejména ploch smíšených nezastavěného území (NS), ploch dopravních (DS), případně jsou vymezeny samostatně jako plochy zeleně – přírodního charakteru (ZP). Zábor zemědělské půdy pro plochy významné zeleně plnící funkci interakčních prvků lze odhadnout v rozmezí 2 – 2,5 ha ve formě pásů o šířce cca 3m.

Celková plocha záboru prvků územního systému ekologické stability je odhadnuta na 6 ha pozemků zemědělského půdního fondu a vodních ploch a toků.

Další opatření sloužící k zajištění ekologické stability (ochranná, ekologicko-stabilizační, protierozní a revitalizační opatření) je možné realizovat v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených nezastavěného území (NSzp, NSs).

14.1.8 Zemědělské účelové komunikace

Systém zemědělských a lesních účelových komunikací je územním plánem dotčen pouze minimálně. Jako stávající plochy dopravní infrastruktury (DS) jsou vymezeny užívané cesty ve volné krajině. Nové zemědělské komunikace nejsou navrhovány. Případná realizace nezbytných přístupových komunikací je územním plánem umožněna v rámci jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v plochách lesních (NL) a smíšených nezastavěného území (NS).

14.1.9 Zemědělská prvovýroba

V zájmovém území je zemědělská výroba zastoupena v omezené míře, jelikož limitujícím faktorem jsou zde přírodní podmínky.

Až do konce II. světové války existovalo v Pěnčíně několik zemědělských usedlostí. Na nevelkých zemědělských plochách hospodařili soukromí rolníci české i německé národnosti.

Po roce 1945 se situace radikálně změnila. Německé obyvatelstvo bylo vysídleno a do oblasti přišli noví osídlenci. Ti začali obnovovat jednotlivé zemědělské usedlosti. Před rokem 1989 v Pěnčíně působilo zemědělské družstvo Svornost Železný Brod, které obhospodařovalo zemědělskou půdu v katastru obce. Z tohoto období pochází rozsáhlé zemědělské areály v k.ú. Jistebsko a Bratříkov a další menší zemědělské stavby. Protože zemědělská výroba vycházela před rokem 1989 z principu kooperace a centralizace, bylo i řešené území součástí kooperačního obvodu Jablonec nad Nisou (ZKO IV Jablonec nad Nisou). Centralizace spočívala především v budování center zemědělských služeb a koncentrace živočišné zemědělské výroby s postupným rušením malokapacitních ustájení v dožitých usedlostech.

Zemědělská výroba byla značně specializovaná také díky horskému terénu. Rostlinná výroba se zaměřovala na pěstování obilovin (zejména ozimé žito), ozimé řepky, brambor a píce. Živočišná výroba byla zaměřena na chov skotu (především dojníc) a odchov jalovic a telat. Tomuto výrobnímu zaměření byly zaměřeny i investice do zemědělství před rokem 1989. Jelikož Pěnčín byl zařazen mezi zemědělsky perspektivní obce, probíhala zde výstavba odchoven mladého skotu, výkrmen jalovic a skladovacích kapacit pro píci a stelivo. V zemědělském areálu ZD Svornost Železný Brod tak byl vybudován teletník pro odchov až 1100 kusů zvířat, dále rozsáhlé kraviny s navazujícími provozy a rozsáhlé hnojiště.

TAB 35: Charakteristika zemědělských výrobních oblastí podle katastrálních území

katastrální území	výrobní oblast	podoblast	charakteristika
Alšovice	bramborářská	B3	převažující výrobní podtyp bramborářsko-ovesný
Bratříkov	horská	H1	převážně horský výrobní typ s průměrnou svažitostí
Huť			
Jistebsko	bramborářská	B3	převažující výrobní podtyp bramborářsko-ovesný
Pěnčín	horská	H1	převážně horský výrobní typ s průměrnou svažitostí

Zdroj: ÚAP SO ORP Železný Brod

Po roce 1990 prodělalo zemědělství výrazné změny. Byly zpracovány privatizační a restituční projekty a projekty na pronájmy rozsáhlých objektů. Vzniklo několik akciových společností, které se zabývaly jak běžným, tak ekologickým hospodařením, ale mnoho z nich mělo pouze krátkého trvání. Prakticky ani jedna z velkých farem se svými projekty neuspěla. Došlo ke značnému snížení stavů hospodářských zvířat, také se snížily objemy rostlinné výroby. Množství orné půdy bylo proměněno v trvalé travní porosty, existují též tlaky na přeměnu zemědělské půdy na půdu lesní. V prostorách bývalých zemědělských výrobních areálů se vystřídalo postupně množství nájemníků, kteří se zabývali různými činnostmi (od zemědělství až pro zneškodňování kontaminované zeminy). Nájemníci se zde střídali velmi rychlým tempem a žádný nevydržel dlouhodobě.

Živočišná výroba po roce 1989 také zaznamenala prudký úbytek. Z původních cca 1100 chovaných zvířat zůstalo pouze asi 100-200 kusů. Celkovému uzavření výrobního areálu v centru obce zabránila jeho přeměna v zemědělsko-výletní park, kde se kromě chovu hospodářských zvířat (převážně kozy, ovce a krávy) mohou návštěvníci seznámit s principy zemědělské výroby (výroba sýrů, zpracování mléka, zemědělské muzeum). Park je zaměřen především na děti školního věku. Samotné ustájení hospodářských zvířat však z důvodu veterinárních předpisů navštívit nelze. Provozovatelem Kozí farmy je Josef Pulíček, provozovatel areálu je firma FIPOBEX, s.r.o.

Kozí farma Pěnčín hospodaří na cca 200 – 300 ha zemědělské půdy převážně ve správním území obce Pěnčín. Počty chovaných kusů hospodářských zvířat představují cca 200 kusů.

Pozitivním faktem v území, který by měl přispět ke stabilizaci zemědělské výroby, je, že v celém řešeném území byly již ukončeny restituční podle zákonů č. 229/1991 Sb. a č. 243/1992 Sb.

V řešeném území existuje dále také několik drobných soukromě hospodařících zemědělců. Zvířata jsou většinou chována volně na pastvinách. Jedná se především o ovce nebo koně.

14.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)

Obecně je hospodaření na lesní půdě upraveno zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně některých předpisů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „lesní zákon“). Hospodaření v lesích je řízeno lesním hospodářským plánem (LHP – výměra nad 50 ha) nebo lesními hospodářskými osnovami (LHO – výměra pod 50 ha) zpracované na období deseti let (decenium). Podle lesního zákona jsou do pozemků určených k plnění funkcí lesa zařazeny i bezlesí (drobné vodní plochy, loučky pro zvěř, lesní skládky, nebezpečné cesty, průseky) a ostatní lesní plochy (zpevněné lesní cesty, políčka pro zvěř).

14.2.1 Aktuální stav lesa

Lesnatost řešeného území je značná, lesy představují téměř 47% řešeného území, což je značně nad průměrem republikovým, který dosahuje cca 33%. Lesy zabírají především celou severní část řešeného území. Mimořádně lesnaté je tak především k.ú. Huť, dále v jižní části území a na prudkých a těžce přístupných svazích vodních toků, především Žernovníku a jeho přítoků.

Ve většině případů dominuje jehličnatá skladba lesa, odpovídající výsadbě smrkových monokultur v minulém století. Souvislejší listnaté plochy jsou pouze v podmáčených nivách vodních toků a v remízcích, oddělující jednotlivé luční plochy. Vegetační pokryv odpovídá charakteru krajiny, nadmořské výšce a jeho hospodářskému využití.

Rozhodujícím vlastníkem lesů v území je stát. Jeho lesy jsou spravovány prostřednictvím podniku **Lesy České republiky (LČR)**. Tento státní podnik spravuje lesy především v k.ú. Jistebko a Huť na svazích Černostudničního hřbetu. V k.ú. Alšovice a k.ú. Bratříkov jsou lesní plochy ve větší míře v soukromých rukou, LČR jich zde spravují o poznání méně. Obec Pěčín vlastní taktéž některé lesní pozemky ve všech svých katastrech.

14.2.2 Přírodní lesní oblast (PLO)

Na řešeném území leží dvě přírodní lesní oblasti (PLO) dle lesnického členění:

PLO 23 – Podkrkonoší (převážná většina řešeného území).

Podkrkonoší je oblast pahorkatin, které zaujímají rozsáhlou sníženinu, lemovanou na jihu a jihozápadě Kozákovským hřbetem a přecházející na východ nevýrazně do Sudetského mezihoří. Skládá se z břidličnaté a z permokarbonské pahorkatiny a z křídového obvodu. Břidličnatá pahorkatina Železnobrodská je převážně fylitová s přeměněnými diabasovými masivy. Jsou zde hluboko zaříznutá údolí Jizery a Kamenice a jejich přítoků.

Ve východní části této oblasti odvádí vodstvo Labe s hlavním přítokem Úpou, Olešnicí a Běluňkou; v západní části Jizera s přítoky Jizerkou a Kamenicí; Jizera se vlévá do Labe mimo přírodní lesní oblast. Převažuje klimatický okresek mírně teplý, mírně vlhký, pahorkatinný. Průměrná roční teplota se pohybuje mezi 5 až 8 °C. Průměrné roční srážky kolísají mezi 650 a 900 (1000) mm.

V Podkrkonoší převládají zemědělské půdy, lesy byly vytlačeny na svažité terény, kde zaujímají 509 km². Přechodný ráz této oblasti potvrzuje i rozsah lesních vegetačních stupňů, a to od borů po smrkobukový vegetační stupeň. Plošně výrazně převládá jedlobukový (44 %) a dubobukový lesní vegetační stupeň (42 %). Společenstva náležejí do kyselé (40 %), méně do svěží (24 %) řady. V přirozené skladbě lesů převládá buk (52 %) a jedle (23 %), hojný byl dub (17 %), smrk dosahoval pouze čtyř procent a borovice dvou procent.

PLO 21 – Jizerské hory a Ještěd (severní část řešeného území), **podoblast 21a Jizerské hory**.

Jizerské hory a Ještěd se ostře odlišují od svého okolí a jejich centrální část tvoří žulový masiv. Vlašský i Vysoký jizerský hřeben je složen z ortorul, na styku žuly s železnobrodským a ještědským krystalinikem jsou kontaktně metamorfované horniny. Účelově je přičleněna výrazná podoblast Ještědu, oddělená od okolí Žitavskou a Libereckou kotlinou. Základním typem reliéfu jsou rozsáhlé plošiny s širokými údolími, se zaoblenými hřbety a

plochými kupami. Okrajové části jsou význačné příkrými svahy, které jsou rozbrázděny hustou sítí mladých erozních údolí.

Územím prochází hlavní evropské rozvodí. Vody z povodí Jizery a Ploučnice jsou odváděny do Severního moře, z povodí Lužické Nisy, Smědé a Kwisý do Baltického moře.

Zastoupení lesních vegetačních stupňů sahá od jedlobukového až po smrkový při převaze smrkobukového (41 %). Převládají kyselá společenstva, živná řada tvoří necelou čtvrtinu lesních ploch. V oblasti jsou nejvíce rozšířeny kyselé smrkové bučiny, kyselé jedlové bučiny a svěží smrkové bučiny. V přirozené skladbě byly vysoce a v úhrnu rovnoměrně zastoupenými dřevinami smrk a buk, velmi hojná byla jedle (v přirozeném stavu více než 20%).

14.2.3 Lesní vegetační stupně (LVS)

Lesní vegetační stupeň je formalizovaná lesnická jednotka používaná zejména v lesnické typologii. Lesní vegetační stupně vyjadřující vztah mezi klimatem a biocenózou (vegetačními společenstvy), reprezentovanými tzv. klimaxovými dřevinami. Popisují tak ve zjednodušené podobě vegetační stupňovitost a poskytují rámcovou představu o vertikálním rozšíření hlavních dřevin. Lesní vegetační stupně spolu s definovanými edafickými (také půdními nebo ekologickými) řadami (edafické řady: extrémní, kyselá, živná, obohacená oglejená a podmáčená. Každá řada se ještě rozpadá na podrobnější jednotky - tzv. Půdní kategorie) slouží k základní typologické klasifikaci lesů pomocí vymezení lesních typů (následně sdružovaných do větších kategorií tzv. souborů lesních typů).

Řešené území leží v celkem třech lesních vegetačních stupních:

- Lesní vegetační stupeň smrkobukový (k.ú. Huť a Jistebsko)
- Lesní vegetační stupeň jedlobukový (k.ú. Huť, Bratříkov, Alšovice)
- Lesní vegetační stupeň bukový (k.ú. Bratříkov, Alšovice)

14.2.4 Kategorie lesů

Podle § 6, zákona 289/1995 Sb. o lesích se lesy člení dle převažující funkce do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské.

Rozhodujícím vlastníkem lesů v území je stát. Jeho lesy jsou spravovány prostřednictvím podniku Lesy České republiky (LČR). Tento státní podnik spravuje lesy především v k.ú. Jistebsko a Huť na svazích Černostudničního hřbetu. V k.ú. Alšovice a k.ú. Bratříkov jsou lesní plochy ve větší míře v soukromých rukou, LČR jich zde spravují o poznání méně. Obec Pěčín vlastní taktéž některé lesní pozemky ve všech svých katastrech.

Dle kategorizace lesů podle Zákona č. 289/1995 Sb. o lesích, oddíl druhý, § 6 – kategorizace lesů, se v řešeném území nalézají:

- **lesy ochranné:** dle § 7, odstavce (1), písm.:
 - a) lesy na mimořádně nepříznivých stanovištích ((sutě, kamenná moře, prudké svahy, strže, nestabilizované náplavy a písky, rašeliniště, odvaly a výsypky apod.),
- **lesy zvláštního určení** dle § 8, odstavce (2), písm.:
 - c) lesy příměstské a další lesy se zvýšenou rekreační funkcí
 - d) lesy se zvýšenou funkcí půdoochrannou, vodoochrannou, klimatickou nebo krajnotvornou
- **lesy hospodářské:** dle § 9.

Lesy ochranné se v řešeném území vyskytují pouze minimálně v oblasti Černostudničního hřbetu. Zde se dále vyskytují také lesy zvláštního určení a lesy hospodářské. V dalších částech řešeného území se vyskytují pouze lesy hospodářské.

14.2.5 Dřevinná skladba

Lesnatost řešeného území je značná, lesy představují téměř 47% řešeného území, což je značně nad průměrem republikovým, který dosahuje cca 33%. Lesy zabírají především celou severní část řešeného území. Mimořádně

Odůvodnění územního plánu Pěčín

lesnaté je tak především k.ú. Huť, dále v jižní části území a na prudkých a těžce přístupných svazích vodních toků, především Žernovniku a jeho přítoků.

Ve většině případů dominuje jehličnatá skladba lesa, odpovídající výsadbě smrkových monokultur v minulém století. Souvislejší listnaté plochy jsou pouze v podmáčených nivách vodních toků a v remízcích, oddělující jednotlivé luční plochy. Vegetační pokryv odpovídá charakteru krajiny, nadmořské výšce a jeho hospodářskému využití. Soubory lesních typů, nacházející se v řešeném území, jsou uvedeny v následující tabulce.

TAB 36: Soubory lesních typů na území Pěčína

SLT	název souboru lesních typů (SLT)	meliorační a zpevňující dřeviny (MZD) (dle Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů)
0Z	Reliktní bor	BK,BR,DB,DBZ,JD
3L	Jasanová olšina	JV,KL,OL
4K	Kyselá bučina	BK,JD,LP,DB,DBZ,HB,DG
4S	Svěží bučina	BK,JD,LP,JV,KL,JS,JL,DB,DBZ,JDO,HB,TR
5J	Suťová jilmo-jasanová javořina	BK,JD,LP,DB,DBZ,HB,DG
5K	Kyselá jedlová bučina	BK,JD, LP,DG
5M	Chudá jedlová bučina	BK,JD,LP,DB,DBZ,HB,DG
5N	Kamenitá kyselá jedlová bučina	BK,JD,JV,KL,LP,DG
5O	Svěží buková jedlina	BK,JD,JDO,BR,OS
5U	Vlhká jasanová javořina	BK,JL,LP,JD,JV,KL
5V	Vlhká jedlová bučina	BK,JD,JV,KL,JS,JL,LP,JDO
5Z	Zakrslá jedlová bučina	BK,JD,BR,JR,JV,KL
6K	Kyselá smrková bučina	BK,JD, LP,DG
6N	Kamenitá kyselá smrková bučina	BK,JD,JV,KL,LP,DG
6R	Svěží rašelinná smrčina	BR,JR,JD
6S	Svěží smrková bučina	BK,JD,JV,KL,JL,LP,JS,JDO,TR
6V	Vlhká smrková bučina	BK,JD,JV,KL,JS,JL,LP,JDO
6Y	Skeletová smrková bučina	BK,JD,BR,JR,JV,KL
6Z	Zakrslá smrková bučina	BK,JD,BR,JR,JV,KL
7G	Podmáčená jedlová smrčina	JD,JR

Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

Ve sloupci „meliorační a zpevňující dřeviny“ uvedené zkratky dřevin značí:

TAB 37: Zkratky dřevin

zkratka	český název	vědecký název
BK	buk lesní	Fagus silvatica L.
BR	bříza bělokorá	Betula pendula Roth
DB	dub letní	Quercus robur L.
DBZ	dub zimní	Quercus petraea (Mattyschka) Liebl.
DG	douglaska tisolistá	Pseudotsuga menziesii (Mirbel) Franco
HB	habr obecný	Carpinus betulus L.
JD	jedle bělokorá	Abies alba Mill.
JDO	jedle obrovská	Abies grandis (Douglas) Lindl.
JL	jilm habrolistý	Ulmus minor Mill.

JR	jeřáb ptačí	Sorbus aucuparia L.
JV	javor mléč	Acer platanoides L.
JS	jasan ztepilý	Fraxinus excelsior L.
KL	javor klen	Acer pseudoplatanus L.
LP	lípa malolistá (lípa srdčitá)	Tilia cordata Mill.
OL	olše lepkavá	Alnus glutinosa (L.) Gaertner
OS	topol osika, osika obecná	Populus tremula L.
TR	třešeň ptačí	Cerasus avium (L.)

Zdroj: Ústav pro hospodářskou úpravu lesů Brandýs nad Labem

14.2.6 Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa

ozn. lokality	návrh funkčního využití	výměra záboru (ha)	dotčené parcely	charakter záboru
J10	občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení (OS)	1,73	523/2	– obnova sáňkářské dráhy, jejíž těleso stále existuje; konkrétní velikost záboru a případný rozsah kácení bude předmětem řešení územní studie, případně navazujících projektových prací
J16	technická infrastruktura – inženýrské sítě (TI)	1,64	565/1	– plocha pro umístění kořenové čistírny odpadních vod – převzata ze Změny č. 5 ÚPSÚ Pěnčín
A10		0,30	944/4, 946, 942/1	
B7		0,28	426/4	
KNN	koridor neolitického naleziště	45,17	137, 428/1, 431, 503	– koridor neolitického naleziště byl vymezen změnou č. 5 ÚPSÚ Pěnčín; – jedná se o koridor vymezený pro ochranu reliktní pravěké těžby v k.ú. Jistebsko – zábor lesa se v tomto případě nepředpokládá, resp. případné kácení vzrostlých dřevin bude prováděno pouze v nejnnutnějších případech

14.2.7 Návrh zalesnění

Územní plán Pěnčín vymezuje plochu změny v krajině H4 určenou k zalesnění. Jedná se o pozemek p.č. 170/1 v k.ú. Huť, jejímž majitelem jsou Lesy České republiky, s.p. Plocha byla vymezena na základě žádosti č.j. 1737/247/84/312.2/2009 z 30.11.2009, podané na Obecní úřad Pěnčín dne 2.12.2009. Současné využití pozemku je trvalý travní porost. Předpokládá se zalesnění části parcely, část parcely bude ponechána bez porostu jako skládkovací plocha.

14.2.8 Ochrana lesa

Do zastavěného území i zastavitelných ploch zasahuje ochranné pásmo lesa (vzdálenost 50 m od lesa). Stavby v tomto pásmu podléhají souhlasu státní správy lesů (dle § 14 odst. 2 zákona 289/1995 Sb.). Při posuzování žádostí o vydání těchto souhlasů orgán státní správy lesů dbá především o to, aby nedocházelo k umístění staveb trvalého charakteru do blízkosti lesních pozemků ve vzdálenosti, která není dostatečná pro minimalizaci rizika negativního střetu se zájmy chráněnými lesním zákonem (omezení dopravní obslužnosti a přístupnosti lesa, nežádoucí interakce mezi stavbou a blízkým lesním porostem, apod.). Bezpečná odstupová vzdálenost je obvykle dána výškou lesního porostu v mytním věku (25 m), upravená s ohledem na podmínky konkrétní lokality (terénní poměry, stav porostního okraje, stávající zástavba atd.).

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.*

(§ 51, 52 a 53 stavebního zákona)

V termínu podle stavebního zákona bylo podáno 19 písemných námitek. Podána byla jedna písemná připomínka (dle § 52 stavebního zákona). Byly uplatněny pokyny pořizovatele k doplnění textové a grafické části návrhu.

K etapě společného jednání byly podány připomínky. V rámci společného projednání návrhu byly zohledněny a projednány.

NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH K ETAPĚ VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ

NÁMITKA Č. 1

Martin Vele, bytem Staškova 696/12, 46014 Liberec 14; námitka podaná pod č. j. 1424, dne 5. 2. 2014. Vlastník pozemku ppč. 703/1 v k. ú. Jistebsko.

Odůvodnění:

- a) „Jsem si vědom, že vlastnění zemědělské půdy není automatické právo na změnu využití pro stavební parcelu. V prvotním návrhu mi bylo alespoň částečně vyhověno. Proto nerozumím tomu, že ve Vašem posledním návrhu (k VJ) mi není vyhověno vůbec.
- b) Považuji to jako za zbytečné omezení vlastnických práv a tímto i za určité znehodnocení rodinné investice. Pozemek se nachází na konci obytné zástavby, nikoliv uprostřed obhospodařovaných zemědělských lánů. V takovém případě bych o změnu samozřejmě nežádal. Na dotčeném pozemku již nikdy žádná hospodářská činnost probíhat nebude, díky hospodářské politice tohoto státu a nepochybně i s nepříznivými výsledky bonity orné půdy.
- c) Na včerejším, (3. 2. 2015) veřejném projednání územního plánu občané zjistili, že je v územním plánu zanesené schválení stavebních pozemků pod vedením VN. A to i pozemky, pro které nikdo změnu nežádal. Myslím si, že i tímto jsou zbytečně ubírané metry pro žádané stavební parcely“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Lokalita J22(součástí je ppč. 703/1) leží na západním okraji sídla, směrem do volné krajiny. Lokalita byla navržena v dokumentaci k etapě společného projednání územního plánu s dotčenými orgány k funkčnímu využití – plochy smíšené obytné venkovské (SV). K etapě veřejného projednání byla lokalita z návrhu vyřazena na základě požadavku dotčeného orgánu ochrany ZPF. V etapě společného projednání územního plánu s dotčenými orgány, bylo v koordinovaném stanovisku dotčeného orgánu ochrany ZPF (vydaného dne 18. 12. 2013 pod č. j. OÚPSŘ 211/2012/OÚP) požadováno dojednat změny v lokalitách (SV), J9, J21, J22, J23, H18, H19, H20, H21, A7, A11, B5, B6.Z jednání o nově navržené lokalitě J22 (0.24ha) vyplynulo, že lokalita J22 sice navazuje na rozvolněnou stávající zástavbu, ale zasahuje do souvislých ploch ZPF v I. třídě ochrany, tedy do půdy vysoce chráněné.

- a) Zájmem ochrany ZPF je ponechat lokalitu současnému využití. Nejde o nezbytný nový zábor ZPF v I. třídě ochrany. Platný územní plán vymezuje dostatek ploch k využití SV, které zatím nejsou využity.
- b) Vyřazením parcely z návrhu územního plánu nedojde k dotčení práva vlastníka. Současné využití pozemků se nemění.
- c) Na veřejném projednání zmiňované navrhované pozemky, částečně omezené ochranným pásmem vedení VVN (lokalita B3 a B4), byly převzaty do návrhu z platné územně plánovací dokumentace obce. Nejsou nově navrhovanou plochou, nejde o nový zábor ZPF. Využití lokality B3 je podmíněno zpracováním územní studie, která zohlední všechny limity, které v území platí, navrhne vhodnou parcelaci atd.

Vhodnost potřeby rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu. Žádost o změnu územního plánu byla projednána v souladu se stavebním zákonem. Námitka

Odůvodnění územního plánu Pěčín

byla vyhodnocena podle stavebního zákona a na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 2

Pavlík Stanislav, Pavlíková Rostislava, bytem Cihlářská 781/10, Praha 9; námitka podaná dne 5. 2. 2015 pod č. j. 1432. Vlastníci pozemků pč. 1421 a pč. 1422/5 v k. ú. Bratříkov nesouhlasí s návrhem územního plánu, v kterém nebylo vyhověno jejich žádosti o změnu v území (vymezení zastavitelné plochy pro stavbu rodinného domu na výše uvedených parcelách).

Odůvodnění:

„Nesouhlasíme s neschválením naší připomínky k projednání nového územního plánu, které jsme podávali 16. 12. 2013, odvoláváme se k rozhodnutí Krajského úřadu. Jedná se o změnu územního plánu na stavební pozemky na parcelách č. 1421 – V-3134/2002-504, BPEJ 84068 ve výměře 3073m², pč. 1422/5 – V3134/2002/504 bez BPEJ ve výměře 454m² (ostatní plocha). Parcely na sebe navazují a je k nim přímý vjezd z komunikace, nový rozvod el. sítě s veřejným osvětlením. V současné době se pokoušíme odkoupit od nového majitele pozemek č. 1234/2, který leží mezi našimi pozemky a chceme tak spojit všechny parcely s jedním majitelem do jednoho celku. Na veřejném projednání jsme vyslechli důvody omezení výstavby, se kterými nesouhlasíme. Při vydání stavebního povolení na stavbu rodinného domu lze určit takové podmínky, které vyloučí porušování životního prostředí a stavba nebude nijak závadná pro okolí.“

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

Manželé Pavlíkovi podali návrh na pořízení změny územního plánu dne 24. 1. 2012. Žádost byla zastupitelstvem obce doporučena do procesu pořizování územního plánu pod pořadovým číslem č. 16 a její doporučení potvrzeno dopisem ze dne 20. 11. 2012 pod č. j. PAL/STAV/10/2012. Předmětem návrhu je změna pozemku pč. 1421 se současným využitím ZPF, na plochu umožňující stavbu větších objektů (dřevěného domku pro rekreaci i k trvalému bydlení). Do návrhu územního plánu (VIII/2013) k etapě společného jednání (28. 11. 2013) nebyla zpracovatelem dokumentace výše uvedená parcela zařazena. Důvodem byly komplikované terénní poměry a poloha parcely v ochranném pásmu lesa. Na základě nezahrnutí ppč. 1421 do zastavitelných ploch v této dokumentaci, podali manželé Pavlíkovi k etapě společného jednání o návrhu připomínku. Byla podána na Městský úřad v Železném Brodě dne 17. 12. 2013 pod č. j. 14131. Předmětem připomínky je žádost o nové posouzení žádosti o změnu územního plánu, rozšířenou o další pozemek pč. 1422/2 o výměře 454m² (ostatní plocha). Důvodem je plánování výstavby rodinného domu pro dceru, která chce bydlet v blízkosti rodičů (vzájemná pomoc). Vhodnost zařazení výše uvedených ppč. 1421 a 1422/5 byla konzultována s dotčeným orgánem ochrany ZPF. Zařazení lokality (v odlehlé části obce) do zastavitelných ploch bylo zamítnuto. Zařazením výše uvedených parcel do zastavitelných ploch by nebyly dodrženy obecné zásady ochrany ZPF, dle §4 zákona o ochraně ZPF (narušení ZPF, půdních bloků, zasahuje do volné krajiny a nejde o nezbytný zábor ZPF). Pozemek se navíc nachází v OP lesa. Zpracovatel návrhu na svém rozhodnutí nezařadit ppč. 1421 a 1422/5 v k. ú. Bratříkov do zastavitelných ploch trvá.

Žádost o změnu územního plánu byla projednána v souladu se stavebním zákonem. Námitka byla vyhodnocena podle stavebního zákona a na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 3

Bednařík Jaroslav, námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1565. Vlastník pozemku pč. 858/1 v k. ú. Huť nesouhlasí s návrhem územního plánu, v kterém nebylo vyhověno jeho žádosti o změnu v území (vymezení zastavitelné plochy pro rodinné bydlení). V odůvodnění námitky uvádí, že v minulosti byla na tomto pozemku nemovitost s č. p. 99. Vlastníkem pozemku 858/1 v k. ú. Huť jsou paní Jaroslava Bednaříková a pan Jaroslav Bednařík, bytem Pěčín 34.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

Manželé podali návrh na pořízení změny územního plánu 28. 11. 2013 na Obecním úřadě v Pěňčíně. Zastupitelstvo obce usnesením 221/2013 ze dne 18. 12. 2013 schválilo dodatečné zařazení žádosti do pořizovacího procesu územního plánu obce. Výše uvedená parcela byla zahrnuta do pořizovacího procesu během etapy společného projednání. Vzhledem k tomu, že nebyla zahrnuta do návrhu a dotčené orgány se nemohly k této lokalitě vyjádřit, byla tato lokalita projednána jako připomínka ke společnému jednání s dotčeným orgánem ochrany ZPF. Dotčený orgán ochrany ZPF zamítl zařazení výše uvedené parcely do zastavitelných ploch. Důvodem je dostatek navržených ploch k bydlení převzatých z platného územního plánu i nevyužitá rezerva v zastavěném území. Z hlediska zájmů ochrany ZPF nejde o nezbytné zásahy do ZPF. Orgán ochrany ZPF nesouhlasil se změnou funkčního využití. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout. Vhodnost rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu.

Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem.

Námitka č. 4

Ing. Havelková Zdeňka, bytem Pražského povstání 83/45, Jablonec nad Nisou, námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1564. Vlastník pozemku pč. 719/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí s návrhem územního plánu k etapě veřejného jednání, v kterém nebylo vyhověno žádosti o změnu v území (vymezení zastavitelné plochy pro rodinné bydlení).

Odůvodnění: „V roce 2008 jsem podala již druhou žádost (žádost č. 40) o zařazení parcely do ÚP obce. V roce 2012 jsem obdržela od obce vyrozumění, že zastupitelstvo obce Pěňčín usnesením č.188/2012 rozhodlo o zařazení pozemku do pořizovacího procesu územního plánu. V návrhu územního plánu k společnému jednání s dotčenými orgány, v kterém je tato parcela zařazena ve vymezených zastavitelných plochách, jako součást lokality J20 s využitím plochy smíšené obytné venkovské.

V dokumentaci pro veřejné projednání návrhu (XI/2014) je lokalita J20 vyřazena na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF. V tabulkové části odůvodnění návrhu územního plánu k veřejnému jednání je uvedeno, že žádosti č. 40 je vyhověno. V grafické příloze a textové části je tato lokalita vypuštěna z návrhu. Dle informace odboru územního plánování v Železném Brodě byla tato lokalita vypuštěna na základě stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF. V odůvodnění stanoviska se opírá o bonitu zemědělské půdy.

Stejná bonita půdy je i na lokalitách J17, J18, J19 a dalších, které v návrhu zůstávají. Dle informací SPÚ v Liberci je v k. ú. Jistebsko plánováno zahájení komplexní pozemkové úpravy na rok 2016 a současně bude zpracována i nová mapa BPEJ. Dále se v odůvodnění argumentuje, že se jedná o rozšíření zastavitelných ploch mimo zastavěné území obce do ucelených ploch ZPF. Jedná se o rozptýlené podhorské bydlení a osada Čížkovice leží na třech katastrech a na sousedním k. ú. Maršovice se zástavba stále rozšiřuje. Dále dle návrhu ÚP ke společnému jednání z VIII/2013 je zástavba v souladu s urbanistickou koncepcí.

Dalším argumentem je rozsah odsouhlasených ploch pro využití SV. V případě vymezení zastavitelných ploch v ochranném pásmu VN, by tyto plochy neměly být počítány do zastavitelných ploch, neboť dochází ke zkreslení. Také by neměly do zastavitelných ploch zařazovány plochy, kde vlastník neuvažuje stavět, viz vlastník na veřejném jednání. Chápu, že ZPF je třeba chránit, zároveň je ale taky třeba podpořit rozvoj obce. To ale představuje vytvoření nabídky odpovídajících nových ploch pro bydlení. Předpokládáme, že se na Čížkovice vrátíme a postavíme zde dům pro nás i syna. Přikládám návrh na úpravu zastavitelnosti parcely č. 719/1 pro lokalitu J20. Jedná se o plochu podél stávající obslužné komunikace v šířce 30m. Požaduji proto, aby návrh ÚP Pěňčína předložený k veřejnému projednání dne 3. 2. 2015 byl opraven a lokalita J20 byla opět zařazena do vymezených zastavitelných ploch dle přiloženého nákresu“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

Dne 17. 3. 2008 byla na Obecní úřad v Pěňčíně zaslána paní Ing. Zdeňkou Havelkovou žádost o zařazení ppč. 719/1 v k. ú. Jistebsko do zastavitelné plochy pro rodinné bydlení. Zastupitelstvo obce rozhodlo o zařazení výše uvedené parcely do pořizovacího procesu územního plánu. V dokumentaci k společnému jednání je uvedena parcela součástí navržené lokality J20. Společné jednání o návrhu územního plánu ve smyslu § 50 stavebního

zákona obnáší (mimo jiné) projednání s dotčenými orgány. Dotčené orgány vydávají v souladu se stavebním zákonem k této etapě stanoviska.

K výše uvedené lokalitě J20 vydal dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlasné stanovisko. Dle stanoviska je lokalita J20 o celkové výměře 1,42 ha na ploše zemědělské půdy v I. třídě ochrany. V daném místě je lokalitou navrženo rozšíření zastavitelných ploch mimo zastavěné území obce, do ucelené plochy ZPF. Vzhledem k rozsahu ploch odsouhlasených pro využití SV (smíšené bydlení venkovské) nejde o nezbytný další zábor ZPF, zejména nezbytný zásah do půdy vysoce chráněné. Na základě tohoto stanoviska byla lokalita z návrhu vyřazena.

Po společném jednání byla dokumentace upravena v grafické části a textové části výroku. V textové části odůvodnění (dokumentace k veřejnému jednání) je pro přehlednost uvedeno vyhodnocení zastavitelných ploch (platného ÚPNSÚ, jeho změn, podaných žádostí o změnu, etap projednání). Je zde ponechána tabulka s vyhodnocením podaných žádostí, jejich zařazením do návrhu ke společnému projednání (je zde uvedena i lokalita J20).

V textové části výroku je na str. 13, v kapitole 3.3 „Vymezení zastavitelných ploch“, uvedena tabulka, v které jsou uvedeny lokality vymezené v dokumentaci návrhu územního plánu k etapě veřejného jednání. V této tabulce již není lokalita J20 uvedena.

Lokality J17, J18, J19 nejsou nově vymezené zastavitelné plochy. Tyto plochy byly vymezeny ve změnách č. 3 a 4 platného územního plánu (ÚPSÚ) obce. Lokalita J17 a J19 byly navrženy ve změně č. 3 ÚPSÚ jako lokalita III/12 a jsou částečně zastavěny, lokalita J17 a J19 jsou zbytkem plochy III/12. Změna č. 3 ÚPSÚ byla vydána v roce 2005. Lokalita J18 není nově vymezenou zastavitelnou plochou. Tato plocha byla vymezena ve změně č. 4 ÚPNSÚ (platného územního plánu) pod označením 4/4. Tato změna byla schválena v roce 2005. Navržením těchto ploch pro zastavění byla doplněna proluka mezi stávající zástavbou. Lokality nebyly dosud plně využity, pro bydlení v této části obce je vymezeno dostatek vhodných ploch.

Lokality vymezené pro bydlení (SV), v ochranném pásmu VN počítají s respektováním ochranného pásma a s jeho využitím pro činnosti, které budou v souladu se stanoviskem správce energetického zařízení. Lokality jsou převzaty z platného ÚPSÚ (např. lokalita B3, J6).

Navržená lokalita B4, kterou vlastník nechce využít pro stavbu, byla převzata ze schváleného ÚPSÚ (lokalita 2. 1. 10). Vlastník parcely nepodal žádost o změnu územního plánu. Vzhledem k tomu, že lokalita vhodně navazuje na centrální zastavěné území, byla parcela v návrhu ponechána. Vhodnost rozšíření nebo vyřazení zastavitelných ploch z územního plánu lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem.

Námitka č. 5

Paní Frýbová Marie, bytem B. Němcové 46, 466 04 Jablonec nad Nisou, námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1524. „V roce 2008 jsem požádala o zařazení této parcely do územního plánu obce. Následně jsem v roce 2012 obdržela vyznění, že zastupitelstvo obce Pěččín usnesením č. 188/2012 rozhodlo o zařazení tohoto pozemku do nově pořizovaného územního plánu. Bohužel tato parcela nebyla zařazena ani do návrhu územního plánu k společnému jednání (r. 2013)“. Odůvodnění „Vlastním pozemkovou parcelu č. 719/7 zapsanou na LV 1330 pro katastrální území Jistebsko, obec Pěččín, okres Jablonec nad Nisou. Jedná se o lokalitu Čížkovice 2. díl. Parcela je situovaná podél stávající obslužné komunikace obce Maršovice a druh pozemku je trvalý travní porost. Pozemek se nenalézá na izolovaném místě, proti parcele za cestou jsou tři nové rodinné domky. Podél pozemku vedou IS voda, elektřina, VO). Zimní údržbu provádí obec Maršovice, jelikož pod parcelou stojí další rodinné domy, které spadají do katastru obce Maršovice. Pozemek je mírně svažité na jih, ideální na budoucí stavbu rodinného domu pro syna. Cítím se tímto rozhodnutím poškozena a žádám zařazení parcely č. 719/7 do vymezených zastavitelných ploch“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

V roce 2008 požádala paní Frýbová o zařazení parcel č. 719/7, 719/5, 705/1 v k. ú. Jistebsko do ploch umožňujících bydlení v nově pořizovaném územním plánu obce. Majitelka výše uvedených parcel v roce 2012

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

obdržela vyrozumění, že zastupitelstvo obce Pěnčín usnesením č. 188/2012 rozhodlo o zařazení tohoto pozemku do pořizovacího procesu nového územního plánu.

Po prověření parcel zpracovatelem územního plánu byla do zastavitelných ploch zahrnuta pouze část parcely 719/5, jako součást lokality J20.

Parcely ppč. 719/7 a 705/1 byly ponechány původnímu využití z důvodu nežádoucí fragmentace nezastavěného území.

Vhodnost výše uvedené parcely k zastavění lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu.

Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 6

Paní Frýbová Marie, bytem Boženy Němcové 46, 466 04 Jablonec nad Nisou, námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1523. Vlastník pozemku podává námitku k návrhu územního plánu Pěnčín vyhotoveného XI/2014 územního plánu k veřejnému jednání (XI/2014). Odůvodnění „Vlastním ppč. 719/5 zapsanou na LV 1330 pro katastrální území Jistebsko, obec Pěnčín, okres Jablonec nad Nisou. Jedná se o lokalitu Čížkovice 2. díl. Parcela je situovaná podél stávající obslužné komunikace obce a druh pozemku je trvalý travní porost. Pozemek se nenalézá na izolovaném místě, nýbrž plynule navazuje na zástavbu třech rodinných domů. Podél pozemku vedou IS (voda, elektřina, VO). V roce 2008 jsem požádala o zařazení této parcely do ÚP obce. Následně jsem v r. 2012 obdržela vyrozumění, že zastupitelstvo obce Pěnčín usnesením 188/2012 rozhodlo o zařazení tohoto pozemku do nově pořizovaného územního plánu. V návrhu ÚP Pěnčín z roku 2013 byla tato parcela zařazena jako součást lokality J20 s funkčním využitím – plochy obytné, venkovské. S datem vyhotovení XI/2014 byl vydán upravený návrh ÚP k veřejnému jednání, kde byla lokalita J20 vypuštěna. Požaduji, aby byl návrh ÚP Pěnčína předložený k veřejnému projednání dne 3. 2. 2015, opraven a lokalita J20 byla zařazena do vymezených zastavitelných ploch v rozsahu dle příloženého plánu“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

V roce 2008 požádala paní Frýbová o zařazení parcel č. 719/7, 719/5, 705/1 v k. ú. Jistebsko do ploch umožňujících bydlení v nově pořizovaném územním plánu obce. Majitelka výše uvedených parcel v roce 2012 obdržela vyrozumění, že zastupitelstvo obce Pěnčín usnesením č. 188/2012 rozhodlo o zařazení tohoto pozemku do procesu nově pořizovaného územního plánu. Po prověření parcel zpracovatelem územního plánu byla do zastavitelných ploch zahrnuta pouze část parcely 719/5, jako součást lokality J20. Parcely ppč. 719/7 a 705/1 byly ponechány nezastavitelné z důvodu nežádoucí fragmentace nezastavěného území.

Majitelka pozemku 719/5 v k. ú. Jistebsko podala námitku k návrhu územního plánu Pěnčín vyhotoveného v XI/2014 k veřejnému jednání. V tomto návrhu lokalita J20 byla vypuštěna. Důvodem je poloha lokality, zasahující do ploch ZPF v I. třídě ochrany, rozšíření zastavitelných ploch mimo zastavěné území obce, do ucelené plochy ZPF. Vzhledem k rozsahu ploch již odsouhlasených pro využití (SV) nejde o nezbytný další zábor ZPF, zejména nezbytný zásah do vysoce chráněné půdy. Potřeba rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu. Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 7

Pan Kurfiřt Jaroslav, bytem Jistebsko 38, Kurfiřtová Miroslava, bytem Alšovice 57; námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1525. Vlastníci pozemku pč. 913 v k. ú. Alšovice nesouhlasí s návrhem územního plánu, ve kterém nebylo vyhověno jejich žádosti o změnu v území (nezařazeno do zastavitelných ploch).

Odůvodnění: „Požadují přehodnotit stanovisko z důvodu záměru stavby rodinného domu a upozorňují na možné dopravní zpřístupnění parcely přes ppč. 85 v k. ú. Alšovice“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

24. 1. 2012 podali manželé Kurfiřtovi na Obecní úřad v Pěččíně žádost o zařazení ppč. 913 a 914 v k. ú. Alšovice do ploch umožňujících rodinné bydlení v nově pořizovaném územním plánu obce. V roce 2012 obdrželi od obce vyrozumění, že jejich žádost byla zařazena do procesu pořizování územního plánu. Záměr nebyl zpracovatelem navržen do dokumentace ke společnému jednání. Dopravní přístupnost parcely není jediným důvodem pro nezařazení parcely do ploch umožňujících výstavbu rodinného domu. Dalším důvodem je prioritou intenzifikovat v Alšovících zastavěné území, v kterém je dostatek rezervních ploch určených pro bydlení a chránit území před rozrůstáním zástavby do volné krajiny. Uvedené parcely jsou také dotčeny ochranným pásmem lesa.

Vhodnost potřeby rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu.

Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Z výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 8

Pan Starčevič Miroslav, bytem nám. Dr. E. Beneše 1/1, Liberec, zastupující paní Marcelu Bartoňovou, bytem v Praze 10, Kutnohorské 204/8, majitelku ppč. 1413/1 v k. ú. Bratříkov; námitka podaná dne 9. 2. 2015 pod č. j. 1566.

Pan M. Starčevič zastupující majitelku pozemku podal námitku k návrhu územního plánu v návaznosti na veřejné projednání návrhu, které se konalo dne 3. 2. 2015.

Odůvodnění:

„V návrhu nejsou dořešena místa pro individuální rekreaci, v seznamu kulturních památek není uveden břidlicový lom tzv. „Pirochův lom“ a není rozpracováno případné využití lokality jako součásti naučné stezky a dalších souvisejících aktivit (informační centrum naučné stezky atd.), územní plán nepodporuje řešení změn, které nastaly v průběhu let v této lokalitě. Přibližně v roce 2000-2001 umístil tehdejší vlastník Jan Tvrđý z Nového města pod Smrkem na parcelu pč. 1413/1 mobilní buňky UNIMO s plánem pro projekt Historie těžby břidlice na Železnobrodsku pro správu lomu a informačního centra, záměr nebyl realizován a pozemek prodán paní Martině Musilové. Ta na výzvu Obecního úřadu v Pěččíně podala žádost o dočasné umístění stavebních buněk na ppč. 1413 v k. ú. Bratříkov. Žádost byla podána dne 21. 6. 2004. V žádosti byly některé nedostatky, které Obecní úřad v Pěččíně, komise výstavby požadoval doplnit. Jednalo se o upřesnění čísla parcely, doložení, že ppč. 1413/1 patří paní Musilové, upřesnit plochu, kterou buňky zabírají, neboť v případě, že je stavba větší než 16m² se musí podat žádost o stavební povolení na MěÚ v Železném Brodě. Dne 17. 8. 2004, podala paní Musilová žádost o změnu kultury z dosavadní plochy dobývacího prostoru na neplodnou půdu. Tak byl pozemek převeden pod správu Stavebního úřadu v Železném Brodě. Stavební úřad v roce 2012 vyzval nového vlastníka, aby podal žádost o změnu územního plánu. Domnívám se, že tento nedostatek evidence v dřívější době by neměl být předmětem problému při legalizaci stavby“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

V roce 2000-2001 umístil bývalý vlastník na parcelu pč. 1413/1 v k. ú. Bratříkov mobilní buňky UNIMO. Záměrem bylo vybudování zázemí pro projekt „Historie těžby břidlice na Železnobrodsku“, pro správu lomu a informačního centra. Záměr nebyl realizován a pozemek prodán paní Martině Musilové. Ta na výzvu Obecního úřadu v Pěččíně podala žádost o dočasné umístění stavebních buněk na ppč. 1413 v k. ú. Bratříkov. Žádost byla podána dne 21. 6. 2004. V žádosti byly některé nedostatky, které Obecní úřad v Pěččíně, komise výstavby, požadoval doplnit. Jednalo se o upřesnění čísla parcely, doložení, že ppč. 1413/1 patří paní Musilové, upřesnit plochu, kterou buňky zabírají. V případě stavby větší než 16m², bylo nutné podat žádost o stavební povolení na MěÚ v Železném Brodě. Doplnění informací nebylo stavební komisi obce předloženo.

Dne 17. 8. 2004, podala paní Musilová žádost o změnu kultury, z dosavadní plochy dobývacího prostoru na neplodnou půdu.

Dle platného ÚPSÚ (platnost od r. 1997) nejsou výše uvedené plochy určeny k zastavění.

Stavební úřad v Železném Brodě v roce 2012 vyzval nového vlastníka, aby podal žádost o změnu územního plánu. Žádost o změnu územního plánu však nebyla podána.

Odůvodnění územního plánu Pěččín

Paní M. Bartoňová (vlastník pozemku) podala dne 21. 7. 2014 námitku k návrhu územního plánu, dle §52 stavebního zákona. Společné projednání návrhu ÚP se konalo dne 28. 11. 2013. Do 30 dnů od doručení veřejné vyhlášky mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. Majitelka požaduje změnu využití pozemku, neboť na výše uvedené parcele stojí energeticky pasivní objekt.

V termínu daném stavebním zákonem byla podána námitka (k etapě veřejného projednání). Námitku podal pan Starčevič, který majitelku pozemku zastupuje. Výše uvedená parcela nebyla vymezena k zastavění v platné ÚPNSÚ Pěččín, ani v jeho dalších změnách. Podle platné územně plánovací dokumentace není tato plocha určena k zastavění stavbou.

Žádost o změnu územního plánu nebyla podána.

Doporučujeme zpracovat případný záměr využití území pro zázemí „naučné stezky“ a doložení legálnosti stávajícího objektu.

Záměr pak může být projednán v rámci pořizovacího procesu změny nebo nového územního plánu. Prohlášení lokality na kulturní památku může učinit každý. Návrh lze podávat u Ministerstva kultury ČR (§2 zákona o státní památkové péči č. 20/1987 Sb.).

Námitka byla projednána v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 9

Pan Petrášek Tomáš, bytem Bratříkov 66, Fabiánová Jarmila, bytem Bratříkov 46, Zítková Jana, bytem Martinovice, Fabián Radim, Bratříkov 46, Slouka Jan, bytem Bratříkov 46, Slouková Jarmila, bytem Bratříkov 46, Hübnerová Radka, bytem Bratříkov 59, Kocour František, bytem Bratříkov 132, Šikola Luboš, bytem Bratříkov 84, Trdla Miloš, bytem Bratříkov 74, Petrášková Markéta, Bratříkov 66; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1588. Vlastníci nesouhlasí s návrhem územního plánu, který navrhuje ČOV, VT3 – B1 v blízkosti jejich bydliště, dále nesouhlasí s likvidací biokoridoru v lokalitě, kde se nachází např. chráněný prstnatec májový.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění

Koncepce odvádění a čištění odpadních vod je řešena v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Libereckého kraje. V obci Pěččín se uvažuje s dostavbou kanalizace a s rozšířením čistírny odpadních vod závodu Beadworld. Dešťové vody budou nadále odváděny příkopy a propustky do potoka. V místní části Bratříkov se výhledově počítá s vybudováním splaškové kanalizace, která bude kombinací gravitační a tlakové s ohledem na komplikované terénní podmínky. Kanalizace bude ukončena ČOV, pro níž je vymezena zejména zastavitelná plocha B7, případně bude zaústěna do ČOV, pro kterou je vymezena plocha B1. ČOV se předpokládá mechanicko – biologická. Obě navržené plochy byly převzaty z platné územně plánovací dokumentace. Navržená lokalita pro umístění ČOV (VT3-B1) proběhla schvalovacím procesem již v 5. změně platného územního plánu. V rámci pořizovacího procesu 5. změny byla lokalita projednána v souladu se stavebním zákonem. Do návrhu nového ÚP byla z tohoto dokumentu převzata a znovu v rámci pořizovacího procesu projednána, zejména s dotčenými orgány. Lokalita VT3 – B1 je v návrhu územního plánu navržena jako veřejně prospěšná stavba technické infrastruktury. Pro tyto stavby lze práva k pozemkům vyvlastnit. V rámci vyvlastňovacího procesu se určí, zda dojde k omezení vlastnického práva, zda bude pozemek zatížen věcným břemenem nebo se v krajním případě vlastnické právo odejme. Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě nabyt účinnosti 1. 1. 2007, kdy nahradil obecnou právní úpravu vyvlastnění práv k pozemkům a stavbám, kterou do té doby představoval zákon č. 50/19976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Ústavní rámec vyvlastnění, z něhož zákon vychází, představuje čl. 11 Listiny základních práv a svobod, který navazuje na č. 1 dodatkového protokolu č. 1 k Úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod. Vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva je možné pouze ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu.

V lokalitě VT3- B1 není vymezen lokální biokoridor ani biocentrum. Navrhovaná lokalita byla projednána s příslušnými dotčenými orgány (ochrana životního prostředí). V případě výskytu chráněného prstnatce májového lze podat návrh na vymezení lokálního biocentra, který bude podle příslušného zákona posouzen, případně vyhlášen. Při pořizování další změny územního plánu může být jeho vymezení zohledněno. Návrh na vymezení lze podat na Městském úřadě v Železném Brodě, odboru životního prostředí.

Odůvodnění územního plánu Pěčín

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem a na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 10

Pan Paldus Jaroslav, bytem Alšovice 180; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1594. Vlastník ppč. 2213/16 požaduje přezkoumat rozhodnutí o nezařazení parcely do návrhu územního plánu obce.

Odůvodnění: „parcela navazuje na zastavěné území, inženýrské sítě, obecní komunikací“.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění

Pan Jaroslav Paldus podal dne 24. 2. 2012 návrh na změnu využití (změna ÚP) ppč. 2213/16. Důvodem je záměr výstavby rodinného domu. Zpracovatel návrhu výše uvedenou parcelu navrhl k využití pro rodinné bydlení jako lokalitu A11. Takto navržená dokumentace byla prověřována v procesu pořizování návrhu územního plánu při společném jednání s dotčenými orgány. V rámci stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF a jednání o návrhu bylo požadováno tuto lokalitu ponechat původnímu využití. Důvodem je nežádoucí rozšíření zastavitelných ploch SV mimo zastavěné území, do souvislých ploch ZPF (zemědělského půdního fondu). V současné době nejde o nezbytné zásahy do ZPF.

V území doporučujeme využít k výstavbě rezervy v zastavěném území nebo plochy k zastavění navržené a dosud nevyužitě.

Potřebu rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu. V rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu, které pořizovatel zpracovává do 4 let od vydání územního plánu (§55 stavebního zákona), lze znovu posoudit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch. Žádost byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 11

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí s vyřazením výše uvedené parcely (J9), určené k funkčnímu využití SV plochy smíšené obytné – venkovské, z návrhu územního plánu obce.

Odůvodnění:

„V Zadání územního plánu obce ze dne 26. 9. 2012 byl pozemek zařazen do ploch s funkčním využitím pro venkovské bydlení v rodinných domech. MěÚ Železný Brod, odbor územního plánování a regionálního rozvoje dne 5. 12. 2012 potvrdil, schválené zadání územního plánu, jehož součástí je výkres záměrů na provedení změn v území, ze kterého vyplývá, že lokalita nacházející se v k. ú. Jistebsko, jejíž součástí je i pozemek p. č. 484/1 bude v rámci pořizování návrhu ÚP prověřována z hlediska možného budoucího využití pro bydlení venkovské.“

Ve shodě s tímto schváleným zadáním jsem podal žádost o zařazení pozemku do ploch s výše uvedeným funkčním využitím pro bydlení. Žádost byla zastupitelstvem obce projednána kladně.

V dokumentaci k etapě společného projednání s dotčenými orgány, v textové části odůvodnění bylo zpracovatelem územního plánu (Projektová kancelář Ing. E. Žaluda) uvedeno – k žádosti č. 73 – vyhověno, se zdůvodněním, že pozemek má návaznost na zastavěné území a že se jedná o vhodné doplnění proluky v zastavěném území. Textovou část dokumentu str. 41 vytiskl tehdejší místostarosta pan Michal Bernat. Grafickou část dokumentu potvrdil téhož dne 14. 5. 2014 elektronicky.

V odůvodnění ÚP Pěčín datovaném k XI/2014 je k žádosti č. 73 uvedeno: nevyhověno se zdůvodněním, že pozemek p. č. 484/1 k. ú. Jistebsko je zařazený do I. třídy ochrany ZPF a že nelze prokázat nezbytnost záboru vysoce chráněné půdy.

V odůvodnění ÚP z XI/2014 není uvedeno původní objektivní zdůvodnění z 05/2014, že pozemek p. č. 484/1 v k. ú. Jistebsko má návaznost na zastavěné území a je vhodný pro doplnění proluky v zastavěném území.

Zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku p. č. 484/1 nezohledňuje, že pozemek navazuje na zástavbu ze dvou stran, z kratší na č. p. 91 a 72, z delší na novostavby č. p. 78 a 76.

Zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku p. č. 484/1 k. ú. Jistebsko nezohledňuje existenci nové asfaltové komunikace na p. č. 484/5 k. ú. Jistebsko, která zajišťuje přístup k tomuto pozemku, a kterou zbudovala obec pro novostavby č. p. 73, 76, 78 a 79.

Zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku p. č. 484/1 v k. ú. Jistebsko nezohledňuje možnost napojení tohoto pozemku na IS, které jsou umístěny v páteřní komunikaci.

Zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku pč. 484/1 v k. ú. Jistebsko není v souladu s odůvodněním koncepce rozvoje území obce stanovené v územním plánu, která vychází ze zásad (str. 48), např.:

- při vymezení zastavitelných ploch chránit a rozvíjet založenou urbanistickou strukturu jednotlivých sídel, nevytvářet nová sídla v krajině,
- vytvářet podmínky pro rozvoj a koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, podporovat její účelné využívání ...
- stanovit podmínky plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a zastavitelných ploch tak, aby byla zajištěna hospodárnost jejich využití
- zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku p. č. 484/1 v k. ú. Jistebsko není v souladu s odůvodněním urbanistické koncepce (str. 49), která uvádí, že zastavěné území není využíváno efektivně, jedná se o rozsáhlé volné plochy a parcely v centrálních zónách místních částí, je zájmem, aby došlo k většímu využití nezastavěných ploch v zastavěném území. Značné množství izolovaných částí zastavěného území – roztržitost zástavby způsobuje komplikovanou orientaci v území a z toho vyplývající komplikované vztahy.
- zdůvodnění ÚP z XI/2014 o vyřazení pozemku p. č. 484/1 v k. ú. Jistebsko nezohledňuje podmínky stanovené koncepcí rozvoje území obce (str. 47) – specifika vyplývající z polohy Pěččína na okraji sídelní aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou jako významných ekonomicko – hospodářských center.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění

Pan I. Zverka podal dne 19. 12. 2012 pod č. j. 505/2012 žádost o zařazení pozemku ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko do nově pořizovaného územního plánu obce. Dne 5. 12. 2012 se p. Zverka informoval u pořizovatele ÚP, který mu potvrdil, že existuje schválené zadání k ÚP, jehož součástí je i výkres záměrů na provedení změn v území. Z výkresu záměrů vyplývalo, že lokalita, jejíž součástí je i ppč. 484/1 bude v rámci pořizovacího procesu prověřována z hlediska možného budoucího využití pro bydlení v rodinných domech. Prověřování vhodnosti probíhalo v rámci dalších etap pořizování ÚP (společné projednání s dotčenými orgány, veřejné projednání).

Zastupitelstvo obce na svém zasedání dne 21. 1. 2013 schválilo usnesením č. 28/2013 zařazení žádosti p. I. Zverky do pořizovacího procesu územního plánu obce. V dokumentaci určené pro etapu společného projednání návrhu ÚP byla parcela součástí lokality J9, určené návrhem do zastavitelných ploch s využitím pro smíšené bydlení venkovské (SV). Společné jednání o návrhu územního plánu ve smyslu § 50 stavebního zákona obnáší (mimo jiné) projednání návrhu s dotčenými orgány. Dotčené orgány vydávají v souladu se stavebním zákonem k této etapě stanoviska.

Pozemek navazuje na zastavěné území, nevytváří nové sídlo v krajině, vymezením by došlo k účelnému využití veřejné infrastruktury. Jedná se o nově navrženou zastavitelnou plochu, která navazuje na zastavěné území, ale zasahuje do souvislé zemědělské půdy v I. třídě ochrany. Pro podporu rozvoje bydlení v obci i v rámci aglomerace Liberec – Jablonec nad Nisou lze v území využít rezervy v zastavěném území. Dále lze využít platným územním plánem navržené a dosud nevyužité zastavitelné plochy.

K výše uvedené lokalitě J9 vydal dotčený orgán ochrany ZPF nesouhlasné stanovisko. Z vydaného koordinovaného stanoviska krajského úřadu a dalších jednání o lokalitě J9 vyloučeno potvrzení stanoviska a lokalita byla ponechána v ZPF.

Lokalita J9 byla nově navrženou zastavitelnou plochu (SV) o výměře 0,66ha. Vzhledem k rozsahu odsouhlasených ploch v platném ÚPNSÚ a v jeho změnách nejde o nezbytný nový zábor vysoce chráněné půdy (I. třída ochrany).

Vhodnost potřeby rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu. V rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu, které pořizovatel zpracovává do 4 let od

Odůvodnění územního plánu Pěnčín

vydání územního plánu (§55 stavebního zákona), lze znovu posoudit potřebu vymezení nových zastavitelných ploch.

Žádost o změnu v území byla projednána a námitka vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 12

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí se zdůvodněním, že nelze prokázat nezbytnost záboru vysoce chráněné půdy.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

V textové části „Odůvodnění územního plánu Pěnčín“ jsou v kapitole 9 – Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch, na str. 29 podrobně vyhodnoceny zastavitelné plochy pro bydlení, které byly vymezeny v platném ÚPSÚ a jeho změnách pro bydlení. Jedná se o vyhodnocení 1. a 2. změny ÚPSÚ, 3.a 4. změny ÚPSÚ, 5. změny ÚPSÚ. V tomto vyhodnocení je podrobně popsáno, které lokality byly využity, které převzaty do návrhu nového územního plánu a které byly vyřazeny podle §102, odst. 3 stavebního zákona. Rozsah rozvojových lokalit vychází z odhadovaného demografického vývoje. V roce 2001 bylo v obci 1679 obyvatel, v roce 2012 to bylo 1926 obyvatel. Očekávaný nárůst obyvatel do roku 2025 je 275. Odborný odhad potřeby zastavitelných ploch pro bydlení se stanovuje z požadavků vyplývajících z demografického vývoje, z požadavků vyplývajících z nechtěného soužití a z požadavků vyplývajících z polohy obce. Výpočet potřeby zastavitelných ploch je součtem ploch pro bydlení v rodinných domech a 15% rezervy. Na základě těchto údajů návrh územního plánu vymezuje celkem 333 390m² zastavitelných ploch pro bydlení. Z toho rezerva činí 37125m². Vyřazením výše uvedené lokality J9 nedojde k omezení rozvoje bydlení v obci Pěnčín. Návrhových ploch určených pro bydlení je dostatek. Nelze tedy prokázat nezbytnost nového záboru vysoce chráněné zemědělské půdy. Vhodnost potřeby rozšíření zastavitelných ploch lze znovu prověřit při pořizování změny nebo nového územního plánu a v rámci vyhodnocení uplatňování územního plánu, které pořizovatel zpracovává do 4 let od vydání územního plánu (§55 stavebního zákona).

Žádost o změnu územního plánu byla projednána a námitka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 13

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením části pč. 44/1 v k. ú. Jistebsko do návrhových ploch J6 určených k funkčnímu využití SV plochy smíšené obytné – venkovské.

Odůvodnění: „Pozemek se nachází na periferii k. ú., na okraji zastavěného území, z celkové výměry 9731m² je cca 6600m² (více než 2/3) zařazeno do návrhových ploch pro bydlení. Pozemek má 2 BPEJ (93624 – 4786m² a 93621 – 4945m² v I. třídě ochrany ZPF). Nad pozemkem vede nadzemní vedení VN do 35 kV – je dotčen ochranným pásmem tohoto nadzemního vedení podle § 46, odst. 3, zák. č. 458/2000 Sb., přičemž v OP nadzemního vedení je podle § 46, odst. 8 a 9 zakázáno zřizovat bez souhlasu vlastníka těchto zařízení stavby či konstrukce..., provádět činnosti, které by znemožňovaly nebo podstatně znesnadňovaly přístup k těmto zařízením. Jeho zařazení do návrhových ploch pro bydlení není v souladu s odůvodněním koncepce rozvoje území obce stanovené ÚP, ani s odůvodněním urbanistické koncepce, viz str. 48 a 49, v Odůvodnění ÚP Pěnčín.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Uvedená parcela 44/1 v k. ú. Jistebsko je součástí vymezené lokality J6 zařazené do ploch smíšených obytných venkovských. V textové části výroku je lokalita popsána na str. 13, a její vymezení zpřesněno v textové části odůvodnění. Výměra lokality J6 je 0,65 ha, minimální výměra stavebního pozemku je navržena 2000m² a koeficient zastavění je 0,15. Plocha zasahuje z části do půdy I. třídy ochrany, část lokality se nachází v OP

Odůvodnění územního plánu Pěčín

nadzemního vedení VN. Výše uvedená lokalita byla převzata z předchozí dokumentace, resp. Změny č. 3, kde byla označena jako lokalita III/18. Ve změně č. III byla označena za lokalitu navazující na lokalitu 2. 1. 2. ze „Změn a doplňků I. ÚPNSÚ Pěčín“.

Výše uvedená parcela byla navržena jako lokalita (J6) v návrhu územního plánu pro společné jednání s dotčenými orgány. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemnou připomínku. Dotčené orgány k této etapě uplatnily stanoviska, sousední obce připomínky. K etapě společného projednání s dotčenými orgány nebyla podána žádná zamítavá stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí ani jiné připomínky (např. občanů ...) k vymezení lokality J6.

S vymezením lokality souhlasil orgán ochrany ZPF již při schvalování současně platné územně plánovací dokumentace, OP VN je limitem, který bude v území respektován. Lokalita je navržena v souladu s koncepcí rozvoje i urbanistickou koncepcí, neboť rozvíjí založenou urbanistickou strukturu a nevytváří nová sídla v krajině, vytváří podmínky pro rozvoj a koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání navržených zastavitelných ploch.

V odůvodnění územního plánu na str. 49 je uvedeno, že „efektivita využívání zastavěného území je nižší. Zejména se jedná o rozsáhlé volné plochy v centrálních zónách místních částí. To se týká především Alšovic. Proto v této části je navrženo minimum nových zastavitelných ploch. Výše uvedená lokalita se nachází v k. ú. Jistebsko, není nově navržena, ale je převzata z platné ÚPSÚ. Lokalita byla navržena v souladu s koncepcí rozvoje území a v souladu s urbanistickou koncepcí.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 14

Mudr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením ppč. 296/18, 297/4 a 296/2 v k. ú. Bratříkov do návrhových ploch B3 určených k funkčnímu využití SV, plochy smíšené obytné – venkovské.

Odůvodnění: „Nad pozemky (celková výměra 1,73 ha), resp. jejich částmi vede nadzemní vedení VVN 110 kV. Tyto části jsou dotčeny ochranným pásmem nadzemního vedení podle § 46, odst. 3, zákona č. 458/2006“.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedené parcely pč. 296/18, 297/4 a 296/2 v k. ú. Bratříkov jsou součástí navrhované lokality B3. Lokalita B3 není nově navrhovanou zastavitelnou plochou. Jedná se o plochu při silnici II/287 a III/28740. Plocha je dotčena limity ochranného pásma VN, OP silnic, OP regulační stanice plynovodu. Pro využívání lokality je stanovena podmínka zpracování územní studie, která stanoví podrobnější podmínky pro její využívání. Respektování limitů platných v území je jednou z podmínek jeho využívání.

Plocha B3 byla převzata z platného ÚPSÚ (lokalita 2. 1. 10). Využitá část byla zahrnuta do zastavěného území, zbývající část zahrnuta do zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Lokalita není nově navržena, nejedná se o nový zábor ZPF. Byla navržena v souladu s koncepcí rozvoje území a v souladu s urbanistickou koncepcí platného ÚPSÚ i nového návrhu územního plánu.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 15

Mudr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník pozemku p.č. 484/1 v k.ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením ppč. 744/7 v k. ú. Alšovice do návrhových ploch A2 určených k funkčnímu využití SV, plochy smíšené obytné venkovské.

Odůvodnění: „Pozemek se nachází na okraji zástavby. Z katastrální mapy a satelitního snímku je patrné, že pozemek je součástí uceleného bloku ZPF – orná půda a takto je evidován rovněž v katastru nemovitostí. Jeho

zařazení do návrhových ploch pro bydlení není v souladu s odůvodněním koncepce rozvoje území obce stanovené ÚP ani s odůvodněním urbanistické koncepce – viz námitka, body 1. 5. a 1. 6.“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedená parcela p. č. 744/7 v k. ú. Alšovice je v návrhu územního plánu označena jako lokalita A2. Tato lokalita navazuje na současně zastavěné území obce. Je dopravně obsluhována z místní komunikace, v OP lesa. Plocha A2 byla převzata z platného ÚPSÚ (lokalita III/5, Změna č. 3). Využitá část byla zahrnuta do zastavěného území, zbývající část zahrnuta do zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Lokalita je navržena v souladu s koncepcí rozvoje i urbanistickou koncepcí, neboť rozvíjí založenou urbanistickou strukturu a nevytváří nová osamocená sídla v krajině, vytváří podmínky pro rozvoj a koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání navržené zastavitelné plochy. V odůvodnění územního plánu na str. 49 je uvedeno, že „*efektivita využívání zastavěného území je nižší. Zejména se jedná o rozsáhlé volné plochy v centrálních zónách místních částí. To se týká především Alšovic. Proto v této části je navrženo minimum nových zastavitelných ploch*“. Lokalita není nově navržena, nachází se při severním okraji k. ú. Alšovice mimo centrální zónu samotných Alšovic. Je převzata z platného ÚPSÚ, byla navržena v souladu s koncepcí rozvoje území a v souladu s urbanistickou koncepcí obce. Umístění stavby mimo OP lesa a další platné limity v území budou řešeny v dalším stupni konkrétní projektové dokumentace (pro územní řízení).

Vzhledem k tomu, že lokalita není nově navržena, ale je převzata z platného ÚPSÚ, nejedná se o nový zábor ZPF. Byla navržena v souladu s koncepcí rozvoje území a v souladu s urbanistickou koncepcí. OP lesa bude respektováno.

Námitka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námitka č. 16

Mudr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník pozemku p.č. 484/1 v k.ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením pozemku pč. 676/4 do návrhových ploch H7, určených k funkčnímu využití SV, plochy smíšené obytné – venkovské.

Odůvodnění: „Pozemek se nachází mimo zastavěné území. Navíc z katastrální mapy a satelitního snímku je patrné, že pozemek je dotčen ochranným pásmem lesa. Jeho zařazení do návrhových ploch pro bydlení je v rozporu s obecně platnými zásadami územního plánování. Není v souladu s koncepcí rozvoje území obce stanovené ÚP ani s odůvodněním urbanistické koncepce“.

Návrh rozhodnutí:

námitka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedená parcela p. č. 676/4 v k. ú. Huť je v návrhu územního plánu součástí lokality H7. Tato lokalita navazuje na zastavěné území obce v místní části Huť. Byla převzata ze schváleného ÚPSÚ (Změna č. 5, lokalita 5/6). Je zasažena OP lesa, místní komunikací, OP vodovodního řádu, OP pietního místa.

Lokalita (H7) byla navržena v dokumentaci návrhu územního plánu pro společné jednání s dotčenými orgány. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemnou připomínku. Dotčené orgány k této etapě uplatnily stanoviska. K etapě společného projednání s dotčenými orgány nebyla podána žádná zamítavá stanoviska dotčených orgánů, připomínky sousedních obcí ani jiné připomínky (např. občanů ...) k vymezení lokality H7.

S vymezením lokality souhlasil orgán ochrany ZPF již při schvalování současně platné územně plánovací dokumentace. Lokalita je navržena v souladu s koncepcí rozvoje i urbanistickou koncepcí, rozvíjí založenou urbanistickou strukturu a nevytváří nová osamocená sídla v krajině, jsou stanoveny podmínky prostorového uspořádání navržené zastavitelné plochy. Při využívání lokality budou respektovány všechny limity, které v území platí. V odůvodnění územního plánu na str. 49 je uvedeno, že „*efektivita využívání zastavěného území je nižší. Zejména se jedná o rozsáhlé volné plochy v centrálních zónách místních částí. To se týká především*

Odůvodnění územního plánu Pěččín

Alšovic“. Proto je v této části navrženo minimum nových zastavitelných ploch. Výše uvedená lokalita se nachází v k. ú. Huť, lokalita není nově navržena, ale je převzata z platného ÚPSÚ. Nejedná se tedy o nový zábor ZPF.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 17

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník pozemku p.č. 484/1 v k.ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením pozemku pč.570/1, 545/6 o výměře 5015m² v k. ú. Jistebsko do návrhových ploch J15, určených k funkčnímu využití SV, plochy smíšené obytné venkovské.

Odůvodnění: „Jedná se o pozemky návrhem určené k bydlení, které přímo navazují na plochy označené VL – výroba a skladování, lehký průmysl. Mám za to, že ve snaze nabídnout zájemcům o bydlení širokou škálu možností pro výstavbu by neměly mít přednost plochy navazující na výrobní a skladové areály před plochami v klidné a atraktivní lokalitě vhodné pro kvalitní bydlení“.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění:

Výše uvedené pozemky p. č. 570/1 a 545/6 v k. ú. Jistebsko jsou v návrhu územního plánu označeny jako lokalita J15. V platném územním plánu je lokalita vymezena pro funkci zeleně v urbanizovaném území a uměle zbudované vodní nádrže. Majitel pozemku podal žádost o změnu územního plánu a jeho žádost byla v souladu se stavebním zákonem zařazena do pořizovacího procesu. Výše uvedené parcely byly vymezeny jako lokalita J15 – plocha přestavby. Funkčním využitím lokality jsou plochy smíšené obytné – venkovské (SV). V podmínkách pro rozhodování v území je požadavek prokázat v navazujících stupních řízení, že nedojde v chráněných prostorech staveb k narušení pohody bydlení v důsledku blízkosti výrobního areálu, dále budou respektovány hygienické limity hluku a vibrační stanovené v nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

V plochách smíšených obytných – venkovských (SV) není stanoveno hlavní využití. To znamená, že daná lokalita může být využívána způsoby danými v přípustném využití, tedy nejen k bydlení. Přípustné využití (+ bydlení): zeleň vyhrazená a soukromá, zejména zahrady a sady, dopravní a technická infrastruktura pro obsluhu řešeného území, komunikace pro pěší a cyklisty, parkovací plochy, individuální garáže, stavby a zařízení technického vybavení pro obsluhu řešeného území, veřejná zeleň, drobná architektura, plochy veřejných prostranství, plochy vodní a vodohospodářské. Z podmínek využívání plyne, že lokalita nemusí být využívána pro bydlení a její vymezení v blízkosti výrobního areálu není důvodem k jejímu nezařazení do návrhu územního plánu.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 18

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník pozemku p.č. 484/1 v k.ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením pozemku pč. 423/16, 423/2, 423/23, 423/24, 423/25 a 423/26 vše v k. ú. Jistebsko o celkové výměře 13346 m² do návrhových ploch J4 určených k funkčnímu využití SV plochy smíšené obytné – venkovské.

Odůvodnění: „Pozemky přes silnici navazují na plochy označené VL- výroba a skladování, lehký průmysl (viz námitka č. 17). Lokalita J4 (zahrnující výše uvedené parcely) je vymezena na půdě I. třídy ZPF ochrany o rozloze 12098m²“.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění

Lokalita J4 je vymezena v návrhu územního plánu jako plocha pro bydlení (SV) – plochy smíšené obytné venkovské. Jedná se o plochu, která byla vymezena a prošla schvalovacím procesem platného územního plánu

(lokalita III/17 ve Změně č. 3, lokalita 5/13 ve změně č. 5). Lokalita se nachází v OP lesa, silnice III. třídy, nachází se na půdách I. třídy ochrany.

Lokalita (J4) byla navržena v návrhu územního plánu pro společné jednání s dotčenými orgány. Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení mohl každý uplatnit u pořizovatele písemnou připomínku. Dotčené orgány k této etapě uplatnily stanoviska, sousední obce připomínky neuplatnily. K etapě společného projednání s dotčenými orgány bylo podáno zamítavé stanovisko dotčeného orgánu ochrany ZPF, připomínky sousedních obcí ani jiné připomínky (např. občanů ...) k vymezení lokality J4 nebyly podány.

S vymezením lokality nesouhlasil orgán ochrany ZPF, neboť rozsah lokality J4 ke společnému jednání byl větší o p. p. č. 423/16 oproti platnému ÚPSÚ. Aby nedošlo k novému záboru ZPF, byla lokalita zredukována na rozsah z platné územně plánovací dokumentace. Lokalita se nachází v OP lesa, které bude respektováno. Poloha lokality J4 není v bezprostřední blízkosti stávající plochy pro výrobu a skladování. Lokalitu J4 dělí od plochy výroby komunikace III. třídy a jsou odděleny i samotnou konfigurací terénu. Vzhledem k současně zastavěnému území v bezprostřední blízkosti ploch výroby, nepřesahuje hlučnost výroby meze, které by byly překážkou pro kvalitní bydlení. Lokalita je navržena v souladu s koncepcí rozvoje i urbanistickou koncepcí, neboť rozvíjí založenou urbanistickou strukturu a nevytváří nová osamocená sídla v krajině, vytváří podmínky pro rozvoj a koordinované umístění veřejné infrastruktury v území, jsou stanoveny podmínky plošného a prostorového uspořádání navržené zastavitelné plochy. Výše uvedená lokalita se nachází v k. ú. Jistebsko, lokalita není nově navržena, ale je převzata z platné ÚPSÚ. Nejedná se tedy o nový zábor ZPF. Vzhledem k tomu, že lokalita byla navržena k zastavění již v platné ÚPSÚ zpracovala obec pro tuto lokalitu návrh parcelace, který již schválilo zastupitelstvo obce, v plánu je i výstavba vodovodu, pro který je již zpracována projektová dokumentace.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námitku zamítnout.

Námítka č. 19

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; námitka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko nesouhlasí se zařazením pozemků J4, J6, J8, J11, J17, J18, J19, J20, J24, J26, J27, H18, H19, a B3 do návrhových ploch určených k funkčnímu využití SV, plochy smíšené obytné venkovské, nacházejí se na půdách I. třídy ochrany.

Odůvodnění: „Z odůvodnění územního plánu (str. 114 – 115) vyplývá, že výše označené plochy jsou schváleny do návrhových ploch určených k funkčnímu využití SV plochy smíšené obytné – venkovské bez ohledu na skutečnost, že jsou zařazeny do I. třídy (nejvyšší) ochrany ZPF“.

Návrh rozhodnutí:

námítka se zamítá.

Odůvodnění

Lokalita J4 (1,33ha)

Převzata z platného územního plánu (lokalita III/17 a 5/13), není nově vymezená, je zahrnuta do ploch smíšených obytných venkovských v současně platném územním plánu, vhodně dotváří stávající zastavěné území. Nejedná se o nový zábor ZPF.

Lokalita J6 (0,65ha)

Převzata z platného územního plánu, není nově vymezená, je zahrnuta do ploch určených k bydlení v platném územním plánu, nejedná se tedy o nový zábor ZPF. V návrhu nového územního plánu je zařazena do ploch smíšených obytných venkovských. Lokalita navazuje a vhodně doplňuje stávající zastavěné území podél místní komunikace.

Lokalita J8 (0,40ha)

Převzata částečně z platného územního plánu (lokalita III/10), nově vymezená (0,18ha) je jen menší část vhodně doplňující proluku v zastavěném území podél stávající komunikace III. třídy. Nejedná se o nový rozsáhlý zábor ZPF.

Lokalita J11 (0,24ha)

Nově navržená plocha doplňující proluku podél komunikace. Zábor půdy I. třídy ochrany činí pouze 0,04ha. Nejedná se o nový rozsáhlý zábor ZPF.

Lokalita J17 a J18 (0,28 a 0,16ha)

Převzaty z platného územního plánu (lokalita III/12 ve 3. změně a 4/4 ve 4. změně), využitá část je zahrnuta do zastavěného území. Do návrhu byly zařazeny nezastavěné proluky podél místní komunikace. Nejde o nový zábor ZPF.

Lokalita J19 (0,17ha)

Převzata z platného územního plánu (Změna č. 3, III/12), využitá část byla zahrnuta do zastavěného území, není nově navrženou plochou, nejde o nový zábor ZPF.

Lokalita J20 (1,42ha)

Na základě žádosti majitele pozemku v redukované podobě navržena do ploch určených k zástavbě. Po společném projednání návrhu s dotčenými orgány (dle stanoviska dotčeného orgánu ochrany ZPF) byla z dokumentace vyřazena. Důvodem k vyřazení je dostatečná rezerva ploch již odsouhlasených a zatím nevyužitých k tomuto účelu.

Lokalita J24 (0,12ha)

Převzata z ÚPSÚ (změna č. 3, III/6), není nově navrženou plochou, tedy novým zábohem ZPF, jedná se o plochu již odsouhlasenou v platném územním plánu. K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Lokalita J26 (0,44ha)

Převzata z platného ÚPSÚ (lokalita 2. 1. 5, Změna č. 2). Minimální výměra pro vymezení stavebního pozemku je 2000m², koeficient zastavění pozemku je 0,15. Lokalita je dopravně obslužná ze silnice III/28738, případně z místní odbočující komunikace, doplňuje proluku v zastavěném území, není nově navrženou plochou (novým zábohem ZPF). K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Lokalita J27 (1,35ha)

Převzata z platného ÚPSÚ (2. 1. 4, Změna č. 2). Z celkové výměry 1,35ha činí zábor půdy v I. třídě ochrany 0,03ha. Pro tuto lokalitu je podmínkou pro rozhodování v území zpracování územní studie. Územní studie stanoví podrobné podmínky využívání území. Lokalita J27 není nově navrženou plochou, tedy novým zábohem ZPF. K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Lokalita H18 (0,16ha)

V návrhu územního plánu ke společnému jednání byla navržena v rozsahu 1,64ha. Na základě stanoviska dotčeného orgánu k etapě společného projednání územního plánu byla zredukována na plochu 0,16ha (III. třída ochrany ZPF). Lokalita navazuje na zastavěné území a uzavírá prostor k hranici OP VN. K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Lokalita H19 (0,32ha)

Nově navržená lokalita o rozsahu 0,32ha (I. třída ochrany ZPF zábor 0,17ha, III. třída zábor 0,15ha). Po společném projednání návrhu územního plánu, na základě posouzení lokality dotčeným orgánem bylo pro plochu H19 stanoveno využití pouze pro 1RD, tak aby zábor ZPF byl co nejmenší. Navrhovaná lokalita H19 doplňuje proluku v zástavbě podél místní komunikace, je zasažena ochranným pásmem VN, které bude respektováno. Jedná se o nový minimální zábor ZPF v centrální části obce. K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Lokalita B3 (3,38ha)

Není nově navrženou zastavitelnou plochou. Jedná se o plochu při silnici II/287 a III/28740. Podmínkou pro využívání území je zpracování územní studie, která stanoví podrobnější podmínky využívání. Plocha B3 byla převzata ze schváleného ÚPSÚ (lokalita 2. 1. 10), využitá část byla zahrnuta do zastavěného území, zbývající část zahrnuta do zastavitelných ploch smíšených obytných venkovských. Nejedná se o nový zábor ZPF. K etapě společného projednání návrhu nebyla k této lokalitě uplatněna žádná připomínka.

Námítka byla vyhodnocena v souladu se stavebním zákonem. Na základě výše uvedených důvodů doporučujeme námítku zamítnout.

16. VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

*Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, § 172
Zpracovává pořizovatel.*

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH K ETAPĚ VEŘEJNÉHO PROJEDNÁNÍ

Připomínka č. 1

MUDr. Zverka Ivan, bytem T. G. M. 72, 464 01 Frýdlant; připomínka podaná dne 10. 2. 2015 pod č. j. 1589. Vlastník ppč. 484/1 v k. ú. Jistebsko. V připomínce upozorňuje na ppč. 681/1 v k. ú. Jistebsko, kde byla ve změně č. 5 ÚPNSÚ vymezena plocha VF (výroba a skladování) pro fotovoltaickou elektrárnu na půdách zařazených do I. třídy ochrany ZPF.

„ V této souvislosti nelze neupozornit na pozemek p. č. 681/1 v k. ú. Jistebsko o celkové výměře 61709m² , z toho je 61001m² zařazených do I. třídy ochrany ZPF – BPEJ 93621, zbylá část výměry 708m² má BPEJ 93624. Z toho lze snadno dovodit, že část pozemku v územním plánu označená VF = výroba a skladování, fotovoltaická elektrárna o rozloze cca 22621m² je na pozemku zařazeném do I. třídy ochrany ZPF – BPEJ 93621, když první číslice udává klimatický region (0-9), kde 0-5 jsou spíše teplejší a sušší místa, 6-9 jsou regiony chladnější a vlhčí. Např. fotovoltaická elektrárna v k. ú. Markvartice v Podještědí je na pozemcích zařazených do II. třídy ochrany ZPF.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení

Výše uvedená lokalita je vymezena v platném územním plánu obce. Do dokumentace byla zařazena jako lokalita 5/20 ve Změně č. 5 ÚPSÚ v roce 2010. V rámci pořizování změny č. 5 byla projednána v souladu se stavebním zákonem, v souladu se stanovisky dotčených orgánů. Pozemek patří soukromé farmě, trávu mezi fotovoltaickými panely a na přilehlém pozemku spásají ovce. Nejedná se o nově navrhovanou plochu ani o nový zábor ZPF.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK PODANÝCH K ETAPĚ SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ S DOTČENÝMI ORGÁNY

K etapě společného jednání byly podány připomínky. V rámci společného projednání návrhu byly projednány, případně zohledněny v návrhu územního plánu k veřejnému jednání.

Připomínka č. 1

Bednaříková Jaroslava, Bednařík Jaroslav, návrh na zahrnutí ppč. 858/1 k. ú. Huť do zastavitelných ploch (výstavba domu), podáno 28. 11. 2013, schváleno zastupitelstvem dne 18. 12. 2013, 3. třída ochrany ZPF.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení

Rozvoj bydlení v této lokalitě umožňují i nevyužité plochy uvnitř zastavěného území a nezastavěné plochy převzaté z platné územně plánovací dokumentace. Z hlediska zájmů ochrany ZPF nejde o nezbytné zásahy do ZPF. Zájem ochrany ZPF je plochy ponechat v ZPF. Orgán ochrany ZPF nesouhlasí se změnou funkčního využití.

Připomínka č. 2

Pavlík Stanislav, Pavlíková Rostislava, k. ú. Bratříkov pč. 1421, 1422/5, podali žádost o změnu ÚP, požadavek nebyl zapracován do ÚP, 5. třída ochrany, požadavek je na možnost realizace 1RD v návaznosti na stávající rozptýlenou zástavbu.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení: jedná se o lokalitu v odlehle části obce (Štebrov), mimo centrální zastavěné území, umístěním těchto ploch nejsou dodrženy obecné zásady ochrany ZPF dle § 4 zákona ZPF - dochází k narušení organizace zemědělské ho půdního fondu, narušení půdních bloků, plocha leží mimo zastavěné území, umístění nevhodně zasahuje do volné krajiny, současně nejde o nezbytný zábor ploch pro danou funkci – tj. bydlení.

Připomínka č. 3

Libor Kopáňko, SMJ Bednařikovi, k. ú. Alšovice, pč. 819/1, 819/3, je v platném ÚP určena k zastavění, požadují ponechat v plochách určených k bydlení, centrum obce, navazuje na ZÚ.

Připomínce se vyhovuje.

Vyhodnocení: lokalita se nachází v centru obce, v platné územně plánovací dokumentaci se nachází v plochách určených pro bydlení. Dotčený orgán souhlasí s navrácením lokality do ploch určených k bydlení.

Připomínka č. 4

Manželé Weissovi, k. ú. Alšovice, pč. 2320/5, v připomínce požadují zahrnout celou parcelu do zastavitelných ploch, vyhověno částečně, ale mimo stávající vymezenou plochu je zkolaudována DČOV z roku 2008, zkolaudována 2009. Uvést do souladu.

Připomínce se vyhovuje.

Vyhodnocení: lokalitu rozšířit o nezbytnou část, tak aby zahrnovala zkolaudovanou stavbu DČOV, dle skutečného stavu.

Připomínka č. 5

Lutzová Jana, k. ú. Jistebsko, pč. 383/1, je v platném ÚP v ZÚ, v návrhu v plochách zeleně. Vzhledem k záměru výstavby domu, požaduje vrátit zpět do zastavitelných ploch. Poloha naproti kostelu, po doplnění izolační zeleně v severozápadní části parcely vymezit plochu pro umístění RD.

Připomínce se vyhovuje.

Vyhodnocení: lokalita se nachází v centru místní části obce – Jistebsko, v platné územně plánovací dokumentaci se nachází v plochách určených pro bydlení. Dotčený orgán souhlasí s navrácením lokality do ploch určených k zastavění.

Připomínka č. 6

Kodejš František, k. ú. Jistebsko, st. p. č. 434 (zbořeniště), pč. 551/2 (5. třída ochrany), 562/3 (4 a 5. třída ochrany), 563/1 (5. třída ochrany), zahrnout do ploch bydlení, hospodářské stavení (stáje pro koně).

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení: jedná se o lokalitu zasahující do souvislé plochy ZPF. Zájmem ochrany ZPF je plochy ZPF přednostně využívat pro zemědělské hospodaření. Orgán ZPF nesouhlasí se změnou využití dané lokality. Umístěním těchto ploch nejsou dodrženy obecné zásady ochrany zemědělského půdního fondu dle § 4 zákona ZPF – dochází k narušení organizace zemědělského půdního fondu, narušení půdních bloků, umístění nevhodně zasahuje do volné krajiny.

Připomínka č. 7

Bartoňová Marcela, p. č. 1413/1 v k. ú. Bratříkov, požaduje doplnit skutečný stav na uvedené parcele. Na parcele je postaven energeticky pasivní objekt, kde byly použity špičkové technologie šetrné k okolní přírodě. Od obce nejsou požadovány přípojky na veřejnou infrastrukturu.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení: v platném územním plánu obce není tato lokalita určena k zastavění. Nachází se ve volné krajině. Je třeba doložit doklad o legálnosti stavby (do roku 2004 byl vymezen dobývací prostor). Připomínka je podrobněji vyhodnocena jako námitka č. 8, kterou podal pan M. Starčevič, který paní M. Bartoňovou zastupuje.

Připomínka č. 8

Manželé Zappe František a Pavla, p. p. č. 531/3 a 531/5 v k. ú. Jistebsko podali připomínku k návrhu územního plánu. Opětovně žádají zařadit výše uvedené parcely do ploch umožňujících realizaci rodinného domu.

Připomínce se nevyhovuje.

Vyhodnocení: Manželé podali žádost o změnu územního plánu, jejich požadavek byl zařazen do pořizovacího procesu územního plánu pod číslem žádosti 12. Lokalita byla posouzena, žádosti nebylo vyhověno a nebyla zařazena do návrhu dokumentace ke společnému jednání s dotčenými orgány. Jedná se o lokalitu obtížně dopravně přístupnou, nevhodně rozšiřující zastavěné území do krajiny, zasaženou OP lesa, vodovodního řádu.

DOPLNĚNÍ ODŮVODNĚNÍ ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH PODANÝCH K ETAPĚ VEŘEJNÉHO JEDNÁNÍ A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK (PO ZASLÁNÍ DOTČENÝM ORGÁNŮM)

Všechny námitky i připomínky byly vyhodnoceny a posouzeny pořizovatelem o ohledem na § 18 a §19 stavebního zákona.

Cílem územního plánování (podle tohoto zákona) je vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, tj. soulad podmínek pro příznivé životní prostředí, hospodářský rozvoj a soudržnost obyvatel.

Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty (urbanistické, architektonické a archeologické dědictví atd.). S ohledem na ochranu krajiny dbá na hospodárné využívání zastavěného území a nové zastavitelné plochy navrhuje s ohledem na potenciál rozvoje území a po posouzení využití rezerv v zastavěném území.

Ochrana krajiny a zemědělské půdy je jedním z veřejných zájmů v území. Při vyhodnocení námitek a připomínek byl (mimo jiné) tento veřejný zájem zohledňován. Zohledňováno bylo také zachování právní kontinuity ploch vymezených již v předešlých územně plánovacích dokumentech.

Potřebu vymezení nových zastavitelných ploch lze prověřit v rámci „vyhodnocení územního plánu“ podle § 55 stavebního zákona, které pořizovatel předkládá zastupitelstvu obce do 4 let po vydání územního plánu.

17. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Obsah textové části odůvodnění územního plánu

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	5
2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	6
2.1 Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	6
2.1.1 Základní údaje	6
2.1.2 Postavení obce v systému osídlení, širší vztahy, zájmové území	6
2.1.3 Přírodní systém	7
2.1.4 Širší dopravní vazby	8
2.1.5 Širší vazby technické infrastruktury	8
2.1.6 Účast ve sdružení obcí	9
3. SOULAD ÚZEMNÍHO PLÁNU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A S ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	10
3.1 Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky 2008	10
3.2 Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou Libereckým krajem	12
<i>Stanovení priorit územního plánování Libereckého kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území</i>	<i>12</i>
<i>Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR ČR 2008 a vymezení dalších rozvojových oblastí a rozvojových os se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území více obcí.....</i>	<i>13</i>
<i>Plochy a koridory nadmístního významu, ÚSES, územní rezervy.....</i>	<i>14</i>
<i>Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje.....</i>	<i>15</i>
<i>Vymezení cílových charakteristik krajiny.....</i>	<i>17</i>
4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VYMEZENÍ	18
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ.....	18

5.1	Cíle územního plánování (§ 18).....	18
5.2	Úkoly územního plánování (§ 19).....	19
6.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	20
7.	VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, SOULAD SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ.....	21
7.1	Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	21
7.2	Soulad se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů.....	21
8.	VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ.....	22
9.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH.....	31
9.1	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch pro bydlení vymezených ve schváleném ÚPSÚ Pěnčín 31	
9.1.1	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch vymezených v ÚPSÚ	32
9.1.2	Vyhodnocení využití zastavitelných plochy ze změn č. 1 a 2 ÚPSÚ	33
9.1.3	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch ze změn č. 3 a 4 ÚPSÚ	33
9.1.4	Vyhodnocení využití zastavitelných ploch ze změny č. 5 ÚPSÚ	34
9.2	Vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch	35
9.2.1	Zdůvodnění vymezeného množství zastavitelných ploch; zdůvodnění, jak a proč bylo vyhověno jednotlivým požadavkům	37
10.	KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ VČETNĚ VYBRANÉ VARIANTY	43
10.1	Odůvodnění koncepce rozvoje včetně vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.....	43
10.1.1	Vymezení řešeného území	43
10.1.2	Odůvodnění vymezení zastavěného území	43
10.1.3	Demografický vývoj, bytový fond.....	44
	<i>Vývoj počtu obyvatel</i>	<i>44</i>
	<i>Odhad budoucího demografického vývoje</i>	<i>47</i>
	<i>Bytový a domovní fond.....</i>	<i>47</i>
10.1.4	Odůvodnění koncepce rozvoje obce.....	49
	<i>Východiska koncepce rozvoje území obce</i>	<i>49</i>
	<i>Odůvodnění koncepce rozvoje území obce.....</i>	<i>50</i>
	<i>Odůvodnění urbanistické koncepce.....</i>	<i>51</i>
10.1.5	Plochy jiného využití než stanovují § 4 – 19 vyhl. č. 501/2006 Sb.	53
10.1.6	Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby	54
	<i>Odůvodnění vymezení zastavitelných ploch.....</i>	<i>54</i>
	<i>Odůvodnění vymezení ploch přestavby.....</i>	<i>60</i>
10.1.7	Odůvodnění vymezení ploch k prověření územní studií.....	61
10.1.8	Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a opatření	62
10.1.9	Odůvodnění vymezení ploch územních rezerv	63
10.2	Ochrana kulturních, hospodářských a přírodních hodnot	64
10.2.1	Ochrana kulturních památek	64
	<i>Nemovitě kulturní památky.....</i>	<i>64</i>
	<i>Architektonicky a historicky významné objekty a soubory objektů</i>	<i>64</i>
10.2.2	Archeologické lokality	66
10.2.3	Ochrana přírody a krajiny	67
	<i>Památné stromy a stromořadí</i>	<i>67</i>
	<i>Významné krajinné prvky (VKP).....</i>	<i>69</i>
	<i>Územní systém ekologické stability (ÚSES)</i>	<i>69</i>
10.2.4	Ložiska nerostných surovin, poddolovaná a sesuvná území.....	76
10.3	Civilní ochrana, obrana státu, požární ochrana a další specifické požadavky.....	76
10.3.1	Civilní ochrana.....	76

<i>Zóny havarijního plánování</i>	77
<i>Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události</i>	77
<i>Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování</i>	77
<i>Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci</i>	77
<i>Záchranné, likvidační a obnovovací práce</i>	77
<i>Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií</i>	78
10.3.2 Obrana státu	78
10.3.3 Požární ochrana	78
10.3.4 Radonový index geologického podloží.....	78
10.3.5 Ochrana před povodněmi	79
10.4 Zdůvodnění koncepce veřejné infrastruktury	79
10.4.1 Občanské vybavení	79
10.4.2 Veřejná prostranství	79
10.4.3 Dopravní infrastruktura	80
<i>Širší vztahy</i>	80
<i>Silniční doprava</i>	80
<i>Železniční doprava</i>	84
<i>Komunikace pro pěši, turistické trasy a koridory</i>	84
<i>Cyklistická doprava</i>	84
<i>Multifunkční turistický koridor</i>	85
<i>Vliv dopravy na životní prostředí</i>	85
<i>Hromadná doprava osob</i>	87
<i>Ochranná pásma</i>	88
10.4.4 Technická infrastruktura	88
<i>Zásobování pitnou vodou</i>	88
<i>Kanalizace</i>	95
<i>Zásobování elektrickou energií</i>	97
<i>Zásobování zemním plynem a teplem</i>	100
<i>Telekomunikace, radiokomunikace</i>	102
<i>Nakládání s odpady</i>	102
10.5 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	103
10.5.1 Přírodní podmínky	103
<i>Klimatické podmínky</i>	104
<i>Geomorfologické a geologické podmínky</i>	104
<i>Hydrologické podmínky</i>	105
<i>Biota</i>	107
10.5.2 Cílové charakteristiky krajiny a krajinný ráz.....	108
10.5.3 Ostatní významná zeleň	111
10.5.4 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny	112
11. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	113
11.1 Vyhodnocení vlivů ÚP na definované úkoly pro územní plánování dle územně analytických podkladů	113
12. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA.....	114
13. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50, Odst. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY.....	115
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	115
14.1 Zemědělský půdní fond	115
14.1.1 Hranice zastavěného území	115
14.1.2 Struktura využití pozemků	115
14.1.3 Pedologie, bonitované půdně ekologické jednotky (BPEJ)	115

14.1.4	Zdůvodnění vhodnosti navrženého řešení oproti jiným variantám	116
	<i>Přehled odnětí půdního fondu – celková bilance.....</i>	<i>117</i>
	<i>Přehled odnětí půdního fondu – plochy přestavby.....</i>	<i>121</i>
	<i>Přehled odnětí půdního fondu – plochy změn v krajině.....</i>	<i>121</i>
	<i>Přehled odnětí půdního fondu – koridory.....</i>	<i>121</i>
14.1.5	Pozemkové úpravy	122
14.1.6	Investice do půdy a protierozní opatření.....	122
14.1.7	Opatření k zajištění ekologické stability.....	122
14.1.8	Zemědělské účelové komunikace	122
14.1.9	Zemědělská prvovýroba	123
14.2	Pozemky určené k plnění funkce lesa (PUPFL)	124
14.2.1	Aktuální stav lesa	124
14.2.2	Přírodní lesní oblast (PLO).....	124
14.2.3	Lesní vegetační stupně (LVS).....	125
14.2.4	Kategorie lesů	125
14.2.5	Dřevinná skladba.....	125
14.2.6	Zábor pozemků určených k plnění funkce lesa	127
14.2.7	Návrh zalesnění.....	127
14.2.8	Ochrana lesa	127
15.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A JEJICH ODŮVODNĚNÍ	128
16.	VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK	143
17.	OBSAH ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	145

Obsah grafické části odůvodnění územního plánu

1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:5000
2.	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100000
3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:5000

PŘÍLOHA Č. 1: SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
b.j.	bytová jednotka
BP	bezpečnostní pásmo
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CO	civilní ochrana
č.p.	číslo popisné
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
DO	dotčený orgán
DÚR	dokumentace pro územní řízení
EIA	Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů na životní prostředí)
EU	Evropská unie
EVL	evropsky významná lokalita
HD	hromadná doprava
CHKO	chráněná krajinná oblast
IDS	integrováný dopravní systém
IZS	integrováný záchranný systém
JSHD	jednotka sboru dobrovolných hasičů
JZD	jednotné zemědělské družstvo
k.ú.	katastrální území
KOPK	Koncepce ochrany přírody a krajiny
KRNAP	Krkonošský národní park
KULK	Krajský úřad Libereckého kraje
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LČR	Lesy České republiky
LHP	lesní hospodářský plán
LK	Liberecký kraj
LPF	lesní půdní fond
LVS	lesní vegetační stupně
MŠ	mateřská škola
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NN	nízké napětí
NPÚ	Národní památkový ústav
NUTS	nomenklatura územních statistických jednotek
OKR	oblast krajinného rázu
OP	ochranné pásmo
ORP	obec s rozšířenou působností
PLO	přírodní lesní oblast
POKR	podoblast krajinného rázu

POÚ	obec s pověřeným obecním úřadem
p.č.	parcelní číslo
PRVK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR	Politika územního rozvoje
RC	regionální biocentrum
ŘSD	Ředitelství silnic a dálnic
SAS	Státní archeologický seznam
SČVK	Severočeské vodovody a kanalizace
SJM	společné jmění manželů
SKS	Severočeské komunální služby
SO	správní obvod
SOLK	Sdružení obcí Libereckého kraje
STG	skupina typů geobiocénů
SVS	Severočeská vodárenská společnost
SZ	stavební zákon
SŽDC	Správa železniční dopravní cesty
TTP	trvalé travní porosty
ÚAN	území s archeologickými nálezy
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán nebo územní plánování
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚPSÚ	územní plán sídelního útvaru
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚV	úpravna vody
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký plynovod
VVN	velmi vysoké napětí
ZD	zemědělské družstvo
ZPF	zemědělský půdní fond
ZŠ	základní škola
ZÚR	zásady územního rozvoje